



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego

KNO – 4110-03-03/2013
R/13/003

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 56 61, F +48 22 444 56 82
kno@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	R/13/003 – Organizacja i bezpieczeństwo wycieczek szkolnych oraz wypoczynku dzieci i młodzieży.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego
Kontroler	Olga Pogorzelska, starszy inspektor k.p., upoważnienie do kontroli nr 85776 z dnia 25 czerwca 2013 r. oraz upoważnienia nr 85781 z dnia 24 lipca 2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1-4)
Jednostka kontrolowana	Kuratorium Oświaty w Warszawie, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa, zwane Kuratorium lub Urzędem.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Karol Semik, Mazowiecki Kurator Oświaty (dowód: akta kontroli str. 5-47)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹ działalność kontrolowanej jednostki w obszarze organizacji i bezpieczeństwa wycieczek szkolnych oraz wypoczynku dzieci i młodzieży w latach 2010 – 2013 (do dnia zakończenia kontroli).

Uzasadnienie oceny ogólnej

W ramach sprawowanego nadzoru Mazowiecki Kurator Oświaty podejmował działania mające na celu zapewnienie prawidłowej organizacji i bezpieczeństwa wypoczynku organizowanego dla dzieci i młodzieży podczas ferii letnich i zimowych. Działania te obejmowały weryfikację zgłoszeń przedstawianych przez organizatorów w zakresie spełniania norm dotyczących bezpiecznych warunków wypoczynku i właściwej opieki wychowawczej, w tym odpowiedniego przygotowania kadry pedagogicznej. W latach 2010-2012 Mazowiecki Kurator Oświaty wydał 9 509 zaświadczeń o zgłoszeniu wypoczynku, w którym zaplanowano udział 460 549 dzieci (tj. 24% ogółu uczniów uczęszczających do szkół w województwie mazowieckim).

W badanym okresie Kurator sprawował również nadzór nad wypoczynkiem 135 375 dzieci i młodzieży przebywających na terenie województwa mazowieckiego w czasie wolnym od zajęć. Urząd przeprowadził 706 kontroli w miejscach wypoczynku, w których przebywało 26% ogółu dzieci i młodzieży. Ponadto Kurator wydawał zgody na organizację kursów dla kierowników wypoczynku oraz kursów dla wychowawców wypoczynku. Wspomagał również organizację wypoczynku poprzez kampanie informacyjne skierowane do organizatorów wypoczynku, szkół oraz rodziców.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

W latach 2010-2012 Mazowiecki Kurator Oświaty prawidłowo przeprowadził otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych obejmujących organizację letniego wypoczynku dzieci i młodzieży z terenu województwa mazowieckiego. W ramach współpracy z 249 organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego przekazano środki w wysokości 7 268,4 tys. zł na organizację wypoczynku dla 16 278 dzieci. Przekazanie środków oraz ich rozliczenie odbyło się zgodnie z umowami zawartymi z wybranymi w konkursie podmiotami.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła nieprawidłowości w obszarze nadzoru nad wypoczynkiem mogące mieć wpływ na bezpieczeństwo dzieci i młodzieży szkolnej. Polegały one w szczególności na:

- zaniechaniu przesyłania uprawnionym służbom (tj. kuratorom oświaty, państwowemu powiatowemu inspektorowi sanitarnemu i komendantowi powiatowemu (miejskiemu), Państwowej Straży Pożarnej), właściwym ze względu na miejsce lokalizacji wypoczynku, wersji elektronicznej zaświadczenia o zgłoszeniu wypoczynku wraz z załącznikami;
- wydaniu przez Kuratora trzech zaświadczeń o zgłoszeniu wypoczynku po upływie obowiązującego terminu.

Zaniechanie przez Kuratora powiadomienia właściwych służb o zgłoszeniu wypoczynku mogło skutkować ich nieprzygotowaniem do realizacji obowiązków związanych z organizacją i bezpieczeństwem wypoczynku dzieci lub młodzieży.

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, iż:

- Kurator nie prowadził kompleksowej ewidencji zaświadczeń o zgłoszonym wypoczynku, w szczególności tego, który miał miejsce na terenie województwa mazowieckiego a zaświadczenia wydawali kuratorzy oświaty właściwi dla siedziby organizatora. Zdaniem NIK prowadzenie elektronicznego rejestru zawierającego zgromadzone i zarchiwizowane dane dotyczące zgłoszonych wypoczynków usprawniłoby pracę Kuratora w zakresie analizy terminowości wydawanych zaświadczeń, analizy organizatorów którzy dokonują zgłoszeń wypoczynku po terminie, planowania kontroli oraz poprawy bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w czasie wypoczynku;
- Kuratorium Oświaty w Warszawie nie ewidencjonowało osób, które ukończyły kurs dla wychowawców wypoczynku oraz dla kierowników wypoczynku. W ocenie NIK prowadzenie ewidencji osób, które ukończyły kurs dla wychowawców wypoczynku oraz kurs dla kierowników wypoczynku, mogłoby m.in. usprawnić weryfikację kwalifikacji opiekunów deklarowanych w zgłoszeniach wypoczynku, czy eliminować ewentualne niezgodności kwalifikacji w zgłoszeniu wypoczynku;
- Kuratorium nie sporządzało sprawozdań lub analiz dotyczących realizacji zadania publicznego w zakresie organizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży z terenu województwa mazowieckiego. Właściwa ocena realizacji zleconych zadań, zdaniem NIK, obejmuje zarówno ocenę prawidłowego finansowania jak i ocenę stopnia osiągniętych celów;
- Kuratorium nie przeprowadziło w latach 2010-2011 w miejscu wypoczynku dzieci i młodzieży kontroli stanu realizacji ani efektywności, rzetelności i jakości wykonania zadania publicznego, zleconego organizacjom pozarządowym oraz podmiotom pożytku publicznego w drodze otwartego

konkursu ofert, co mogło przyczynić się do niezapewnienia bezpiecznych warunków wypoczynku.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Koordynacja, wspomaganie i nadzór nad organizacją wypoczynku dzieci i młodzieży

Opis stanu
faktycznego

Baza wypoczynku

Począwszy od 1 marca 2010 roku, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 stycznia 1997 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać organizatorzy wypoczynku dla dzieci i młodzieży szkolnej, a także zasad jego organizowania i nadzorowania² zgłoszenie wypoczynku odbywa się drogą elektroniczną poprzez wypełnienie formularza on-line na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej www.wypoczynek.men.gov.pl, oraz złożenie wydruku tego formularza (wraz z załącznikami) w kuratorium oświaty właściwym ze względu na miejsce siedziby lub zamieszkania organizatora.

Zgłoszenia wypoczynku zawierały informacje dotyczące spełniania warunków sanitarnych i przeciwpożarowych, zapewnienia odpowiednio wykwalifikowanej kadry oraz opieki medycznej, dostosowania programu pobytu do potrzeb niepełnoletnich uczestników.

Baza wypoczynku na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej³, zwanej dalej bazą wypoczynku, daje możliwość wszystkim użytkownikom wyszukanie wypoczynku poprzez dwa wybrane parametry: województwo organizatora, powiat organizatora, województwo miejsca wypoczynku lub powiat miejsca wypoczynku. Po selekcji udostępniane są dane dotyczące wypoczynku, tj.: numer zaświadczenia; identyfikator organizatora; jego nazwa, województwo, powiat, adres, telefon i fax oraz e-mail; liczba uczestników; termin i lokalizacja wypoczynku. Baza wypoczynku nie pozwala na m.in. sprawdzenie przez rodziców wcześniejszych organizacji wypoczynku przez organizatorów oraz stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie organizowanych wypoczynków.

(dowód: akta kontroli str. 56-60, 82-88)

Do szkół w województwie mazowieckim uczęszczało w roku szkolnym: 2010/2011 - 656 282 dzieci i młodzieży, 2011/2012 – 651 114 dzieci i młodzieży, 2012/2013 – 641 201 dzieci i młodzieży.

(dowód: akta kontroli str. pismo z dnia 61-67)

Kuratorium wydało organizatorom zaświadczenia o zgłoszeniu wypoczynku dzieci i młodzieży:

- w 2010 r. - 2 531 w których zgłoszono udział 91 904 uczestników, tj. 14% uczących się;
- w 2011 r. - 3 271 w których zgłoszono udział 177 540 uczestników, tj. 27% uczących się;
- w 2012 r. - 3 707 w których zgłoszono udział 191 105 uczestników, tj. 30% uczących się.

² Dz. U. Nr 12, poz. 67 ze zm. - zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie warunków wypoczynku.

³ Adres strony: http://wypoczynek.men.gov.pl/rejestracja/index.php?param=HolidayView_holidayView.

(dowód: akta kontroli str. 48-55)

W wyniku kontroli 75 zaświadczeń o zgłoszeniu wypoczynku wydanych w latach 2010-2013 stwierdzono, że w przypadku 72 z 75 zaświadczeń Kuratorium dochowało 7 dniowego terminu wydania zaświadczenia, jak również wydłużonego terminu w przypadkach kiedy organizator był wzywany do uzupełnienia braków. Zgłoszenia były zgodne z obowiązującym wzorem, zawierały wymagane informacje i załączniki. W przypadku 10 zgłoszeń, w których pracownicy Urzędu stwierdzili braki lub nieprawidłowości w zgłoszeniach, prawidłowo wyznaczano termin do uzupełnienia zgłoszenia.

Z analizy przedstawionych do kontroli dokumentów wynika, że w przypadku 26 z 77 wypoczynków (35%) organizatorzy zgłosili wypoczynek na mniej niż 21 dni przed rozpoczęciem wypoczynku (zgłoszeń dokonywano pomiędzy 1 a 20 dni przed rozpoczęciem wypoczynku). W pozostałych przypadkach, tj. 49 z 75 wypoczynków (65%), organizatorzy dokonali zgłoszenia nie później niż na 21 dni przed terminem jego rozpoczęcia, tj. dokonywali zgłoszeń na 21 do 65 dni przed rozpoczęciem wypoczynku.

(dowód: akta kontroli str. 580-715)

Wypoczynek zagraniczny

Wypoczynek zagraniczny podlega takiej samej procedurze zgłaszania jak wypoczynek krajowy. Zgodnie z § 6 ust. 3 rozporządzenia w sprawie warunków wypoczynku, organizatorzy wypoczynku dzieci i młodzieży poza granicami kraju zgłosili do Kuratorium w latach 2010-2012 łącznie 789 wypoczynków zagranicznych (tj.: 256 w 2010 r., 262 w 2011 r., 271 w 2012 r.), w których wzięło udział 38 219 dzieci i młodzieży (tj. 12 331 w 2010 r., 12 277 w 2011 r., 13 611 w 2012 r.). Wypoczynków trwających do 5 dni organizowanych dla nie więcej niż 25 dzieci i młodzieży zgłoszono w latach 2010-2012 łącznie 157 (tj. 14 w 2012 r., 68 w 2011 r., 75 w 2012 r.), a uczestniczyło w nich 2 395 dzieci i młodzieży (tj. 229 w 2010 r., 865 w 2011 r., 1 301 w 2012 r.).

Kontrola wypoczynków zagranicznych zgłoszonych w sezonie letnim 2013 r. (do dnia zakończenia kontroli) wykazała, że 90 organizatorów zgłosiło 261 wypoczynków zagranicznych w których przewidziano udział 9 856 dzieci i młodzieży. Do Centralnej Ewidencji Organizatorów Turystyki i Pośredników Turystycznych (CEOTiPT)⁴ wpisanych było 7 organizatorów, 43 organizatorów nie było wpisanych (szkoły, kluby sportowe, parafie i organizacje pozarządowe), a pozostałych 40 organizatorów widnieje w bazie wypoczynku jako osoba fizyczna. Wypoczynek zagraniczny został zgłoszony przez: organizatorów wpisanych do CEOTiPT - 157 wypoczynków zagranicznych (60%) w których przewidziano udział 6 598 dzieci i młodzieży; szkoły, kluby sportowe, parafie i organizacje pozarządowe - 65 wypoczynków zagranicznych zorganizowanych dla 1 757 dzieci i młodzieży; osoby fizyczne - 39 wypoczynków zagranicznych w których przewidziano udział 1 501 dzieci i młodzieży. Bezpośredni nadzór nad wypoczynkiem, zgodnie z § 15 rozporządzenia w sprawie warunków wypoczynku, sprawuje kurator oświaty właściwy ze względu na miejsce lokalizacji kolonii, obozu czy biwaku. Jednakże wypoczynek zagraniczny pozostaje poza jego kontrolą.

(dowód: akta kontroli str. 48-55, 71-77, 80-81, 780-804, 807)

⁴ CEOTiPT prowadzona przez ministra właściwego ds. turystyki. Wpisani do ewidencji organizatorzy turystyczni i pośrednicy turystyczni posiadają zgodnie z art. 4 ust 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2268, ze zm.) umowę gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej; lub umowę ubezpieczenia na rzecz klientów.

Wycieczki i imprezy szkolne zagraniczne

Szkoły i placówki oświaty, zgodnie z § 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 8 listopada 2001 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki⁵, poinformowały w latach 2010-2012 Mazowieckiego Kuratora Oświaty o przeprowadzeniu łącznie 2 076 wycieczek i imprez szkolnych zagranicznych (tj. 673 w 2010 r., 687 w 2011 r., 716 w 2012 r.), w których wzięło udział 59 063 uczestników (tj. 19 521 w 2010 r., 19 552 w 2011 r., 19 990 w 2012 r.). Kuratorium prowadziło rejestr wycieczek i imprez szkolnych zagranicznych.

(dowód: akta kontroli str. 48-55, 61-67, 89-90)

Kierownicy oraz wychowawcy wypoczynku

Na terenie województwa mazowieckiego w latach 2010-2012 wydano 2 833 zaświadczeń o ukończeniu kursu dla wychowawców wypoczynku oraz 1 943 zaświadczeń o ukończeniu kursu dla kierowników wypoczynku, z tego:

- w 2010 r. zorganizowano 23 kursy dla wychowawców wypoczynku – wydano 471 zaświadczeń o ukończeniu kursu oraz zorganizowano 17 kursów dla kierowników wypoczynku – wydano 208 zaświadczeń o ukończeniu kursu;
- w 2011 r. zorganizowano 19 kursów dla wychowawców wypoczynku – wydano 512 zaświadczeń o ukończeniu kursu oraz 9 kursów dla kierowników wypoczynku – wydano 596 zaświadczeń o ukończeniu kursu;
- w 2012 r. zorganizowano 23 kursy dla wychowawców wypoczynku – wydano 1 850 zaświadczeń o ukończeniu kursu oraz zorganizowano 15 kursów dla kierowników wypoczynku – wydano 1 139 zaświadczeń o ukończeniu kursu;

Do lipca 2013 r. zorganizowano 14 kursów dla wychowawców wypoczynku oraz 13 kursów dla kierowników wypoczynku.

Kuratorium Oświaty w Warszawie zamieszcza na swojej stronie internetowej⁶ aktualny wykaz organizatorów kursów na wychowawców i kierowników wypoczynku. Wykaz ten był na bieżąco monitorowany i aktualizowany.

(dowód: akta kontroli str. 56-60, 71-77, 106-111, 808-809)

Kontrola dokumentacji trzech organizatorów kursów dla kierowników wypoczynku oraz trzech organizatorów kursów dla wychowawców wypoczynku wykazała, że Kuratorium wyrażało zgodę na organizowanie ww. kursów na okres jednego roku, na podstawie wniosków organizatorów wraz z wykazami (m.in. wykaz kadry prowadzącej zajęcia, kwalifikacje osób prowadzących zajęcia; program i harmonogram kursu). Kursy na kierowników wypoczynku obejmowały 10 godzin wykładów i ćwiczeń, a kursy dla kandydatów na wychowawców wypoczynku obejmowały 36 godzin wykładów i ćwiczeń. Tematyka kursów była zgodna z rozporządzeniem w sprawie warunków wypoczynku. Organizatorzy przedkładali w Urzędzie zgłoszenie organizacji każdej edycji kursu oraz wykaz osób, które ukończyły dany kurs.

(dowód: akta kontroli str. 112-137)

Wypadki

W latach 2010/2011 – 2012/2013 nie zgłaszano wypadków śmiertelnych, ciężkich i zbiorowych podczas wycieczek/imprez szkolnych, na terenie województwa

⁵ Dz. U. Nr 135, poz. 1516 - zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie organizowania krajoznawstwa.

⁶ <http://www.kuratorium.waw.pl/site/531/wypoczynek.html>.

mazowieckiego. Ponadto w latach 2010 – 2012 na terenie województwa mazowieckiego nie odnotowano również takich wypadków podczas wypoczynku dzieci i młodzieży.

(dowód: akta kontroli str. 48-55)

Nadzór i koordynacja

Na terenie województwa mazowieckiego w 2010 r. wypoczywało około 32 tys. dzieci, 2011 r. - 46 737 dzieci a w 2012 r. - 56 638 dzieci. Na wypoczynkach objętych kontrolami Kuratorium przebywało:

- w 2010 r. 7 163 dzieci (wypoczynek letni – brak danych dotyczących wypoczynku zimowego), tj. 22% ogółu dzieci i młodzieży wypoczywających na terenie województwa mazowieckiego;
- w 2011 r. 13 511 dzieci, tj. 29% ogółu dzieci i młodzieży wypoczywających na terenie województwa mazowieckiego;
- w 2012 r. 14 105 dzieci, tj. 25% ogółu dzieci i młodzieży wypoczywających na terenie województwa mazowieckiego.

(dowód: akta kontroli str. 68-70, 720-724)

W latach 2010-2012 w okresie wakacji oraz ferii zimowych Kuratorium przeprowadziło dwa rodzaje kontroli wypoczynku dzieci i młodzieży:

- w zakresie prawidłowej organizacji wypoczynku oraz bezpieczeństwa dzieci i młodzieży (w 2010 r. - 99 kontroli, w 2011 r. - 193, w 2012 r. - 170);

W ramach ww. kontroli kontrolerzy Kuratorium sprawdzili: liczbę uczestników (w tym liczbę dzieci poniżej 10 roku życia, dzieci wiejskich, dzieci miejskich, uczestników niepełnosprawnych), liczbę grup oraz ich liczebność, liczbę kart kwalifikacyjnych, rejestr wypadków, posiadanie kwalifikacji przez kierownika wypoczynku, liczbę wychowawców oraz ich kwalifikacje, rodzaj opieki medycznej, opiekę ratownika na kąpielisku. Ponadto kontroli poddano program wypoczynku, rozkład zajęć na każdy dzień, zakresy obowiązków pracowników, regulaminy (jakie, gdzie i komu udostępnione), dokumentację świadczącą o kontroli wykonywania obowiązków przez pracowników, dzienniki zajęć, plany pracy grupy. Kontrolerzy zbadali również bazę wypoczynku oraz wyposażenie (pomoce, sprzęt do zajęć, urządzenia, przybory, materiały). Kontrola obejmowała m.in.: szkoły, kluby sportowe, stowarzyszenia, fundacje, urzędy miasta, ośrodki kultury, biura turystyczne;

- w zakresie bezpieczeństwa podczas wypoczynku dzieci i młodzieży (w 2010 r. – 98 kontroli, w 2011 r. – 50, w 2012 r. – 96);

Celem ww. kontroli było zbadanie zapewnienia bezpieczeństwa i higieny w salach, pracowniach, na boiskach oraz innych miejscach wyznaczonych do uprawiania ćwiczeń fizycznych, gier i zabaw w szkołach i placówkach. Kontrolerzy Kuratorium zbadali m.in. statut i regulaminy szkoły/placówki, tablice informacyjne, drogi ewakuacyjne, ogrodzenie szkoły/placówki, apteczki, stan techniczny urządzeń i sprzętu sportowego, procedury postępowania w sytuacji wypadku osób pozostających pod opieką szkoły/placówki. Kontrola obejmowała m.in. szkoły (70 w 2010 r., 20 w 2011 r., 39 w 2012 r.) oraz kluby sportowe, stowarzyszenia, fundacje, itp.

W wyniku kontroli w zakresie prawidłowej organizacji wypoczynku oraz bezpieczeństwa dzieci i młodzieży wydane zostały zalecenia dla organizatorów wypoczynku (w 2010 r. – 13, w 2011 r. – 17, w 2012 r. – 27) dotyczące m.in.: zapewnienia odpowiedniej liczby wychowawców (szczególnie dotyczyło grup dzieci do lat 10) zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie warunków wypoczynku (pięć zaleceń); założenia kart kwalifikacyjnych uczestników półkolonii; prowadzenia dokumentacji realizacji zajęć wynikających z programu pracy wypoczynku; uzupełnienia dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje wolontariuszy; uzupełnienia dokumentacji (dzienniki zajęć, program wypoczynku i rozkład zajęć, zakresy obowiązków wychowawców); zapewnienia właściwych warunków opieki oraz bezpieczeństwa (kierownik wypoczynku nie może jednocześnie wykonywać obowiązków wychowawcy (jedno zalecenie).

W wyniku kontroli w zakresie bezpieczeństwa podczas wypoczynku dzieci i młodzieży wydane zostały zalecenia (w 2010 r. – 18, w 2011 r. – 5, w 2012 r. – 9) dotyczące m.in.: dokumentowania realizacji zajęć wynikających z programu wypoczynku; posiadania dokumentacji uczestnika wypoczynku oraz dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje opiekunów i wolontariuszy; konieczności zmian w statucie; umieszczania w widocznych miejscach regulaminów dotyczących korzystania z boiska szkolnego, pracowni komputerowej, świetlicy i wycieczek szkolnych, doprowadzenia boiska szkolnego do stanu pozwalającego na prowadzenie zajęć.

Organizatorzy wypoczynku do kontroli wybierani byli w sposób losowy uwzględniając terminy trwania wypoczynku. Kontrole dokonywane były również po interwencjach telefonicznych rodziców, służb sanitarnych i pożarniczych dotyczących nieprawidłowości w jego organizacji.

W latach 2010 – 2012 Mazowiecki Kurator Oświaty nie zawiesił oraz nie zakończył żadnego wypoczynku dzieci i młodzieży na terenie województwa mazowieckiego.

(dowód: akta kontroli str. 48-55, 78-79, 138-186)

Analizą NIK objęto dokumentację ośmiu kontroli przeprowadzonych przez Kuratorium, tj. siedmiu arkuszy kontroli w zakresie prawidłowej organizacji wypoczynku oraz bezpieczeństwa dzieci i młodzieży oraz jednego arkusza kontroli w zakresie bezpieczeństwa podczas wypoczynku dzieci i młodzieży. W czterech przypadkach Kuratorium stwierdziło nieprawidłowości i wydało następujące zalecenia: dostosowanie liczebności dzieci przypadających na jednego wychowawcę w grupach dzieci poniżej 10 roku życia; prowadzenie dziennika zajęć dla poszczególnych grup; uzupełnienie brakującej dokumentacji dotyczącej wypoczynku (dzienniki zajęć, program obozu i rozkład zajęć, zakresy obowiązków wychowawców); zapewnienie bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom podczas zajęć organizowanych przez szkołę. W przypadku dwóch kontroli, zalecenia zostały zrealizowane w wyznaczonym przez Kuratorium terminie. W dwóch przypadkach brakuje informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych Kuratorium - kontrole zostały przeprowadzone na dzień przed zakończeniem wypoczynku i w dniu zakończenia wypoczynku:

- w wyniku kontroli wypoczynku „lato w mieście”, który odbywał się w dniach 1-12 sierpnia 2011 r., stwierdzono iż w grupach, w których uczestnikami wypoczynku są dzieci poniżej 10 roku życia, liczba uczestników pozostających pod opieką jednego wychowawcy przekroczyła 15 osób, pomimo iż zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie warunków wypoczynku w przypadku dzieci do 10 roku życia liczba uczestników pozostających pod opieką jednego

wychowawcy nie może przekraczać 15 osób. Kontrolę przeprowadzono na dzień przed zakończeniem wycieczki, tj. w dniu 11 sierpnia 2011 r.

- w wyniku kontroli półkolonii, która odbywała się w dniach 16-20 stycznia 2012 r., zalecono prowadzenie dziennika zajęć dla poszczególnych grup zgodnie z § 12 ust. 4 rozporządzenia w sprawie warunków wycieczki. Kontrolę przeprowadzono w dniu zakończenia wycieczki, tj. w dniu 20 stycznia 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 187-229)

Kuratorium nie przeprowadzało odrębnej kontroli wycieczek lub imprez szkolnych (m.in. zielonych szkół) w miejscu i czasie ich realizacji. W okresie objętym kontrolą Kuratorium skontrolowało w ramach kontroli działalności szkół organizację 52 wycieczek i imprez szkolnych. W dwóch przypadkach kontrole te wynikały ze zgłoszenia telefonicznego rodziców, po zakończeniu wycieczki. W jednym przypadku wydano zalecenia dotyczące: zgody przedstawicieli ustawowych na udział niepełnoletnich uczniów w wycieczce szkolnej oraz zapoznawania uczniów z regulaminem wycieczki oraz koniecznością jego przestrzegania.

(dowód: akta kontroli str. 61-67, 71-77, 91-105)

W latach 2010 – 2013, przed rozpoczęciem każdego okresu wycieczkowego (ferie zimowe i letnie), Kuratorium prowadziło kampanie informacyjne skierowane do organizatorów wycieczki, w których objaśniał zasady zgłaszania wycieczki. Informacje te publikowane były na stronie internetowej Urzędu, na tablicach informacyjnych w Urzędzie, przekazywane w formie wydawnictw. Prowadzono szkolenia instruktażowe dla organizacji pozarządowych, organów prowadzących szkoły i placówki oświatowe, kościołów i związków wyznaniowych. Na bieżąco udzielano informacji, porad oraz wyjaśnienia.

Kuratorium nie podejmowało, poza kampaniami informacyjnymi czy szkoleniami, działań prowadzących do ograniczenia ilości wycieczek, których organizatorzy nie wywiązują się z obowiązku jego zgłaszania. Kurator Oświaty wyjaśnił, iż działa interwencyjnie w przypadku otrzymania informacji o istnieniu wycieczki, który nie został zgłoszony. W okresie objętym kontrolą nie zgłoszono takich przypadków.

Kurator uczestniczył w latach 2010-2011 w realizacji Rządowego Programu „Razem Bezpieczniej”⁷ a w latach 2011-2012 Kuratorium podejmowało działania w ramach ogólnopolskiej akcji „Bezpieczne wakacje”. Ze sprawozdań przekazywanych Wojewodzie Mazowieckiemu wynika, że w ramach ww. akcji podjęto działania tj.: przeprowadzono ankietę w szkołach podstawowych, gimnazjach oraz szkołach ponadgimnazjalnych dotyczącą uczestnictwa w wycieczce w czasie ferii zimowych; wspierano organizatorów wycieczki w prawidłowej jego realizacji i zgłaszaniu poprzez konsultacje, instruktaż oraz upowszechnianie „Poradnika Bezpiecznego Wycieczki” wydanego przez MEN; prowadzono działania kontrolne; uruchomiono telefon zaufania dla uczniów, rodziców i nauczycieli; propagowano bezpieczne zachowania podczas wycieczki (m.in. „Bezpieczny Stok”, „Bezpiecznie wycieczka nad wodą”, „Bezpiecznie poruszam się po drodze – moja pierwsza karta rowerowa”).

(dowód: akta kontroli str. 56-67, 725-779, 805-806)

Ustalone
nieprawidłowości

1. W okresie objętym kontrolą Kurator nie przysyłał uprawnionym służbom (tj. kuratorom oświaty, państwowemu powiatowemu inspektorowi sanitarnemu

⁷ Rządowy Program Ograniczania Przystępności i Aspołecznych Zachowań program pn. „Razem bezpiecznie”, który został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 18 listopada 2006 roku.

i komendantowi powiatowemu (miejskiemu), Państwowej Straży Pożarnej), właściwym ze względu na miejsce lokalizacji wypoczynku, wersji elektronicznej zaświadczenia o zgłoszeniu wypoczynku wraz z załącznikami, pomimo iż zgodnie z § 6b ust. 2 rozporządzenia w sprawie warunków wypoczynku jest do tego zobowiązany.

Mazowiecki Kurator Oświaty wyjaśnił, że zatwierdzenie zgłoszenia wypoczynku w bazie jest jedynym sposobem przekazywania informacji poszczególnym służbom funkcjonującym w całym kraju. Nadanie numeru zaświadczenia w bazie wypoczynku uznawane jest przez Kuratora za właściwe powiadomienie odpowiednich służb. Ponadto Kurator poinformował, iż „System rejestracji zgłoszeń nie generuje automatycznie powiadomienia dla odpowiednich służb – właściwych ze względu na miejsce lokalizacji wypoczynku – o pojawieniu się nowego zgłoszenia. Mazowiecki Kurator Oświaty nie otrzymuje informacji o zapoznaniu się odpowiednich służb ze zgłoszeniami wypoczynku, których zatwierdzenia dokonał.”

Zdaniem NIK zaniechanie to mogło skutkować nieprzygotowaniem ww. organów do realizacji obowiązków związanych z organizacją i bezpieczeństwem wypoczynku dzieci lub młodzieży.

(dowód: akta kontroli str. 71-77, 720-724)

2. Kurator wydał trzy zaświadczenia o zgłoszeniu wypoczynku przez organizatorów po upływie obowiązującego terminu na wydanie zaświadczeń.

Stwierdzono, że trzy z siedemdziesięciu pięciu (4%) zbadanych zaświadczeń o zgłoszeniu wypoczynku (MAZ/321/20100604, MAZ/1058/20100621, MAZ/1983/20100708) zostały wydane po upływie odpowiednio 8, 8 i 11 dni roboczych. Stanowiło to naruszenie § 6b ust. 1 rozporządzenia w sprawie warunków wypoczynku zobowiązującego kuratora oświaty do wydania organizatorowi zaświadczenia o zgłoszeniu wypoczynku w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania zgłoszenia.

Mazowiecki Kurator Oświaty wyjaśnił, iż termin ten został przekroczony z uwagi na bardzo dużą liczbę zgłoszeń wypoczynku wpływających do Urzędu (do 9 lipca 2010 r. wpłynęło ponad 1900 formularzy zgłoszenia wypoczynku), które w wielu przypadkach wymagały uzupełnienia przez organizatorów wypoczynku.

(dowód: akta kontroli str. 68-70, 583-588)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

1. NIK zwraca uwagę, iż Kurator nie prowadził kompleksowej ewidencji zaświadczeń o zgłoszonym wypoczynku, w szczególności tego, który miał miejsce na terenie województwa mazowieckiego a zaświadczenia wydawali kuratorzy oświaty właściwi dla siedziby organizatora.

Baza wypoczynku zawiera informacje o numerach wydanych zaświadczeń, danych organizatora (nazwa, dane teleadresowe), liczbie uczestników oraz terminie i lokalizacji wypoczynku w bieżącym roku. Zgodnie z § 6c ust. 3 rozporządzenia w sprawie warunków wypoczynku dane zawarte w publicznej bazie danych o wypoczynku oraz zasobach informatycznych kuratorów oświaty i służb są usuwane corocznie w dniach 30 września i 31 marca odpowiednio w przypadku wypoczynku organizowanego w okresie ferii letnich i ferii zimowych. Kuratorium Oświaty w Warszawie prowadzi kancelaryjny wykaz formularzy wypoczynku, odrębny dla wypoczynku krajowego i wypoczynku zagranicznego, otrzymywanych od organizatorów wypoczynków mających miejsce siedziby lub zamieszkania na terenie właściwości terytorialnej Kuratora.

Zdaniem NIK prowadzenie elektronicznego rejestru zawierającego zgromadzone i zarchiwizowane dane dotyczące zgłoszonych wypoczynków usprawniłoby pracę Kuratora w zakresie analizy terminowości wydawanych zaświadczeń, analizy organizatorów którzy dokonują zgłoszeń wypoczynku po terminie, planowania kontroli oraz poprawy bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w czasie wypoczynku.

(dowód: akta kontroli str. 71-77)

2. Kuratorium Oświaty w Warszawie nie ewidencjonowało osób, które ukończyły kurs dla wychowawców wypoczynku oraz dla kierowników wypoczynku.

Organizatorzy kursów dla wychowawców wypoczynku oraz dla kierowników wypoczynku w terminie 14 dni od daty zakończenia kursu przekazują Kuratorium wykaz osób otrzymujących zaświadczenie o ukończonym kursie. Wykaz jest dołączany do dokumentacji organizatora.

W ocenie NIK prowadzenie ewidencji osób, które ukończyły kurs dla wychowawców wypoczynku oraz kurs dla kierowników wypoczynku, mogłoby m.in. usprawnić weryfikację kwalifikacji opiekunów deklarowanych w zgłoszeniach wypoczynku, czy eliminować ewentualne niezgodności kwalifikacji w zgłoszeniu wypoczynku. Aktualnie gwarancją zgodności danych jest oświadczenie organizatora wypoczynku składane na formularzu zgłoszenia wypoczynku.

(dowód: akta kontroli str. 56-60, 71-77)

3. Z analizy przedstawionych do kontroli dokumentów wynika, że w przypadku 26 z 77 wypoczynków (35%) organizatorzy zgłosili wypoczynek na mniej niż 21 dni przed rozpoczęciem wypoczynku (zgłoszeń dokonywano pomiędzy 1 a 20 dni przed rozpoczęciem wypoczynku), pomimo iż zgodnie z § 6 ust. 4 rozporządzenia w sprawie warunków wypoczynku organizator wypoczynku przedstawia kuratorowi oświaty zgłoszenie wypoczynku w wersji papierowej i elektronicznej nie później niż na 21 dni przed terminem rozpoczęcia wypoczynku. Kurator w ww. przypadkach wydał zaświadczenia.

(dowód: akta kontroli str. 508-715)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność Kuratorium w zakresie realizacji zadań w obszarze koordynacji, wspomaganie i nadzoru nad wypoczynkiem dzieci i młodzieży.

W ramach sprawowanego nadzoru Mazowiecki Kurator Oświaty podejmował działania mające na celu zapewnienie prawidłowej organizacji i bezpieczeństwa wypoczynku organizowanego dla dzieci i młodzieży podczas ferii zimowych i letnich. Działania te obejmowały weryfikację zgłoszeń przedstawianych przez organizatorów w zakresie spełniania norm dotyczących bezpiecznych warunków wypoczynku i właściwej opieki wychowawczej, w tym odpowiedniego przygotowania kadry pedagogicznej. W latach 2010-2012 Mazowiecki Kurator Oświaty wydał 9 509 zaświadczeń o zgłoszeniu wypoczynku, w którym zaplanowano udział 460 549 dzieci (tj. 24% ogółu uczniów uczęszczających do szkół w województwie mazowieckim).

W badanym okresie Kurator sprawował również nadzór nad wypoczynkiem 135 375 dzieci i młodzieży przebywających na terenie województwa mazowieckiego w czasie wolnym od zajęć. Urząd przeprowadził 706 kontroli w miejscach wypoczynku, w których przebywało 26% ogółu dzieci i młodzieży. Ponadto Kurator wydawał zgody na organizację kursów dla kierowników wypoczynku oraz kursów dla wychowawców wypoczynku. Wspomagał również organizację wypoczynku poprzez

kampanie informacyjne skierowane do organizatorów wycieczek, szkół oraz rodziców.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na zaniechaniu powiadamiania właściwych według miejsca wycieczek kuratorów oświaty, państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych oraz komendantów powiatowych (miejskich) Państwowej Straży Pożarnej o wydaniu zaświadczenia o zgłoszeniu wycieczki. Zaniechanie to mogło skutkować nieprzygotowaniem ww. organów do realizacji obowiązków związanych z organizacją i bezpieczeństwem wycieczki dzieci lub młodzieży. Za nieprawidłowość NIK uznaje także wydanie przez Kuratora trzech zaświadczeń o zgłoszeniu wycieczki po upływie obowiązującego terminu.

2. Finansowanie wycieczek dzieci i młodzieży

Opis stanu faktycznego

Kuratorium w latach 2010-2012 nie finansowało wycieczek i imprez szkolnych oraz wycieczki dzieci i młodzieży.

Mazowiecki Kurator Oświaty wspiera organizację wycieczki poprzez udzielanie dotacji podmiotom wyłonionym w trybie otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych z zakresu organizacji letniego wycieczki dzieci i młodzieży z terenu województwa mazowieckiego. Nie organizowano konkursów ofert na dofinansowanie organizacji wycieczki zimowej.

(dowód: akta kontroli str. 48-55)

W latach 2010-2012 przekazano średnio rocznie 7 268,4 tys. zł dotacji podmiotom wyłonionym w trybie otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych z zakresu organizacji letniego wycieczki dzieci i młodzieży z terenu województwa mazowieckiego. Dotacje przekazane 249 organizatorom wycieczki przeznaczone były na dofinansowanie wycieczki 16 278 dzieci, tj. ponad 0,8% uczęszczających do szkół w województwie mazowieckim.

W roku 2010 kwota przeznaczona na dotacje w konkursie wyniosła 2 338 tys. zł, do dofinansowania rekomendowanych zostało 108 ofert. Wykorzystanych zostało 2 336 tys. zł. Dotacje zostały przekazane: jedenastu fundacjom o wartości 179 tys. zł (372 dzieci objęto finansowaniem), 90 stowarzyszeniom o wartości 1.971 tys. zł (4 702 dzieci objęto finansowaniem), oraz siedmiu organizacjom o wartości 187 tys. zł (409 dzieci objęto finansowaniem). Łącznie dofinansowaniem objęto 5 483 dzieci.

Kwota przeznaczona na dotacje w konkursie w 2011 r. wyniosła 2 468 tys. zł, do dofinansowania rekomendowanych zostało 72 oferty. Wykorzystanych zostało 2 464,4 tys. zł. Dotacje zostały przekazane: ośmiu fundacjom o wartości 156 tys. zł (347 dzieci objęto finansowaniem), 57 stowarzyszeniom o wartości 2.033 tys. zł (4 292 dzieci objęto finansowaniem), oraz siedmiu organizacjom o wartości 278 tys. zł (639 dzieci objęto finansowaniem). Łącznie dofinansowaniem objęto 5 278 dzieci.

Na dotacje w konkursie w 2012 r. przeznaczono 2 468 tys. zł, do dofinansowania rekomendowanych zostało 69 ofert. Dotacje zostały wykorzystane w całości, a zostały przekazane: dziewięciu fundacjom o wartości 119 tys. zł (251 dzieci objęto finansowaniem), 60 stowarzyszeniom o wartości 1 834 tys. zł (4 122 dzieci objęto finansowaniem), oraz dziewięciu organizacjom o wartości 515 tys. zł (1 144 dzieci objęto finansowaniem). Łącznie dofinansowaniem objęto 5 517 dzieci.

W 2013 r. kwota przeznaczona na dotacje w konkursie wyniosła 2 483 tys. zł, do dofinansowania rekomendowanych zostało 76 ofert.

(dowód: akta kontroli str. 230-262)

Konkursy ofert na realizację zadania publicznego w zakresie organizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży z terenu województwa mazowieckiego organizowane były zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. *o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*⁸.

W warunkach konkursów priorytetowo traktowane były formy wypoczynku, które m.in.: przewidywały udział w wypoczynku dzieci i młodzieży zamieszkałych na terenach wiejskich, z rodzin o niskich dochodach oraz dzieci i młodzieży znajdującej się w trudnej sytuacji; przewidywały udział w wypoczynku dzieci z niepełnosprawnością; promowały ruch i bezpieczną aktywność fizyczną oraz rozwój uzdolnień i zainteresowań; związane były z wychowaniem ku bezpieczeństwu. Priorytety zmieniały się każdego roku m.in. w zależności od wytycznych Ministerstwa Edukacji Narodowej.

(dowód: akta kontroli str. pismo 61-67, 268-272, 372-579, 716-717)

Kontrolą NIK objęto dotacje, przyznane w latach 2010-2012, 15 podmiotom wyłonionym w trybie otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych z zakresu organizacji letniego wypoczynku dzieci i młodzieży z terenu województwa mazowieckiego.

Kurator przekazał wybranym w konkursie podmiotom kwoty dofinansowani zgodnie z wynikiem konkursu i podpisaną umową o wsparcie realizacji zadania publicznego.

W latach 2010-2013 przeprowadzone zostały z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego cztery kontrole (wszystkie w 2012 r.) realizacji zadania publicznego w czasie trwania wypoczynku. Kontroli podlegały m.in. forma wypoczynku, uczestnicy (liczba ogółem, w tym dofinansowanych ze środków Wojewody Mazowieckiego, liczba kart kwalifikacyjnych), zgodność realizacji zadania z przyjętym harmonogramem, informacje o sposobie dokumentowania pracy programowej. W 2013 r. zaplanowano osiem kontroli realizacji zadania publicznego.

W przypadku 12 z 15 zbadanych podmiotów sprawozdanie z wykonania zadania publicznego określonego w umowie zostało sporządzone w terminie do 30 dni od dnia zakończenia realizacji zadania publicznego. Dwa podmioty złożyły sprawozdanie po upływie tego terminu – odpowiednio 3,5 i 4 miesiące po zakończeniu realizacji zadania publicznego. Jeden podmiot nie złożył, pomimo wezwań, sprawozdania i w związku z powyższym Kurator w terminie 5 miesięcy od zakończenia wykonania zadania rozwiązał umowę z podmiotem. Część dotacji została zwrócona. Obecnie sprawa wyegzekwowania należności została przekazana do Wydziału Finansów Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego.

W przypadku 2 z 14 zbadanych sprawozdań organizatorzy wypoczynku wykazali w rozliczeniach finansowych pokrycie kosztów ze środków finansowych innych źródeł publicznych.

Organizatorzy wypoczynku, w objętych badaniem umowach, wykazali iż dofinansowaniem objęto 1 720 dzieci i młodzieży z rodzin o niskich dochodach, niepełnych, wielodzietnych bądź niewydolnych wychowawczo, często dotkniętych chorobą alkoholową rodziców. Jedno zadanie przeznaczone było dla niepełnosprawnych – upośledzonych umysłowo lub fizycznie dzieci i młodzieży.

(dowód: akta kontroli str. 71-77, 230-371)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

⁸ Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536, ze zm. – zwana dalej ustawą o wolontariacie.

1. Kuratorium nie sporządzało sprawozdań lub analiz dotyczących realizacji zadania publicznego w zakresie organizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży z terenu województwa mazowieckiego.

Po rozliczeniu dotacji udzielonych w ramach konkursów na realizację zadania publicznego w zakresie organizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży Kuratorium sporządzało jedynie wykaz rozliczonych środków finansowych. W rezultacie brak jest zbiorczych informacji dotyczących m.in. typów wypoczynków jakie zostały dofinansowane; ilości dzieci z grup priorytetowych (m.in. z terenów wiejskich, z rodzin o niskich dochodach oraz dzieci i młodzieży znajdującej się w trudnej sytuacji, dzieci z niepełnosprawnością); osiągnięć jakie dzieci i młodzież zdobyły w czasie wypoczynku, itp.

Właściwa ocena realizacji zleconych zadań, zdaniem NIK, obejmuje zarówno ocenę prawidłowego finansowania jak i ocenę stopnia osiągniętych celów. Bez ogólnej analizy dotyczącej sposobu realizacji zleconego zadania nie można ocenić czy zadanie zostało zrealizowane w sposób celowy i jakie efekty zostały osiągnięte poprzez realizację zadania.

(dowód: akta kontroli str. 14-47, 61-67)

2. Kuratorium nie przeprowadziło w latach 2010-2011 w miejscu wypoczynku dzieci i młodzieży kontroli stanu realizacji ani efektywności, rzetelności i jakości wykonania zadania publicznego, zleconego organizacjom pozarządowym oraz podmiotom pożytku publicznego w drodze otwartego konkursu ofert.

We wszystkich zawartych przez Kuratora umowach z organizacjami pozarządowym lub podmiotami pożytku publicznego o wsparcie realizacji zadania publicznego przewidziano możliwość przeprowadzenia kontroli realizacji zadania zarówno w toku realizacji zadania jak i po jego zakończeniu. Stanowiło to naruszenie art. 17 pkt 1 i 2 ustawy o wolontariacie zobowiązującego organ administracji publicznej zlecający zadanie publiczne do dokonania kontroli i oceny realizacji zadania, tj. stanu realizacji zadania oraz efektywności, rzetelności i jakości wykonania zadania.

Kurator wyjaśnił, iż za formę kontroli przyjęto przedkładanie przez organizatorów wypoczynku sprawozdania po zakończeniu zadania.

Zdaniem NIK, zaniechanie kontroli stanu realizacji, efektywności, rzetelności i jakości wykonania zadań publicznych dotyczących organizacji wypoczynku dzieci i młodzieży mogło przyczynić się do niezapewnienia bezpiecznych warunków wypoczynku.

(dowód: akta kontroli str. 71-77, 230-371)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Kuratorium w zakresie finansowania wypoczynku dzieci i młodzieży.

Mazowiecki Kurator Oświaty prawidłowo przeprowadził w latach 2010-2012 otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych obejmujących organizację letniego wypoczynku dzieci i młodzieży z terenu województwa mazowieckiego. Kurator w ramach współpracy z 249 organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego przekazał środki w kwocie 7 268,4 tys. zł na wypoczynek 16 278 dzieci, tj. ponad 0,8% uczęszczających do szkół w województwie mazowieckim. Przekazanie środków oraz ich rozliczenie odbyło się zgodnie z umowami zawartymi z wybranymi w konkursie podmiotami.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁹, wnosi o:

- 1) przesyłanie uprawnionym służbom, właściwym ze względu na miejsce lokalizacji wypoczynku, wersji elektronicznej zaświadczenia o zgłoszeniu wypoczynku wraz z wymaganymi załącznikami;
- 2) wydawanie zaświadczeń o zgłoszeniu wypoczynku organizatorom w terminach określonych w przepisach dotyczących organizowania wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej w czasie wolnym od zajęć;
- 3) rozważenie prowadzenia i archiwizowania elektronicznego rejestru zaświadczeń o zgłoszonym wypoczynku przez organizatorów mających siedzibę na terenie województwa mazowieckiego jak i rejestru wypoczynków mających miejsce na terenie województwa mazowieckiego;
- 4) rozważenie prowadzenia rejestru osób, które ukończyły kurs dla kierowników wypoczynku oraz kurs dla wychowawców wypoczynku;
- 5) rozważenie możliwości sporządzania sprawozdań i analiz z realizacji zadania publicznego z zakresu organizacji letniego wypoczynku dzieci i młodzieży.

⁹ Dz.U. z 2012 r., poz.82

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia

Kontroler
Olga Pogorzelska
starszy inspektor k.p.

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego

Dyrektor
Piotr Prokopczyk

.....
podpis