



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego**

Warszawa, dnia 19 października 2009 r.

**Pan
Józef Zalewski
Burmistrz
Miasta i Gminy Piaseczno**

KNO-4110-03-03/2009
R/09/005

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli, Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego skontrolował organizację i finansowanie zadań oświatowych w Gminie Piaseczno, tj. prawidłowość planowania i wykorzystania środków publicznych przeznaczonych na finansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz podwyżek wynagrodzeń dla tych pracowników, a także organizację i finansowanie nieobowiązkowych zajęć edukacyjnych. Kontrolą objęto lata 2008 – 2009 (do dnia 31 sierpnia 2009 r.).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokóle kontroli podpisanym w dniu 16 października 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność, mimo stwierdzonych nieprawidłowości polegających na braku określenia rodzajów specjalności i form kształcenia, na które przyznawane jest dofinansowanie w regulaminie przyznawania dopłat do czesnego studiującym nauczycielom oraz nie egzekwowaniu od dyrektorów szkół i placówek sprawozdań ze sposobu wykorzystania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli.

Gmina Piaseczno była w okresie objętym kontrolą organem prowadzącym dla 24 publicznych jednostek oświatowych, w tym 11 przedszkoli prowadzonych w ramach zadań własnych samorządu terytorialnego oraz osiem szkół i pięć zespołów szkół.

Na finansowanie tych jednostek wydatkowano w 2008 r. 73.796,4 tys. zł, przy czym w 38% sfinansowano te wydatki z wykorzystaniem części oświatowej subwencji oraz w dotacjach celowych przeznaczonych na zadania oświatowe. W wydatkach na oświatę i wychowanie planowanych na 2009 r. w wysokości 91.473,1 tys. zł., część oświatowa subwencji ogólnej - wynosząca 34.737,6 tys. zł - stanowiła 37,9% planowanych wydatków. Wykonanie tych wydatków wyniosło w okresie do 31 sierpnia 2009 r. 54.457 tys. zł, co stanowiło 59% planu.

Pozytywna ocena uwzględnia prawidłowe planowanie i wykonanie wydatków przeznaczonych na finansowanie zadań oświatowych, pełne i zgodne z przeznaczeniem wykorzystanie części oświatowej subwencji ogólnej, a także zaspokojenie potrzeb szkół i przedszkoli związanych z doszkadzaniem i doskonaleniem zawodowym nauczycieli. W szczególności, zgodnie z wymogami art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, ze zm.) zapewniono środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli: w 2008 r. w kwocie 428,1 tys. zł (1,5% rocznych środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli), a w 2009 r. odpowiednio 456,5 tys. zł (1,42% rocznych wynagrodzeń osobowych).

Pozytywna ocena dotyczy również działań zapewniających sfinansowanie ogółu potrzeb zgłoszonych przez jednostki oświatowe w zakresie prowadzenia działalności niezaliczanej do obowiązkowych zajęć edukacyjnych. Obejmowało to zróżnicowaną ofertę takich zajęć, w tym dodatkowe zajęcia edukacyjne, naukę języków obcych, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze i specjalistyczne organizowane dla uczniów mających trudności w nauce oraz inne zajęcia wspomagające rozwój dzieci i młodzieży z zaburzeniami rozwojowymi, a także nadobowiązkowe zajęcia pozalekcyjne, koła zainteresowań, zajęcia sportowo-rekreacyjne i gimnastykę korekcyjną.

Podwyżki wynagrodzeń nauczycieli zrealizowane w 2008 r., wprowadzone zostały w kwotach przewyższających minimalne stawki wynagrodzeń zasadniczych określone w załączniku do rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli,

ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181, ze zm.).

W 2009 r. w systemie oświaty zaplanowano dwa etapy wdrożenia podwyżek wynagrodzeń nauczycieli (od 1 stycznia i od 1 września), a także możliwość wypłacenia nauczycielom dodatku wyrównawczego w grudniu 2009 r., w przypadku niezrealizowania podwyżki w trakcie roku budżetowego, w kwotach wynikających z art. 30a ust. 2 i 3 ustawy Karta Nauczyciela. Do czasu zakończenia kontroli Gmina Piaseczno zrealizowała podwyżki wynagrodzeń nauczycieli w kwietniu 2009 r. - z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2009 r. i we wrześniu 2009 r., w wysokości przekraczającej minimalne stawki wynagrodzeń zasadniczych w poszczególnych grupach awansu zawodowego.

W obowiązującym w 2008 i w 2009 r. w Gminie regulaminie dopłat do czesnego dla studiujących nauczycieli ustalono wysokość tych dopłat, jednak nie sprecyzowano specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane, do czego zobowiązuje § 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, formy doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz. U. Nr 46, poz. 430).

Kontrola wykazała także, że Gmina nie otrzymała od dyrektorów szkół i placówek oświatowych sprawozdań ze sposobu wykorzystania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli za 2008 rok, które dyrektorzy jednostek oświatowych, zgodnie z treścią § 6 ust. 3 ww. rozporządzenia, byli zobowiązani przekazać w terminie do 31 marca 2009 roku.

Przedstawiając Panu Burmistrzowi powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o realizację następujących wniosków pokontrolnych:

1. Uzupełnienie regulaminu przyznawania dopłat do czesnego dla studiujących nauczycieli o określenie specjalności i form kształcenia na które dofinansowanie jest przyznawane.
2. Wyegzekwowanie od dyrektorów szkół i placówek oświatowych sprawozdania ze sposobu wykorzystania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli w 2008 r.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Burmistrza o przesłanie, w terminie 20 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia

pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, oraz o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, przysługuje Panu Burmistrzowi, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zawartych w nim ocen, uwag i wniosków.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.