

**Najwyższa Izba Kontroli  
Departament Nauki, Oświaty  
i Dziedzictwa Narodowego**

Warszawa, dnia 6 października 2009 r.

**Pan  
Waldemar Chachulski  
Burmistrz  
Miasta Sulejówek**

KNO-4110-03-02/2009  
R/09/005

**Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli, Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego skontrolował organizację i finansowanie zadań oświatowych, tj. prawidłowość planowania i wykorzystania środków publicznych przeznaczonych na finansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz podwyżek wynagrodzeń dla nauczycieli, a także organizację i finansowanie nieobowiązkowych zajęć edukacyjnych. Kontrolą objęto lata 2008 – 2009 (do dnia 18 września).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 18 września 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność, mimo stwierdzonych nieprawidłowości dotyczących wdrożenia pierwszego etapu podwyżek wynagrodzeń nauczycieli w 2009 r.

Miasto Sulejówek było w okresie objętym kontrolą organem prowadzącym dla siedmiu publicznych jednostek oświatowych, w tym dwóch przedszkoli prowadzonych w ramach zadań własnych samorządu terytorialnego oraz pięciu szkół i zespołów szkół.

Na finansowanie zadań oświatowych przeznaczono w 2008 r. - 19.402,9 tys. zł.  
A w pierwszym półroczu 2009 r. - 10.204,9 tys. zł.

W kwotach tych odpowiednio 3.056,5 tys. zł (15,8%) oraz 1.474,8 tys. zł (14,5%) stanowiło finansowanie zadań własnych. W latach 2008 - 2009 (I półrocze) na sfinansowanie pozostałych zadań oświatowych przeznaczono odpowiednio 16.346,4 tys. zł i 8.730,1 tys. zł, co w ok. 2/3 tych kwot, znajdowało pokrycie w części oświatowej subwencji ogólnej wynoszącej 10.824,5 tys. zł oraz 12.622,6 tys. zł, a także w dotacjach celowych przekazanych Miastu Sulejówce, wykorzystanych w 2008 r. w wysokości 574,2 tys. zł, a w I półroczu 2009 r. w wysokości 83.175 tys. zł.

Pozytywna ocena dotyczy m.in. działań zapewniających zrealizowanie ogółu potrzeb zgłoszonych przez jednostki oświatowe w zakresie prowadzenia zajęć niezaliczanych do obowiązkowych zajęć edukacyjnych. Szczególnie pozytywnie ocenić należy zróżnicowaną ofertę zajęć, co obejmowało dodatkowe zajęcia edukacyjne, w tym m.in.: naukę języków obcych, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze i specjalistyczne organizowane dla uczniów mających trudności w nauce oraz inne zajęcia wspomagające rozwój dzieci i młodzieży z zaburzeniami rozwojowymi, a także nadobowiązkowe zajęcia pozalekcyjne, z tego koła zainteresowań i zajęcia sportowo-rekreacyjne.

Zapewniono również zgodne z potrzebami oraz wymogami art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, ze zm.) planowanie i wykorzystanie środków przeznaczonych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, na co Miasto Sulejówce przeznaczyło w 2008 r. - 80,1 tys. zł, a w 2009 r. (plan) - 90,9 tys. zł (wzrost o 13,5%).

Podwyżki wynagrodzeń nauczycieli zrealizowane w 2008 r. wprowadzone zostały w kwotach przewyższających minimalne stawki wynagrodzeń zasadniczych określone w załączniku do rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181, ze zm.). Dotyczyło to ustalenia wyższych (o 100 zł) wynagrodzeń zasadniczych nauczycieli stażystów. Średnie wynagrodzenia nauczycieli dla poszczególnych stopni awansu zawodowego nauczycieli były również wyższe od wynikających z wymogów art. 30 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela. W przypadku nauczycieli stażystów średnio o 264 zł miesięcznie, nauczycieli kontraktowych

odpowiednio o 197 zł, nauczycieli mianowanych o 493 zł i nauczycieli dyplomowanych o 501 zł.

W 2009 r. w systemie oświaty zaplanowano dwa etapy wdrożenia podwyżek wynagrodzeń nauczycieli (od 1 stycznia i od 1 września) a także możliwość wypłacenia nauczycielom dodatku wyrównawczego w grudniu 2009 r., w przypadku niezrealizowania podwyżki w trakcie roku budżetowego, w kwotach wynikających z art. 30a ust. 2 i 3 ustawy Karta Nauczyciela. Do czasu zakończenia kontroli Miasto Sulejówek zakończyło pierwszy etap tych podwyżek.

Wynikające z art. 30 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela średnie kwoty wynagrodzeń nauczycieli w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2009 r. nie zostały osiągnięte i były niższe w przypadku nauczycieli stażystów średnio o 281 zł miesięcznie a w przypadku nauczycieli kontraktowych średnio o 155 zł miesięcznie. Wyższe średnie wynagrodzenia uzyskali natomiast nauczyciele mianowani (odpowiednio o 54 zł) i dyplomowani (o 204 zł).

Główną przyczynę zaniżenia wynagrodzeń nauczycieli stażystów było przyjęcie na etapie planowania, w 4 z 7 przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Sulejówek, płac tych pracowników w kwotach niższych od stawek minimalnych wynikających z powołanych przepisów. Planowane dla Miasta Sulejówek średnie wynagrodzenie nauczycieli stażystów przewidziane w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2009 r. było w efekcie zaniżone o 114 zł miesięcznie (w układzie całorocznym o 44 zł miesięcznie). Podobnie, w przypadku nauczycieli kontraktowych, 3 z 7 jednostek oświatowych prowadzonych przez Miasto Sulejówek, zaplanowało płace tych pracowników poniżej stawek minimalnych, przy czym w omawianym okresie sytuacja taka wystąpiła faktycznie w 5 z 7 tych jednostek (71% ogółu).

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny Najwyższa Izba Kontroli, wnosi o zapewnienie, zgodnych z zasadami określonymi w art. 30 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, podwyżek wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto Sulejówek, ze szczególnym uwzględnieniem nauczycieli stażystów i nauczycieli kontraktowych.

Najwyższa Izba Kontroli Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Burmistrza o przedstawienie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji

o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku oraz o podjętych działaniach w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, Panu Burmistrzowi przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.