

Warszawa, dnia 20 października 2008 roku



**NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI**  
Departament Nauki, Oświaty  
i Dziedzictwa Narodowego

00-950 Warszawa, ul. Filtrowa 57  
tel. (0.22) 444 5661, fax (0.22) 444 5682

KNO-41105-3/2008  
R/08/008

**Pan Piotr Szczepański**  
**Prezes Fundacji Wspomagania Wsi**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego skontrolowała w Fundacji Wspomagania Wsi w Warszawie (zwaną dalej „Fundacją”) realizację w okresie od 1 listopada 2006 r. do 30 czerwca 2008 r. projektu „Kluby Przedszkolaka na wsi” (zwanego dalej „Projektem”), współfinansowanego ze środków pomocowych Unii Europejskiej (Europejskiego Funduszu Społecznego) w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 22 września 2008 r., stosownie do treści art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuję Panu Prezesowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia prawidłowość i skuteczność realizacji Projektu przez Fundację, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Fundacja realizowała Projekt na podstawie umowy o dofinansowanie (7/2.1a/2006/3162), zawartej z Ministerstwem Edukacji Narodowej w dniu 19 grudnia 2006 r. Zgodnie z umową na realizację Projektu została przyznana dotacja rozwojowa w kwocie

4.000.692 zł, z czego Fundacja wykorzystwała kwotę 3.900.195,62 zł, tj. 97,5% przyznanej dotacji.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia zakres realizacji Projektu i jego społeczną wartość. Zakładane w umowie o dofinansowanie wskaźniki produktu (efekty rzeczowe) zostały osiągnięte. Fundacja, współdziałając z 23 partnerami, utworzyła deklarowane w powyższej umowie 62 ośrodki przedszkolne na wsiach, do których przez okres 13 miesięcy uczęszczało nieodpłatnie 930 dzieci w wieku od trzech do pięciu lat. Włączone do udziału w Projekcie 20 gmin z województw podlaskiego i lubelskiego wykonały zobowiązanie, wynikające z umowy o dofinansowanie, polegające na prowadzeniu tych ośrodków przez kolejny rok. W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, główne cele Projektu zostały osiągnięte, a także cele zakładane dla tego typu projektów w Sektorowym Programie Operacyjnym Rozwój Zasobów Ludzkich, do których należy upowszechnianie wychowania przedszkolnego na wsi i wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci z różnych środowisk. Za istotny skutek wdrożenia Projektu należy uznać aktywizację rodziców i samorządów gminnych na rzecz rozwoju sieci ośrodków przedszkolnych, co zostało wykazane w ocenie ewaluacyjnej Projektu.

Nieprawidłowości stwierdzone w trakcie realizacji Projektu polegały na: ujęciu we wnioskach o płatność wydatków w kwocie 7.547,45 zł, niespełniających warunków kwalifikowalności w ramach Projektu, częściowym niezapewnieniu wykwalifikowanych nauczycieli do prowadzenia ośrodków przedszkolnych i współdziałających z nimi specjalistów, nieobjęcia szkoleniami części specjalistów oraz niedotrzymaniu przyjętego harmonogramu wdrożenia Projektu.

1. We wnioskach o płatność wykazano między innymi wydatki w kwocie 4.950 zł na zakup pomocy dydaktycznych przez Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Ustawicznego w Suwałkach (partner Fundacji) oraz wydatki Fundacji na wynagrodzenie koordynatora Projektu w kwocie 2.597,45 zł za kwiecień 2008 r. Wydatki te nie spełniały wymogów kwalifikowalności określonych w *Wytocznych dotyczących kwalifikowalności wydatków w ramach SPO RZL*.

Zakup pomocy dydaktycznych nie spełniał podstawowego warunku kwalifikowalności, jakim jest niezbędność do realizacji Projektu. Zakupu pomocy dydaktycznych, przeznaczonych dla logopedów współpracujących z nauczycielami

ośrodków przedszkolnych, dokonano w dniu 30 maja 2008 r., tj. po zakończeniu współpracy logopedów z tymi ośrodkami.

Wykazanie w wydatkach kwalifikowalnych wynagrodzenia koordynatora za kwiecień 2008 r. nastąpiło w sytuacji braku udokumentowanego oddelegowania tego pracownika Fundacji do wykonywania zadań w ramach Projektu. Pracownik ten posiadał udokumentowane oddelegowanie do pracy w ramach Projektu, w wymiarze ½ etatu, na okres od 1 stycznia 2007 r. do 31 marca 2008 r.

2. W założeniach Projektu (we wniosku o dofinansowanie) przewidziano, że w ośrodkach przedszkolnych zatrudnieni zostaną nauczyciele z kwalifikacjami w zakresie wychowania przedszkolnego, nauczania początkowego lub – w razie braku nauczycieli o takich kwalifikacjach – studenci ostatnich lat studiów na kierunkach przygotowujących do pracy w przedszkolu. Warunku tego, nie dochowano w przypadku pięciu z ogółem 66 nauczycieli pracujących w ośrodkach przedszkolnych w czasie realizacji Projektu. Wymaganych kwalifikacji zawodowych nie posiadało też pięciu spośród 21 specjalistów (logopedów i psychologów), zatrudnionych do wspierania nauczycieli ośrodków przedszkolnych. Jeden ze specjalistów nie posiadał tytułu zawodowego magistra psychologii a czterech nie posiadało przygotowania pedagogicznego, tj. kwalifikacji wymaganych od zatrudnianych w przedszkolach nauczycieli psychologów i logopedów na podstawie § 6 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 10 września 2002 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. Nr 155, poz. 1288 ze zm.).
3. W ramach Projektu nie przeszkolono trzech spośród zatrudnionych 21 specjalistów (logopedów i psychologów). W założeniach Projektu przewidziano, że specjaliści będą uczestniczyli w szkoleniach razem z nauczycielami, między innymi w celu nawiązania wzajemnej współpracy od początku działania ośrodków przedszkolnych.
4. Fundacja nie dotrzymała ustalonego w umowie o dofinansowanie harmonogramu płatności. Jedyne pierwszy z sześciu złożonych wniosków o płatność rozliczony został na warunkach przewidzianych umową. W pozostałych przypadkach wnioski zostały złożone nieterminowo lub wymagały kilkakrotnych korekt, co skutkowało opóźnieniem płatności na realizację Projektu. Przekładało się to także na opóźnienie w przekazywaniu przez

Fundację środków partnerom Projektu, a w konsekwencji także na warunki funkcjonowania ośrodków przedszkolnych. Z tego powodu wystąpiły opóźnienia w zakupie wyposażenia i pomocy dydaktycznych do ośrodków przedszkolnych oraz nierytmiczność i opóźnienia w świadczeniu nauczycielom pomocy przez specjalistów.

Wydatki na realizację Projektu (3.900.195,62 zł) zrealizowano w granicach dopuszczalnych kwot, wynikających dla poszczególnych kategorii i podkategorii wydatków z planu finansowego Projektu. Zauważyć jednak należy znaczny udział zaplanowanych i zrealizowanych wydatków na pokrycie kosztów związanych z zarządzaniem Projektem. Koszty wynagrodzeń osób zarządzających Projektem, funkcjonowania biur tych osób i innych wydatków o charakterze administracyjnym na poziomie zarządzania w Fundacji oraz u partnerów odpowiedzialnych za szkolenia i pomoc specjalistyczną (Fundacja Rozwoju Dzieci im. J. A. Komeńskiego, Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Lublinie oraz Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Ustawicznego w Suwałkach) wyniosły 938.864 zł, tj. 24,1% wydatków ogółem.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli, wnosi o zwrot do Ministerstwa Edukacji Narodowej niezasadnie rozliczonego w wydatkach kwalifikowalnych Projektu dotacji w kwocie 7.547,45 zł na zakup pomocy dydaktycznych dla specjalistów i wynagrodzenia koordynatora Projektu za kwiecień 2008 r.

Najwyższa Izba Kontroli Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się z prośbą o przesłanie przez Pana Prezesa, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Prezesowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

