



WICEPREZES
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
WOJCIECH MISIĄG

KNO-4100-02-01/2012
P/12/059

Warszawa, dnia 26 kwietnia 2012 r.

Pan
Bogdan Zdrojewski
Minister Kultury
i Dziedzictwa Narodowego

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli skontrolowała Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w zakresie wykonania w 2011 r. budżetu państwa w części 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego oraz planów finansowych Funduszu Promocji Kultury i Funduszu Promocji Twórczości.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 12 kwietnia 2012 r., na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuję Panu Ministrowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie z zastrzeżeniami wykonanie w 2011 r. budżetu państwa w części 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego oraz pozytywnie wykonanie planów finansowych Funduszu Promocji Kultury (FPK) i Funduszu Promocji Twórczości (FPT).

Formułując ocenę pozytywną wykonania budżetu państwa w cz. 24 wzięto pod uwagę: prawidłowe ewidencjonowanie dochodów budżetowych oraz terminowe ich odprowadzanie na centralny rachunek bieżący budżetu państwa, terminowe sporządzanie sprawozdań budżetowych na podstawie danych z ewidencji księgowej, zgodne z zasadami określonymi w ustawie o finansach publicznych wprowadzanie zmian w planie wydatków budżetowych, wykorzystanie zgodnie z przeznaczeniem środków uzyskanych z rezerw budżetu państwa, dokonywanie wydatków na cele przewidziane w planie rzeczowo-finansowym z zachowaniem przepisów o zamówieniach publicznych, terminowe uiszczanie opłat abonamentowych za używanie odbiorników

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82.

radiowych i telewizyjnych, wykorzystanie środków na wynagrodzenia w granicach ustalonego limitu, prawidłowo przeprowadzoną inwentaryzację, a także wdrażanie wniosków NIK wynikających z kontroli wykonania budżetu państwa w 2010 r.

Ocena pozytywna wykonania w 2011 r. planów finansowych FPK i FPT wynika z gospodarowania środkami zgodnie z planami finansowymi i przeznaczenia środków na zadania określone w ustawach tworzących te fundusze.

Zastrzeżenia NIK do realizacji budżetu państwa dotyczą:

- niepodjęcia działań w celu umorzenia nieściągalnych należności od dwu podmiotów w kwocie łącznej 302,5 tys. zł,
- opieszałości w wydaniu decyzji o stwierdzeniu wygaśnięcia decyzji w sprawie należności państwowej instytucji kultury oraz w poinformowaniu o tym fakcie urzędu skarbowego, co będzie skutkowało wyższą o blisko 29 tys. zł kwotą odsetek obciążających budżet państwa,
- nierzetelnego planowania wydatków na dofinansowanie zadań objętych mecenatem państwa w łącznej kwocie 124.596 tys. zł,
- niepełnej realizacji obowiązku podawania do publicznej wiadomości wykazu jednostek wraz z kwotami dotacji im przyznanych,
- niezgodnego z art. 173 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wykorzystania środków przeznaczonych na finansowanie Wieloletniego Programu Rządowego Kultura+ w kwocie łącznej 12.046,2 tys. zł,
- udzielenia dotacji w wysokości 4.000 tys. zł podmiotowi nieuprawnionemu z przeznaczeniem na zadanie niekwalifikujące się do dofinansowania ze środków budżetowych,
- niewłaściwe określanie terminu zwrotu niewykorzystanych środków w umowach o udzielenie dotacji celowych na wydatki majątkowe, zawieranych w trybie art. 150 ustawy o finansach publicznych.

1. Dochody budżetu państwa w cz. 24 zaplanowane w kwocie 13.616 tys. zł zrealizowano w wysokości 30.602,1 tys. zł, tj. w 224,8%. Uzyskanie wyższych dochodów spowodowane było czynnikami niemożliwymi do przewidzenia na etapie planowania, tj. zwrotem przez beneficjentów dotacji pobranych w nadmiernej wysokości lub wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem.

Dochody pobrane przez Ministerstwo zostały prawidłowo ujęte w księgach rachunkowych i odprowadzone na centralny rachunek budżetu państwa w obowiązujących terminach.

1.1. Na koniec 2011 r. w cz. 24 wystąpiły należności w kwocie 461,1 tys. zł, w tym zaległości – 391,5 tys. zł, głównie z tytułu niezwróconych dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości.

Stwierdzono, że dysponent III stopnia (Dyrektor Generalny Ministerstwa) nie podjął działań w celu umorzenia należności od dwu podmiotów w kwocie łącznej 302,5 tys. zł, mimo dysponowania od 2007 r. postanowieniami komorników sądowych o bezskuteczności postępowania egzekucyjnego. Powoduje to wykazywanie w ewidencji księgowej i w sprawozdaniach należności z tytułu dochodów budżetowych, które nie są możliwe do pobrania. Do umorzenia tych należności, w sytuacji stwierdzonej bezskuteczności postępowania egzekucyjnego, uprawnia art. 56 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych².

1.2. Pan Minister podjął w dniu 30 grudnia 2011 r. decyzję o stwierdzeniu wygaśnięcia decyzji w sprawie zwrotu przez Zamek Królewski w Warszawie części dotacji celowej, tj. po upływie 4,5 miesiąca od daty otrzymania wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 lipca 2011 r., oddalającego skargę kasacyjną Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29 stycznia 2010 r. Skutkiem rozstrzygnięcia sądowego było stwierdzenie niezasadności ustalenia przez Ministra w 2007 r. kwoty dotacji do zwrotu przez Zamek Królewski, a tym samym obowiązek zwrotu na rzecz Zamku Królewskiego wyegzekwowanych należności (w kwocie 4.245,7 tys. zł) na podstawie tej decyzji oraz poniesionych kosztów postępowania egzekucyjnego.

Opóźnienie w wydaniu decyzji było niezgodne z art. 35 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³, stanowiącym, że organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Ponadto informację o podjęciu tej decyzji przekazano do właściwego urzędu skarbowego (prowadzącego egzekucję należności od Zamku Królewskiego) po blisko miesiącu od daty jej uprawomocnienia.

W wyniku opieszałości Ministerstwa budżet państwa zostanie obciążony wyższymi o blisko 29 tys. zł odsetkami w związku z wystąpieniem przez Zamek Królewski do organu egzekucyjnego – na podstawie art. 64c § 3 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji⁴ – o zwrot należności z tytułu kosztów egzekucyjnych wraz z naliczonymi od dnia ich pobrania odsetkami ustawowymi.

2. Wydatki budżetu państwa w cz. 24, zaplanowane w kwocie 2.470.664 tys. zł, zostały zwiększone w trakcie roku do kwoty 2.540.448,9 tys. zł, tj. o 2,8%. Zrealizowano wydatki w wysokości 2.471.257,5 tys. zł, tj. w 97,3%.

Z powodu opóźnień w realizacji zadań i niewykorzystania środków Pan Minister – na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych – zablokował planowane w cz. 24 na 2011 r. wydatki budżetowe w łącznej kwocie 41.599,3 tys. zł.

² Dz. U. Nr 157, poz. 1240, ze zm.

³ Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.

⁴ Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954, ze zm.

Niewykorzystane środki pieniężne z rachunku dysponenta części w łącznej kwocie 12.003,8 tys. zł zostały zwrócone w trybie i terminach określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 20 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa⁵.

Największe wydatki w cz. 24 poniesiono na: dotacje podmiotowe dla podległych oraz nadzorowanych przez Pana Ministra instytucji i dotacje celowe na wydatki bieżące – 1.343.662 tys. zł (54,4% wydatków ogółem) oraz na wydatki bieżące jednostek budżetowych – 821.256 tys. zł (33,2%).

Ze środków uzyskanych z rezerw celowych w kwocie 62.795,6 tys. zł wykorzystano 47.623,9 tys. zł (tj. 75,8%), a z uzyskanych z rezerwy ogólnej w kwocie 6.989,3 tys. zł na sześć zadań – 4.020 tys. zł (57,5%). Przyczyną niskiego wykorzystania środków z rezerw budżetowych były opóźnienia w realizacji przez beneficjentów projektów w zakresie kultury, w tym współfinansowanych ze środków europejskich, oraz unieważnianie postępowań o udzielanie zamówień publicznych.

Dysponent główny dokonał zmian planu wydatków z zachowaniem przepisów art. 171 ustawy o finansach publicznych.

2.1. Nierzetelnie zaplanowano wydatki na dofinansowanie zadań objętych mecenatem państwa, zawyżając je na łączną kwotę 124.596 tys. zł, w tym na: dotacje celowe przekazane z budżetu państwa dla państwowych instytucji kultury (§§ 2240 i 2250) – 72.550 tys. zł, dotacje celowe na wydatki bieżące – 42.860 tys. zł, dotacje celowe na wydatki majątkowe – 9.186 tys. zł.

Zarówno wykonanie ww. wydatków w 2010 r., jak i planowane na 2011 r. budżety programów, w ramach których udzielano dofinansowania na zadania objęte mecenatem państwa, nie uzasadniały zaplanowania środków w takich kwotach. Przykładowo: na 2011 r. zaplanowano środki na dotacje celowe przekazane z budżetu państwa dla państwowych instytucji kultury w kwocie 102.550 tys. zł, mimo że budżety ogłoszonych na 2011 r. programów ustalono na 30.000 tys. zł, a w 2010 r. na ten cel wydatkowano 25.873,1 tys. zł.

2.2. Nie w pełni zrealizowano obowiązek wynikający z art. 122 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym dysponent części budżetowej, w której zaplanowane zostały dotacje, podaje do publicznej wiadomości, w drodze obwieszczenia, wykaz jednostek wraz z kwotami dotacji przyznanych poszczególnym jednostkom.

W obwieszczeniu z dnia 23 marca 2011 r. w sprawie wykazu jednostek wraz z kwotami dotacji przyznanych poszczególnym jednostkom na 2011 r.⁶ nie wyszczególniono nazw jednostek, którym została przyznana dotacja celowa na wydatki bieżące, za wyjątkiem podległych instytucji kultury (dział 921). Ponadto nie podano do publicznej wiadomości wykazu jednostek, którym przyznano dotacje celowe na wydatki bieżące w rozdziale 75076 (9.205 tys. zł). Również w obwieszczeniu z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie wykazu jednostek wraz

⁵ Dz. U. Nr 245, poz. 1637, ze zm.

⁶ Dz. Urz. MKiDN Nr 2, poz. 23.

z kwotami dotacji celowych na wydatki majątkowe przyznanych poszczególnym jednostkom na 2011 r.⁷ nie wyszczególniono nazw jednostek, którym została przyznana dotacja celowa, za wyjątkiem podległych instytucji.

2.3. Pan Minister podjął decyzje o zmianie przeznaczenia środków w kwocie łącznej 12.046,2 tys. zł zaplanowanych na realizację Wieloletniego Programu Rządowego „Kultura+”, przed podjęciem w dniu 30 grudnia 2011 r. przez Radę Ministrów uchwały zmieniającej uchwałę z dnia 12 października 2010 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego Kultura+. Środki te przeznaczono na: wcześniejszą spłatę kredytów zaciągniętych przez trzy instytucje kultury – 7.296,2 tys. zł, zwiększenie dotacji podmiotowych sześciu instytucji – 3.085,5 tys. zł, zwiększenie dotacji celowych na wydatki majątkowe siedmiu instytucji – 1.664,5 tys. zł.

Było to niezgodne z art. 173 ust. 1 ustawy o finansach publicznych stanowiącym, że środki z budżetu państwa przeznaczone na finansowanie programów wieloletnich nie mogą być wykorzystane na inne cele.

2.4. Pan Minister udzielił Archidiecezji Warszawskiej dotacji w wysokości 4.000 tys. zł, ze środków pochodzących z rezerwy celowej budżetu państwa, na dofinansowanie budowy „Centrum Opatrzności Bożej – Wotum Narodu – Muzeum Jana Pawła II i Prymasa Wyszyńskiego”. Dotacja została udzielona podmiotowi nieuprawnionemu, bowiem przepisy § 1 rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 1 września 2005 r. w sprawie zakresu zadań objętych mecenatem państwa, szczegółowego trybu składania wniosków o udzielenie dotacji oraz trybu przekazywania i rozliczania udzielonych dotacji⁸ nie przewidują dofinansowywania zadań realizowanych przez kościelne osoby prawne.

Ponadto dotacji udzielono niezgodnie z Regulaminem Programu Ministra „Infrastruktura kultury”, w ramach którego zostało sfinansowane przedmiotowe zadanie. Dotację przekazano na finansowanie budowy obiektu, tj. wykonanie: instalacji elektrycznych (1.058 tys. zł), pokrycia dachu (1.960,7 tys. zł), dokumentacji scalającej projekt architektoniczny kompleksu i projekt ekspozycji głównej muzeum do zamiennego pozwolenia na budowę (981,3 tys. zł).

Zgodnie z pkt II lit. a ww. Regulaminu do zadań kwalifikujących się do finansowania zaliczono remont, roboty budowlane oraz przebudowę (modernizację) nieruchomości na cele działalności kulturalnej i edukacyjnej w zakresie kultury, z wyłączeniem budowy.

2.5. Wydatki majątkowe w cz. 24 zrealizowano w wysokości 187.628,2 tys. zł, co stanowiło 92,1% w stosunku do planu po zmianach.

W ramach wydatków majątkowych finansowano głównie koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych państwowych artystycznych szkół wyższych oraz instytucji kultury nadzorowanych przez Ministra, wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych oraz zadania inwestycyjne państwowych artystycznych szkół wyższych oraz instytucji kultury przy obiektach zabytkowych.

⁷ Dz. Urz. MKiDN Nr 2, poz. 24.

⁸ Dz. U. Nr 177, poz. 1474, ze zm.

W 2011 r. dyrektor Departamentu Finansowego, działający w imieniu Pana Ministra, zawarł 70 umów o udzielenie dotacji celowych na wydatki majątkowe na kwotę łączną 113.036,9 tys. zł, w których ustalono datę zwrotu niewykorzystanej części dotacji do 31 stycznia 2012 r. Umowy zawarto na podstawie art. 150 ustawy o finansach publicznych, ale bez zachowania warunku określonego w pkt 5 tego artykułu, zobowiązującym do ustalenia terminu zwrotu niewykorzystanej dotacji na nie dłuższy niż 15 dni od określonego w umowie dnia wykonania zadania. Dla zadań realizowanych do 31 grudnia 2011 r. termin zwrotu niewykorzystanych dotacji powinien być określony do dnia 15 stycznia 2012 r.

2.6. Na koniec 2011 r. w cz. 24 wystąpiły zobowiązania niewymagalne jednostek budżetowych w łącznej kwocie 50.915,3 tys. zł, dotyczące głównie dodatkowego wynagrodzenia rocznego, oraz zobowiązania wymagalne w kwocie łącznej 69,3 tys. zł. Zobowiązania wymagalne powstały w Ministerstwie (u dysponenta III stopnia) w kwocie 13,9 tys. zł – wskutek m.in. opóźnienia w przekazaniu dokumentów (faktur) do zaewidencjonowania w księgach rachunkowych w terminie umożliwiającym zapłatę ze środków 2011 r. oraz w jednostce szkolnictwa artystycznego w kwocie 55,4 tys. zł – w związku z uiszczeniem opłat za trwałe zarząd nieruchomościami w wysokości zaniżonej o wartość oczekiwanej bonifikaty w opłatach, którą ostatecznie ustalono od 2012 r.

Dopuszczenie do powstania powyższych zobowiązań naruszało zasady gospodarowania środkami publicznymi, określone w art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

2.7. Wydatki dysponenta III stopnia (Dyrektora Generalnego Ministerstwa) zostały poniesione zgodnie z planem rzeczowym oraz finansowym w sposób celowy, legalny i gospodarny.

Kontrola czterech postępowań o udzielenie zamówień publicznych na łączną kwotę 1.821,6 tys. zł wykazała, że udzielone zostały one z zachowaniem przepisów określonych ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych⁹.

2.8. Przeciętne zatrudnienie w cz. 24 w 2011 r. wyniosło 18.356 osób (w przeliczeniu na pełnozatrudnionych) i w porównaniu do 2010 r. było wyższe o 168 osób, tj. o 0,9%. Wydatki na wynagrodzenia wyniosły 867.656,4 tys. zł i zrealizowane zostały w 98,8% w stosunku do planu po zmianach. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (z wypłatami dodatkowego wynagrodzenia rocznego) w 2011 r. wyniosło 3.939 zł i było wyższe w porównaniu do 2010 r. o 5,2%. Zachowano wymagane ograniczenie poziomu wynagrodzeń miesięcznych na kierowniczych stanowiskach państwowych.

3. Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu środków europejskich w cz. 24. Wydatki budżetu środków europejskich, zaplanowane w wysokości 400.000 tys. zł, zostały zrealizowane w kwocie 324.043,3 tys. zł (tj. 81%), na finansowanie projektów w ramach Programu Operacyjnego *Infrastruktura i Środowisko*. Niepełne wykonanie planu wydatków wynikało głównie z opóźnień w realizacji projektów przez beneficjentów, w konsekwencji czego Pan Minister zablokował wydatki w kwocie łącznej 71.190 tys. zł.

⁹ Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm.

4. Najwyższa Izba Kontroli wydaje pozytywną opinię w zakresie wiarygodności jednostkowych i łącznych sprawozdań budżetowych: z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27), z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28), o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23), z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków UE i innych (Rb-28 Programy) i wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich (Rb-28 UE); sprawozdań w zakresie operacji finansowych: o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń (Rb-Z) oraz z wykonania planów finansowych funduszy celowych: Rb-33 i Rb-40.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wiarygodność ksiąg rachunkowych dysponenta III stopnia, tj. Dyrektora Generalnego Ministerstwa, oraz ich zgodność z zasadami rachunkowości, a także skuteczność funkcjonowania systemu rachunkowości i mechanizmów kontroli zarządczej.

5. Dysponent główny, realizując określony w art. 175 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych obowiązek nadzoru i kontroli nad realizacją budżetu cz. 24 przez podległe jednostki, dokonywał miesięcznych, kwartalnych oraz półrocznych analiz i ocen przebiegu realizacji dochodów, wydatków, należności i zobowiązań.

6. Przychody Funduszu Promocji Kultury, zaplanowane w wysokości 149.942,7 tys. zł, zostały zrealizowane w kwocie 144.410,7 tys. zł, tj. w 96,3%, a wydatki zaplanowane w wysokości 151.412,7 tys. zł wykonano w kwocie 117.746,5 tys. zł, tj. w 77,8%. Stan Funduszu na koniec roku wyniósł 46.039,3 tys. zł i był wyższy od planowanego ośmiokrotnie (5.193 tys. zł), co wynikało m.in. z dwukrotnie przewyższających średnie miesięczne wpływy z dopłat uzyskanych w IV kwartale 2011 r. oraz z pozostawienia na rachunku środków na pokrycie zobowiązań warunkowych Funduszu. Środki wykorzystano na cele przewidziane do finansowania w ramach funduszu, głównie na promowanie lub wspieranie:

- ogólnopolskich i międzynarodowych przedsięwzięć artystycznych, w tym o charakterze edukacyjnym (35,7% wydatków ogółem),
- realizacji inwestycji służących promowaniu i wspieraniu przedsięwzięć artystycznych, rozwojowi czytelnictwa, ochronie polskiego dziedzictwa narodowego, promocji młodych twórców i artystów oraz sztuki współczesnej (27,1% wydatków).

7. Przychody Funduszu Promocji Twórczości, zaplanowane w wysokości 670 tys. zł, zostały zrealizowane w kwocie 564,3 tys. zł, tj. w 84,2%, a wydatki zaplanowane w wysokości 770 tys. zł wykonano w kwocie 532,2 tys. zł, tj. w 69,1%. Środki przeznaczono, zgodnie z celami Funduszu, na stypendia dla twórców; pokrycie kosztów wydań utworów o szczególnym znaczeniu dla kultury i nauki polskiej oraz wydań dla niewidomych oraz pomoc socjalną dla twórców. Stan Funduszu na koniec roku wyniósł 486,6 tys. zł i był wyższy od planowanego o 7,1%. Niewykorzystanie środków Funduszu wynikało m.in. z konieczności zapewnienia środków na wypłatę stypendiów w 2012 r.

NIK zwraca uwagę, że od dnia 10 maja 2010 r. Dyrektora Generalnego Ministerstwa, ustanowionego dysponentem III stopnia, zastępuje osoba zatrudniona na stanowisku dyrektora Departamentu Finansowego, wykonującego jednocześnie zadania dysponenta głównego. Powoduje to skupienie nadmiaru kompetencji w ręku jednego urzędnika.

Przedstawiając Panu Ministrowi powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) podjęcie działań w celu umorzenia należności w związku z bezskutecznością postępowania egzekucyjnego;
- 2) zapewnienie terminowego wydawania decyzji administracyjnych, wynikających z rozstrzygnięć sądowych;
- 3) rzetelne planowanie wydatków na dotacje celowe na dofinansowanie zadań objętych mecenatem państwa;
- 4) publikowanie pełnych informacji o jednostkach oraz kwotach dotacji przyznawanych im z budżetu państwa;
- 5) dysponowanie środkami przeznaczonymi na finansowanie programów wieloletnich zgodnie z planami określonymi w uchwałach Rady Ministrów;
- 6) nieudzielanie podmiotom nieuprawnionym dotacji na zadania objęte mecenatem państwa;
- 7) ustalanie w umowach o udzielenie dotacji celowych na wydatki majątkowe terminu zwrotu niewykorzystanej części dotacji zgodnie z art. 150 pkt 5 ustawy o finansach publicznych, tj. odpowiednio do określonego w umowie terminu wykonania zadania.

Na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK proszę Pana Ministra o przesłanie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ustawy o NIK przysługuje Panu Ministrowi prawo zgłoszenia na piśmie, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, do Kolegium Najwyższej Izby Kontroli, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, od dnia otrzymania uchwały Kolegium Najwyższej Izby Kontroli.