



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego**

Warszawa, dnia 3 września 2009 r.

**Pani
Prof. dr hab. inż. Krystyna CZAJA
Rektor Uniwersytetu Opolskiego**

KNO-410-03-04 / 2009

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli skontrolowała w Uniwersytecie Opolskim (Uniwersytecie) realizację studiów podyplomowych przygotowujących nauczycieli do roli doradcy zawodowego, zleconych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich (umowami nr: BA- WZP-MJA-10/2005 z dnia 20 grudnia 2005 r. i BA- WZP-AK-322-06/2006 z dnia 1 sierpnia 2006 r.).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 16 lipca 2009 r., na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuję Pani Rektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność.

Formułując ocenę pozytywną, NIK uwzględniła w szczególności osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i prawidłową organizację studiów podyplomowych. Uniwersytet, działając w konsorcjach z Uniwersytecie Wrocławskim oraz Wyższą Szkołą Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim, zorganizował i przeprowadził zlecone obiema umowami dwie edycje studiów podyplomowych pn. „Szkolny Doradca Zawodowy” dla łącznie 704 nauczycieli. Na studia przyjęto łącznie w obu edycjach 714 nauczycieli, a ukończyło je 689 nauczycieli, tj. 96,5%.

Studia podyplomowe przeprowadzono w określonych w umowach terminach, z zachowaniem nieodpłatności dla nauczycieli. Ministrowi Edukacji Narodowej przedstawiono wymagane sprawozdania i rozliczenia z realizacji zleconych zadań.

Kontrola organizacji i przebiegu studiów podyplomowych prowadzonych bezpośrednio przez Uniwersytet (w ramach umowy z 2005 r.) wykazała, że zachowane zostały wymagane umową warunki odnośnie wymiaru i organizacji nauczania oraz prowadzenia wewnętrznej ewaluacji studiów.

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na nieokreślenie przez Uniwersytet zasad wynagrodzania za zajęcia dydaktyczne i inne zadania powierzane w ramach studiów podyplomowych zleconych i finansowanych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. W przypadku studiów podyplomowych Szkolnego Doradcy Zawodowego zleconych umową z 2005 r., w części prowadzonej bezpośrednio na Uniwersytecie, stawki wynagrodzeń za zajęcia dydaktyczne (poza praktykami) wyniosły: 412 zł za jedną godzinę dla profesora, 260 zł – 344 zł dla adiunkta i 141 zł – 171 zł dla asystenta, wykładowcy i starszego wykładowcy. W części studiów podyplomowych prowadzonych w tym samym czasie na Uniwersytecie Wrocławskim stawki jednostkowe wynagrodzeń kształtowały się w przedziale 120–400 zł za jedną godzinę zajęć. W przypadku tych samych studiów podyplomowych prowadzonych na podstawie umowy z 2006 r. w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim stawki jednostkowe wynagrodzeń wynosiły maksymalnie do 80 zł za jedną godzinę.

Zgodnie z zarządzeniem Rektora Uniwersytetu nr 28/2002/A z dnia 11 września 2002 r. w sprawie zasad kalkulacji kosztów i ustalania odpłatności za studia podyplomowe, w przypadku odpłatnych studiów podyplomowych na Uniwersytecie obowiązywały kalkulacyjne stawki wynagrodzeń za jedną godzinę zajęć dydaktycznych w wysokościach: 150 zł dla profesora, 130 zł dla adiunkta ze stopniem doktora habilitowanego oraz 100 zł dla pozostałych nauczycieli akademickich.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli świadczy to o nieoszczędnym gospodarowaniu środkami publicznymi uzyskanymi na realizację studiów zleconych umową z 2005 r., w części przeznaczonych na wynagrodzenia. Uniwersytet, jako jednostka sektora finansów publicznych, zobowiązany był do zachowania zasady oszczędnego dokonywania wydatków ze środków publicznych, określonej w art. 35 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, ze zm.).

Najwyższa Izba Kontroli Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się o przesłanie przez Panią Rektor, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Rektor prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zawartych w nim ocen i uwag.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.