



WICEPREZES  
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI  
Tadeusz Dziuba

KGP.410.001.05.2020

Adam Mirek  
Prezes Wyższego Urzędu Górniczego  
Wyższy Urząd Górniczy  
ul. Poniańskiego 31  
40-055 Katowice

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**P/20/001**      **Wykonanie budżetu państwa w 2019 r. w części 60-Wyższy Urząd Górniczy**

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa  
T +48 22 444 50 00, F +48 22 444 57 93  
[nik@nik.gov.pl](mailto:nik@nik.gov.pl)

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa

## I. Dane identyfikacyjne

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| Jednostka kontrolowana              | Wyższy Urząd Górniczy <sup>1</sup> , ul. Poniatowskiego 31, 40-055 Katowice   |
| Kierownik jednostki kontrolowanej   | Adam Mirek, Prezes Wyższego Urzędu Górniczego, od dnia 1 marca 2017 r.  |
| Podstawa prawna podjęcia kontroli   | Art. 2 ust. 1 <i>ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli</i> <sup>2</sup>  |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli - Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji   |
| Kontroler                           | Wojciech Żukowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KGP/27/2020 z dnia 3 lutego 2020 r.<br><br>(akta kontroli str.1-3) |

## II. Cel i zakres kontroli

Cel kontroli  
Zakres kontroli

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania budżetu państwa na rok 2019, pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta części budżetowej 60-Wyższy Urząd Górniczy.

Ocenie podlegały w szczególności:

- realizacja wydatków budżetu państwa, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych,
- sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych za rok 2019 oraz sprawozdań za IV kwartał 2019 r. w zakresie operacji finansowych,
- system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań,
- nadzór i kontrola sprawowane przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 ust. 1 i 2 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych*<sup>3</sup>.

Ponadto przeprowadzono analizę porównawczą danych ujętych w rocznym sprawozdaniu Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

Podstawą sformułowania oceny wymienionych wyżej obszarów były ustalenia dokonane w wyniku następujących działań kontrolnych:

- analiza realizacji wydatków budżetu państwa, w tym efektów uzyskanych w wyniku wydatkowania środków,
- kontrola prawidłowości dokonanych blokad,
- kontrola przestrzegania ustalonych dla części 60-Wyższy Urząd Górniczy limitów wydatków, w tym – limitów środków na wynagrodzenia,
- kontrola wykorzystania środków otrzymanych z rezerw budżetowych,

<sup>1</sup> Dalej: WUG lub Urząd.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 489 ze zm., dalej: *ustawa o NIK*.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm., dalej: *ufp*.

- szczegółowa analiza wybranej próby wydatków,
- analiza wybranego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
- kontrola wykonania wskaźników rzeczowych ustalonych w budżecie zadaniowym,
- analiza stanu zobowiązań,
- analiza prawidłowości sporządzenia wybranych sprawozdań,
- analiza stosowanych przez dysponenta procedur kontroli zarządczej dotyczących sporządzania sprawozdań.

Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. *Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowe kontrolowanej działalności.*

### III. Ocena ogólna<sup>4</sup> kontrolowanej działalności

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>OCENA OGÓLNA</b>        | Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2019 r. w części 60-Wyższy Urząd Górniczy.                                       |
| Uzasadnienie oceny ogólnej | W toku wymienionych powyżej działań kontrolnych we wszystkich obszarach wymienionych przy opisie celu i zakresu kontroli nie wykryto nieprawidłowości. |

## IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowe<sup>5</sup> kontrolowanej działalności

|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>OBSZAR</b>          | <b>1. Dochody budżetowe</b>  |
| Opis stanu faktycznego | Analiza dochodów budżetowych osiągniętych w 2019 r. w porównaniu z 2018 r. wykazała ich wzrost w wartościach bezwzględnych o 4% (637 tys. zł wobec 613 tys. zł). W obydwu latach nie został natomiast wykonany plan dochodów określony w ustawach budżetowych (odpowiednio 650,0 tys. zł w 2019 r. oraz 840,0 tys. zł w 2018 r.). Relacje wykonania dochodów do planu ukształtowały się na poziomie odpowiednio 98% w 2019 r. oraz 73% w 2018 r. Głównym źródłem dochodów w obydwu latach były opłaty egzaminacyjne oraz opłaty za wydanie stosownego świadectwa, wnoszone przez osoby ubiegające się o stwierdzenie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego <sup>6</sup> . W 2019 r. stanowiły one 75,2% całości dochodów, natomiast w 2018 r. – 72,6%. Niższe od planowanego wykonanie dochodów wynikało z niższej niż zakładano liczby osób ubiegających się o stwierdzenie powyższych kwalifikacji. |

Według stanu na 31 grudnia 2019 r. pozostałe do zapłaty należności wyniosły 71,3 tys. zł i były wyższe o 8,3 tys. zł (o 13,2%) od stanu na koniec 2018 r. Należności powstały głównie z tytułu odszkodowania za skradzione komputery (30,0 tys. zł) oraz sprzedaży klimatyzatorów w związku ze zmianą siedziby Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu (12,0 tys. zł). Zaległości według stanu na dzień 31 grudnia 2019 r. wyniosły 52,4 tys. zł i były wyższe o 5,6 tys. zł (12,1%) od stanu na koniec

<sup>4</sup> W kontroli wykonania budżetu państwa w 2019 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej ani dla negatywnej stosuje się ocenę w formie opisowej.

<sup>5</sup> Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>6</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2016 r. w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego (Dz. U. poz. 1229).

2018 r. WUG prowadził działania windykacyjne i naliczał odsetki od nieterminowych płatności.

(akta kontroli str. 4, 13)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

## 2. Wydatki

### 2.1 Wydatki budżetu państwa

Opis  
obszaru  
faktycznego

Zgodnie z ustawą budżetową na 2019 r.<sup>7</sup> limit wydatków budżetowych w części 60-Wyższy Urząd Górniczy ustalony został na 62 957 tys. zł. W ciągu roku, na podstawie ośmiu decyzji Ministra Finansów, kwota ta została zwiększona z rezerw celowych łącznie o 684 tys. zł (o 1,1%), do wysokości 63 641 tys. zł. Faktyczne wydatki wyniosły 63 638 tys. zł, co stanowiło 100% planu po zmianach. W porównaniu z rokiem 2018 zrealizowane wydatki były wyższe o 3 181 tys. zł, tj. o 5,3%.

(akta kontroli str. 14-16, 28-139)

W dniu 30 grudnia 2019 r. Prezes WUG, działając w trybie art. 177 ust. 1 pkt 3 *ufp*, dokonał blokady środków w kwocie 32,1 tys. zł. Kwota ta stanowiła sumę niewykorzystanej części limitu wydatków majątkowych (19,7 tys. zł), w związku z niższymi niż planowano kosztami modernizacji dachu w budynku WUG oraz niewykorzystanej kwoty 12,4 tys. zł środków otrzymanych z rezerw celowych budżetu państwa.

(akta kontroli str.144-148)

W strukturze poniesionych wydatków według grup ekonomicznych wydatki bieżące jednostek budżetowych stanowiły 96,1% (61 144 tys. zł), a wydatki majątkowe 3,3% (2 082 tys. zł – tj. 100% planu po zmianach) wykonania planu po zmianach. W ich ramach sfinansowano m.in. przebudowę dachu i adaptację poddasza w budynku WUG oraz zakupy samochodów osobowych na potrzeby wykonywania nadzoru górniczego i specjalistycznego sprzętu pomiarowego. Ponadto poniesione zostały wydatki w ramach świadczeń na rzecz osób fizycznych – 276 tys. zł (0,4%) oraz na finansowanie projektów z udziałem środków UE – 136 tys. zł (0,2% łącznych wydatków w części 60-Wyższy Urząd Górniczy).

(akta kontroli str.7, 14, 18)

Szczegółową kontrolą objęto realizację wydatków budżetu państwa w kwocie 3 180 tys. zł, tj. 5% łącznych wydatków WUG. Metodą monetarną (prawdopodobieństwo wylosowania dowodu księgowego było proporcjonalne do wartości operacji udokumentowanej tym dowodem) spośród 1 496 zapisów księgowych odzwierciedlających operacje gospodarcze o wartości 10 202,7 tys. zł wylosowano 59 zapisów o wartości 3 180 tys. zł.

Badaniem objęto wydatki ujęte w księgach rachunkowych w 59 zapisach księgowych, w tym w grupie wydatków majątkowych 12 zapisów na kwotę 1 923,5 tys. zł oraz w grupie pozapłacowych wydatków bieżących jednostek budżetowych 47 zapisów na kwotę 1 256,5 tys. zł. W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że wydatki były dokonywane zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zgodnie z planem finansowym, na zakup towarów i usług służących realizacji celów jednostki.

<sup>7</sup> Ustawa budżetowa na rok 2019 z dnia 16 stycznia 2019 r. (Dz. U. poz. 198).

(akta kontroli str.261, 277)

Szczegółowo zbadano wykorzystanie środków otrzymanych z rezerwy celowej nr 59 z tytułu „Dofinansowania zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej” w łącznej kwocie 583,6 tys. zł (85,3% środków otrzymanych z rezerw celowych).

Kwota 254,6 tys. zł została przeznaczona na realizację zadania „Inwentaryzacja wyrobisk górniczych mających połączenie z powierzchnią, w rejonach zlikwidowanych kopalń rud metali kolorowych”, umieszczonego na liście zadań zakwalifikowanych do dofinansowania przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW). Środki zostały wykorzystane w całości i zgodnie z przeznaczeniem.

Kwota 329 tys. zł została przeznaczona na realizację zadania „Doposażenie organów nadzoru górniczego w sprzęt służący do monitorowania eksploatacji kopalni”, umieszczonego na liście zadań zakwalifikowanych do dofinansowania przez NFOŚiGW. Środki zostały wykorzystane w całości i zgodnie z przeznaczeniem.

(akta kontroli str.76-89)

Szczegółowo skontrolowano również jedno postępowanie, przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego<sup>8</sup>, o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługi kompleksowego utrzymania czystości w siedzibach urzędów górniczych” o wartości 1 150,1 tys. zł (wg zawartych umów). Kontrola nie wykazała nieprawidłowości, w tym naruszeń przepisów *ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych*<sup>9</sup>.

(akta kontroli str.241-260)

Przeciętne zatrudnienie w 2019 r. w części 60-Wyższy Urząd Górniczy wyniosło 479 osób i było wyższe o jedną osobę niż w 2018 r. (478 osób). Przeciętne miesięczne wynagrodzenie na jednego pełnozatrudnionego w 2019 r. wyniosło 7 507 zł i było o 230 zł (3,1%) wyższe niż w 2018 r. (7 277 zł). Kwota wydatków na wynagrodzenia określona w planie finansowym po zmianach nie została przekroczona.

(akta kontroli str.19, 174)

Zobowiązania na koniec 2019 r. (w całości niewymagalne) wyniosły 3 700 tys. zł i były wyższe niż w 2018 r. (3 517,6 tys. zł) o 182,4 tys. zł. Główną pozycję (2 888,7 tys. zł) stanowiły zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego.

(akta kontroli str. 7, 177-178)

W 2019 r. WUG realizował projekt „Program współpracy Interreg Polska-Saksonia 2014-2020”<sup>10</sup>, w ramach osi priorytetowej IV „Współpraca partnerska i potencjał instytucjonalny”, cel szczegółowy „Intensyfikacja instytucjonalnej i partnerskiej współpracy pomiędzy obywatelami i instytucjami we wszystkich obszarach życia publicznego na rzecz rozwoju pogranicza”. Partnerem wiodącym Programu był Saksoński Urząd Górniczy.

Limit wydatków budżetu w części 60-Wyższy Urząd Górniczy na realizację Programu wyniósł 136 tys. zł, z których wykorzystano 100% środków. Szczegółowej kontroli poddano wydatki w wysokości 30,3 tys. zł<sup>11</sup> (22% kwoty wykorzystanego limitu).

<sup>8</sup> Według kryterium najwyższej wartości zamówienia.

<sup>9</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 1843.

<sup>10</sup> Dalej: Program.

<sup>11</sup> Dobór celowy: pięć najwyższych kwotowo wydatków zrealizowanych w 2019 r.

Zostały one dokonywane zgodnie z planem rzeczowym, na zakupy i usługi służące realizacji celów Programu, zgodnie z umową o jego dofinansowanie<sup>12</sup>.

W 2019 r. WUG zrealizował w pełni działania zaplanowane w ramach Programu. Sfinansowano wydatki na podróże służbowe, udział pracowników WUG w warsztatach branżowych, tłumaczenia robocze, catering w przypadku organizacji wydarzeń projektowych, za organizację których odpowiedzialny był WUG. Sfinansowano także prace eksperta zewnętrznego wybranego w ramach realizacji projektu. Prowadził on warsztaty branżowe i realizował zadanie przygotowania podręcznika dotyczącego problematyki rozwiązywania konfliktów na terenach górniczych.

(akta kontroli str.7-9, 14-15, 262-271)

Prezes WUG rzetelnie, zgodnie z art. 175 ust. 1 i 2 *ufp*, sprawował nadzór i kontrolę nad wykonywaniem budżetu w części 60-Wyższy Urząd Górniczy. W Urzędzie wprowadzono procedury określające sposób weryfikacji operacji finansowych i gospodarczych. Główny Księgowy przedkładał, za pośrednictwem Dyrektora Biura Budżetowo-Finansowego WUG, do akceptacji Prezesowi WUG kwartalne sprawozdania, dotyczące m.in.: przebiegu wykonania zadań, w tym dochodów i wydatków, wykorzystania rezerw udzielonych z budżetu państwa, prawidłowości i terminowości pobierania dochodów, zgodności wydatków z planowanym przeznaczeniem oraz prawidłowości i terminowości regulowania zobowiązań finansowych. Procedury określały również czynności dokonywania wstępnej oceny celowości zaciągania zobowiązań finansowych, w tym obowiązki dyrektorów jednostek i głównego księgowego. Kontrola prawidłowości wykonania budżetu po stronie dochodów oraz wydatków obejmowała kontrolę wstępną, polegającą na badaniu m.in. projektów umów z dostawcami i wykonawcami usług oraz kontrolę bieżącą polegającą na miesięcznym sprawdzaniu raportów finansowych przesyłanych z okręgowych urzędów górniczych. Na podstawie tych raportów oraz miesięcznych wydatków WUG, opracowywane były miesięczne analizy.

Ponadto dokonywane były bieżące oceny w zakresie realizacji budżetu w WUG, okręgowych urzędach górniczych (OUG) i Specjalistycznym Urzędzie Górniczym (SUG), dotyczące w szczególności przebiegu wykonania zadań w zakresie dochodów i wydatków. Ich podstawą były materiały przygotowane przez Biuro Budżetowo-Finansowe. Wyniki analiz przedstawiane były w czasie narad dyrektorów komórek i jednostek organizacyjnych oraz na cotygodniowych naradach kierownictwa WUG i dyrektorów departamentów i biur. Analizy w zakresie wykonania dochodów i wydatków przedkładane były kierownictwu WUG także w okresach miesięcznych przez Biuro Budżetowo-Finansowe.

(akta kontroli str.10-12, 149-164, 272-276)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

## 2.2 Efekty rzeczowe prowadzonej działalności

Opis stanu  
faktycznego

Według układu zadaniowego budżetu państwa w 2019 r. Prezes WUG realizował dwa zadania w ramach funkcji nr 12-Środowisko, tj. 12.2.-Kształtowanie bioróżnorodności oraz 12.4.-Gospodarka zasobami i strukturami geologicznymi. W ich ramach wykonywane były dwa podzadania.

Podzadanie 12.2.3.-Ochrona gleb i rekultywacja terenów zdegradowanych, którego celem było *ograniczenie uciążliwości oddziaływania górnictwa na środowisko*. W ramach podzadania zaplanowane i realizowane były dwa projekty wspierające

<sup>12</sup> Umowa nr PLSN.04.01.00-DE-0060/16-00 z dnia 2 marca 2017 r.

ochronę środowiska w związku z oddziaływaniem górnictwa na środowisko. Miernikiem wykonania podzadania była *liczba zrealizowanych zadań do liczby zaplanowanych zadań*. W 2019 r. został on wykonany w 100%. Wydatki wyniosły 583,6 tys. zł (100% planu). W 2018 r. miernik wykonania podzadania był taki sam - został on wykonany w 100%, wydatki wyniosły 447,5 tys. zł (100% planu po zmianach, przy czym zrealizowany został jeden projekt).

Podzadanie 12.4.2.- Nadzór i kontrola nad ruchem zakładów górniczych oraz zakładów wykonujących roboty geologiczne. Celem podzadania była *poprawa bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia górników, optymalne zagospodarowanie złóż kopalin oraz ograniczenie uciążliwości oddziaływania górnictwa na ludzi i środowisko*. Miernikiem podzadania była *średnia liczba roboczodniówek wykonanych przez pracownika inspekcyjno-technicznego OUG i SUG w ramach planowanej działalności kontrolnej*. W 2019 r. planowano osiągnąć wartość miernika na poziomie 60 roboczodniówek, osiągnięto - 70 roboczodniówek (117% planu). Koszt realizacji podzadania wyniósł 63 054,7 tys. zł (100% planu po zmianach). W 2018 r. miernikiem podzadania była *liczba roboczodniówek wykonanych przez pracowników inspekcyjno-technicznych w stosunku do liczby pracowników zatrudnionych w ruchu zakładów górniczych objętych nadzorem (wyrażona procentowo)*. W 2018 r. planowano osiągnąć wartość miernika na poziomie 12% i taką wartość osiągnięto. Koszt realizacji podzadania wyniósł 60 009,3 tys. zł (99,5% planu po zmianach).

(akta kontroli str.17, 21-22, 140-143, 179-180)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2019 r. przez kontrolowaną jednostkę w zakresie wydatków.

Wydatki były dokonywane zgodnie z planem finansowym, na zakupy i usługi służące realizacji celów jednostki oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. Prezes WUG rzetelnie sprawował nadzór i kontrolę nad wykonywaniem budżetu w części 60-Wyższy Urząd Górniczy.

OBSZAR

### 3. Sprawozdawczość

Opis stanu  
faktycznego

Kontrolą objęto sporządzenie rocznych sprawozdań za 2019 r. przez dysponenta części 60-Wyższy Urząd Górniczy:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1) oraz

- sprawozdań w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2019 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Kwoty wykazane w sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań.

(akta kontroli str.165-221, 272-276)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

**OCENA CZĄSTKOWA**

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie sporządzone przez kontrolowaną jednostkę sprawozdania budżetowe i w zakresie operacji finansowych.

Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny, że sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

## V. Wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w realizacji budżetu w części 60-Wyższy Urząd Górniczy w 2019 r. Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

## VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 *ustawy o NIK* kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie<sup>13</sup> umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 *ustawy o NIK*, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Najwyższa Izba Kontroli informuje, że wystąpienia pokontrolne po kontroli wykonania budżetu państwa w 2019 r. stanowią podstawę sporządzenia *Analizy wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2019 r.*, której terminowe przedłożenie jest obowiązkiem Najwyższej Izby Kontroli określonym w art. 226 ust. 2 Konstytucji. Realizacja ustrojowego obowiązku Najwyższej Izby Kontroli w stosunku do Sejmu, umożliwiająca dochowanie przez Sejm terminu określonego w art. 226 ust. 2 Konstytucji, stanowi realizację ważnego interesu społecznego. Wobec powyższego, na podstawie art. 15z z ust. 4 pkt 2 w zw. z ust. 1 pkt 10 i ust. 7 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych<sup>14</sup>, organ kontrolowany zobowiązany jest w terminie okre-

<sup>13</sup> Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP) NIK lub na adres mailowy NIK wskazany w stopce na pierwszej stronie niniejszego wystąpienia. W przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami (pisma opatrzonego własnoręcznym podpisem) w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie skanu tych zastrzeżeń na ww. adres mailowy.

<sup>14</sup> Dz.U. poz.374, 567 i 568.

ślonym w art. 54 ust. 1 *ustawy o NIK*, wnieść zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego albo poinformować w tym terminie o niewniesieniu zastrzeżeń.

Warszawa, dnia 7 kwietnia 2020 r.

Wiceprezes  
Najwyższa Izba Kontroli  
Tadeusz Dziuba

/-/

.....  
*podpis*