



WICEPREZES
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
Mieczysław Łuczak

KGP.410.007.02.2018

TEKST UJEDNOLICONY

Krzysztof Tchórzewski, Minister Energii
Ministerstwo Energii ¹
Ul. Krucza 36/Wspólna 6
00-522 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/18/019 Odprawy dla kadry kierowniczej w strategicznych spółkach Skarbu Państwa w latach 2011-2017.

Tekst dokumentu ujednolicony po rozpatrzeniu zastrzeżeń – zgłoszonych do wystąpienia pokontrolnego – przez Kolegium Najwyższej Izby Kontroli (Uchwała Kolegium NIK Nr 16/2019 z dnia 24 kwietnia 2019 r.)

¹ Dalej: ME lub Ministerstwo.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Ministerstwo Energii, ul. Krucza 36/Wspólna 6, 00-522 Warszawa
Kierownik jednostki kontrolowanej	Krzysztof Tchórzewski, Minister Energii, od 1 grudnia 2015 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ul style="list-style-type: none">– Kształtowanie zasad wynagradzania osób zatrudnianych na stanowiskach członków zarządu spółek z udziałem Skarbu Państwa, jako podstawy do określenia wysokości przyznawanych odpraw.– Działania w obszarze monitorowania prawidłowości stosowania przez organy nadzorcze i zarządy spółek strategicznych zasad wynagradzania oraz prawidłowości dokonywanych wypłat wynagrodzeń, odpraw i innych świadczeń członkom zarządu, w tym osobom, którym wypowiedziano, bądź rozwiązano z nimi, umowę o pracę/umowę o świadczenie usług zarządzania.
Okres objęty kontrolą	od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2017 r.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli, Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji
Kontroler	Rafał Szymański, specjalista kp., upoważnienie do kontroli nr KGP/102/2018 z 7 listopada 2018 r.

(akta kontroli str. 1-2)

² Dz. U. z 2017 r. poz. 524, ze zm. Dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, od momentu utworzenia Ministerstwa Energii⁴ do dnia 9 września 2016 r., tj. wejścia w życie *ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami*⁵ członkom zarządów spółek, wobec których Minister Energii wykonywał uprawnienia wynikające z akcji i udziałów należących do Skarbu Państwa, ustalono wynagrodzenia zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi⁶. Ministerstwo Energii nie posiada dostępu do dokumentów historycznych, ponieważ prowadzi działalność od grudnia 2015 r. i z tego względu przedłożone w toku kontroli informacje i dokumenty dotyczą tylko okresu od momentu przejścia przez Ministra Energii nadzoru nad poszczególnymi spółkami⁷.

Minister Energii we wszystkich nadzorowanych przez siebie spółkach doprowadził do ukształtowania nowych zasad wynagradzania wynikających z przepisów *ustawy o wynagrodzeniach zarządu*. Wszyscy kandydaci na członków organów nadzorczych w spółkach, w których prawa z akcji lub udziałów wykonywał Minister Energii złożyli określone w art. 3 ust. 1 *ustawy o wynagrodzeniach zarządu* oświadczenie o przyjęciu obowiązku kształtowania w spółce wynagrodzeń członków organu zarządzającego zgodnie z tą ustawą.

Ministerstwo Energii nie gromadziło informacji umożliwiających monitorowanie prawidłowości faktycznie dokonywanych dla byłych członków Zarządu wypłat odpraw i odszkodowań z tytułu zakazu konkurencji w spółkach nadzorowanych przez Ministra Energii, co powodowało, że nie był możliwy skuteczny nadzór Ministra nad spółkami w tym zakresie.

W ocenie NIK, przeszkodą w sprawowaniu skutecznego nadzoru nad spółkami był również brak informacji w Ministerstwie na temat przyczyn podejmowanych przez rady nadzorcze decyzji kadrowych w zakresie zmian w składach zarządów nadzorowanych spółek.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁸ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Nadzór ME nad spółkami z udziałem SP w zakresie kształtowania zasad wynagradzania członków zarządu

1.1 Portfel spółek nadzorowanych przez Ministra Energii

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą Minister Energii sprawował nadzór nad 47 spółkami, z czego w 28 przypadkach wykonywał prawa z akcji lub udziałów z większościowym udziałem procentowym Skarbu Państwa w kapitale zakładowym⁹. W pozostałych 19 przypadkach udział Skarbu Państwa w nadzorowanych przez ME spółkach był mniejszościowy¹⁰.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Ministerstwo utworzone na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2015 r. Dz.U. z dnia 8 grudnia 2015 r., poz. 2075. Rozporządzenie weszło w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 27 listopada 2015 r.

⁵ Dz. U. z 2017 r. poz. 2190 ze zm. Dalej: *ustawa o wynagrodzeniach zarządu*.

⁶ Dz.U. z 2018 r., poz. 1252 ze zm. Dalej: *ustawa kominowa*.

⁷ Wyjaśnienia udzielone przez Ministra Energii – Krzysztofa Tchórzewskiego w piśmie z dnia 21 listopada 2018 r., znak: IK:290279.

⁸ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁹ Od 51,5% w ENEA SA do 100% w 21 spółkach.

¹⁰ W przedziale od 0,000003% w Polskiej Grupie Górniczej sp. z o.o. do 37,45% w Jastrzębskich Zakładach Remontowych sp. z o.o.

Według stanu na 31 grudnia 2017 r., Minister Energii sprawował nadzór nad 43 spółkami¹¹.

(akta kontroli str. 3-12, 21-24)

1.2 Ukształtowanie i stosowanie zasad wynagradzania organów w spółkach nadzorowanych przez Ministra Energii

Opis stanu faktycznego

W okresie obowiązywania *ustawy kominowej* (od momentu utworzenia Ministerstwa Energii do dnia wejścia w życie *ustawy o wynagrodzeniach zarządu*), w Ministerstwie Energii nie opracowano dokumentu określającego zasady wynagradzania członków zarządów spółek nadzorowanych przez Ministra Energii. Według Ministra Energii¹² w spółkach, w których miała zastosowanie *ustawa kominowa*, zostały ukształtowane i stosowane standardy dotyczące zasad i wysokości wynagrodzeń, jak również treści umów zawieranych z członkami Zarządów, dlatego też nie było potrzeby ustalenia przez Ministerstwo Energii szczegółowych zasad w tym zakresie.

W związku ze zmianą przepisów i wejściem w życie *ustawy o wynagrodzeniach zarządu* Ministerstwo Energii opracowało *Zasady ustalania wynagrodzeń członków zarządów i członków rad nadzorczych w spółkach, w których prawa z akcji lub udziałów wykonuje Minister Energii*¹³, które zostały opublikowane na stronie internetowej ME. W Ministerstwie opracowano również zaakceptowany przez Ministra Energii *Wzór umowy o świadczenie usług zarządzania dla członków zarządów, w których prawa z akcji lub udziałów wykonuje Minister Energii*¹⁴, w którym zawarto standardowe postanowienia opracowane na podstawie dotychczasowej praktyki przy zawieraniu tzw. kontraktów menadżerskich oraz wymagane przepisami *ustawy o wynagrodzeniach zarządu*.

Mając na uwadze nałożony na podmiot uprawniony do wykonywania praw udziałowych, przez *ustawę o wynagrodzeniach zarządu*, obowiązek podjęcia działań mających na celu ukształtowanie w spółce zasad wynagradzania członków organów zarządzających i nadzorczych określonych tą ustawą, Departament Nadzoru i Polityki Właścicielskiej ME¹⁵ przekazał instrukcje do głosowania dla pełnomocników Skarbu Państwa na WZ/ZW, na których podejmowane były uchwały w sprawie zasad kształtowania wynagrodzeń członków zarządów oraz stosowne projekty uchwał w tym zakresie. Niezależnie od ustalonych przez Ministra Energii *Zasad ustalenia wynagrodzeń*, określone zostały w sposób enumeratywny obligatoryjne i fakultatywne elementy uchwał WZ/ZW, dotyczące kwestii wynagradzania zarządów. Według Dyrektora DNiPW¹⁶, z uwagi na różnice w strukturze właścicielskiej oraz charakteru i skali działalności poszczególnych nadzorowanych przez ME spółek, w *Zasadach ustalenia wynagrodzeń* nie sporządzono jednego, uniwersalnego wzoru uchwały WZ/ZW z uwagi na konieczność indywidualnego podejścia do poszczególnych spółek.

Minister Energii w skierowanych imiennie do zarządów poszczególnych nadzorowanych spółek pismach indywidualnie zwracał się o umieszczenie w porządku planowanych WZ/ZW punktów dotyczących podjęcia uchwał w sprawach zasad kształtowania wynagrodzeń.

¹¹ W badanym okresie zlikwidowano Spółkę Kompania Węglowa (29 czerwca 2017 r.), Spółkę Operator Rozliczeń Energii Odnawialnej SA (1 lipca 2016 r.), w Spółkach PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Adamów SA i PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin SA w dniu 22 maja 2017 nastąpiło zbycie przez SP wszystkich posiadanych akcji tych spółek wynoszących odpowiednio 0,75% i 1,17% w kapitale zakładowym.

¹² Wyjaśnienia udzielone przez Ministra Energii – Krzysztofa Tchórzewskiego, w piśmie z dnia 21 listopada 2018 r., znak: IK:290279.

¹³ Dokument z dnia 14 października 2016 r. zaakceptowany przez Ministra Energii. Dalej *Zasady ustalania wynagrodzeń*.

¹⁴ Wzór podpisany przez Ministra Energii w dniu 8 grudnia 2016 r.

¹⁵ Dalej: DNiPW.

¹⁶ Wyjaśnienia z dnia 4 grudnia 2018 r., znak: IK:295822.

Podjęte przez Ministra Energii działania doprowadziły do ukształtowania zasad wynagradzania w sposób określony w *ustawie o wynagrodzeniach zarządu*, we wszystkich (z wyjątkiem jednej¹⁷) spółkach nadzorowanych przez ME.

Podjęte przez WZ/ZW Spółek uchwały stanowiły, że z członkami zarządu zawarte zostaną umowy o świadczenie usług zarządzania na czas pełnienia funkcji, z obowiązkiem świadczenia osobistego. Wynagrodzenie stałe dla poszczególnych członków zarządu zawierało się w przedziale kwotowym mieszczącym się w przyjętej w ustawie krotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w IV kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego (tzw. kwota bazowa).

Wynagrodzenie zmienne każdorazowo uzależniono od poziomu realizacji ustalonych Celów Zarządczych i nie mogło przekroczyć 50% wynagrodzenia podstawowego w poprzednim roku obrotowym, dla którego dokonywane było obliczenie wysokości przysługującego wynagrodzenia zmiennego.

Rady Nadzorcze zostały upoważnione do określenia kwotowo wynagrodzenia stałego i wysokości wynagrodzenia zmiennego dla poszczególnych członków zarządu oraz do ustalenia szczegółowych Celów Zarządczych, do określenia Wag dla Celów Zarządczych oraz obiektywnych i mierzalnych kryteriów (wskaźników) ich realizacji i rozliczenia.

Przyjęte uchwały w sprawie zasad kształtowania wynagrodzenia członków zarządu przewidywały m.in., że w razie rozwiązania albo wypowiedzenia przez spółkę umowy o świadczenie usług zarządzania, z innych przyczyn niż naruszenie podstawowych obowiązków, członkowi zarządu mogła być przyznana odprawa w wysokości nie wyższej niż trzykrotność części stałej wynagrodzenia, pod warunkiem pełnienia funkcji przez okres co najmniej 12 m-cy przed rozwiązaniem umowy.

W uchwałach, przewidujących możliwość zawarcia przez Rady Nadzorcze z członkami zarządów umów o zakazie konkurencji, obowiązujących po ustaniu pełnienia funkcji zawarto ogólne uregulowania, o których mowa w *ustawie o wynagrodzeniach zarządu*. Uregulowania te dotyczyły w szczególności: okresu zakazu konkurencji, wysokości odszkodowania, kar w przypadku nienależytego wykonania umowy.

(akta kontroli str.3-12, 26-480)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

OBSZAR

2. Monitorowanie prawidłowości dokonywanych wypłat wynagrodzeń i innych świadczeń członkom zarządu

2.1 Zmiany członków zarządu

Opis stanu
faktycznego

Ministerstwo Energii nie posiadało kompletnych danych dotyczących przyczyn dokonywania przez Rady Nadzorcze zmian w składach zarządów spółek nadzorowanych przez Ministra Energii. Spośród 30 spółek, w których w okresie

¹⁷ Zasady wprowadzone w 42 spółkach. W Spółce Rafineria Nafty „GLIMAR” SA, w której SP posiadał 2,12% w kapitale zakładowym Ministerstwo nie posiada danych dotyczących podjęcia stosownej uchwały w sprawie zasad wynagradzania. Podmiot ten od 2011 r. nie wypełnia obowiązków informacyjnych. Wobec organów tej Spółki prowadzone jest postępowanie, którego celem jest wyegzekwowanie obowiązków ustawowych.

sprawowania nadzoru przez Ministra Energii (do 31 grudnia 2017 r., tj. okresu objętego kontrolą) dokonywane były zmiany w składach zarządów, Ministerstwo Energii znało przyczyny dokonywania tych zmian w 21 spółkach.

Według złożonych wyjaśnień¹⁸, w związku z faktem, że dokonywanie zmian w składach zarządów spółek należy do wyłącznej kompetencji rad nadzorczych akcjonariusze bądź wspólnicy nie mają prawa do wydawania organom spółki wiążących poleceń w tym zakresie. W wyjaśnieniach wskazano, że kwestia przekazania uzasadnienia dokonanych zmian należy do decyzji rad nadzorczych. Minister Energii wskazał ponadto, że w przypadku spółek publicznych akcjonariuszom przekazywane są wszystkie informacje wyłącznie w postaci publikowanych na stronach internetowych spółek raportów giełdowych, które informują o dokonanych zmianach w zarządach, bez podania przyczyn tych zmian.

(dowód: akta kontroli, str. 3-12, 17-20, 1027-1243)

2.2. Sprawowanie przez Ministra Energii nadzoru i kontroli w zakresie prawidłowości ustalania i wypłaty odpraw i odszkodowań z tytułu zakazu konkurencji.

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Ministerstwa Energii¹⁹, prowadzenie spraw związanych z nadzorem Ministra nad spółkami z udziałem Skarbu Państwa, należało do właściwości DNiPW.

Ministerstwo Energii nie monitorowało prawidłowości ustalania w zawieranych umowach/kontraktach menadżerskich oraz faktycznie dokonywanych wypłat odpraw i odszkodowań z tytułu zakazu konkurencji.

Według Ministra Energii²⁰ WZ/ZW zobowiązały Rady Nadzorcze do zawarcia z członkami zarządów umów o świadczenie usług zarządzania, w których szczegółowo zostaną uregulowane kwestie uchwalone w uchwałach WZ/ZW. Minister Energii wskazał, że dokumenty w postaci umów o pracę lub kontraktów menadżerskich (w okresie obowiązywania *ustawy kominowej – przyp. NIK*), a następnie umów o świadczenie usług zarządzania, zawierane były pomiędzy Radami Nadzorczy i członkami zarządów i objęte są tajemnicą, jako postanowienie umowne wiążące jego strony i tylko za zgodną wolą stron mogłyby być ujawnione poprzez ich przekazanie albo udzielenie informacji ich dotyczących. Minister Energii wyjaśnił, że nie będąc stroną umowy nie dysponuje ich kopiami i z tego względu nie prowadził również kontroli w tym zakresie. W złożonych wyjaśnieniach wskazał, że organem właściwym do monitorowania wypłat odpraw i odszkodowań z tytułu zakazu konkurencji są rady nadzorcze.

(dowód: akta kontroli, str. 3-12, 26-34)

2.3. Rekomendację głosowania w przypadkach odwoływania przed upływem kadencji oraz udzielania absolutorium członkom zarządów zawarte w wytycznych na WZ/ZW

Opis stanu faktycznego

Sposób głosowania reprezentanta Skarbu Państwa na WZ/ZW spółek z udziałem SP określała instrukcja głosowania. Zatwierdzona przez Ministra Energii, instrukcja głosowania była sporządzana każdorazowo i bezwzględnie obowiązująca. Reprezentant SP był zobligowany do głosowania na WZ/ZW zgodnie z zatwierdzoną instrukcją. Instrukcje do głosowania zawierały stanowisko DNiPW, w przedmiocie oceny pracy członków zarządów spółki wraz z propozycją rozstrzygnięcia w zakresie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium członkom zarządu spółki.

¹⁸ Wyjaśnienia z dnia 21 listopada 2018 r., znak: IK:290279.

¹⁹ Regulamin nadany Zarządzeniem Ministra Energii z dnia 7 maja 2018 r.

²⁰ Wyjaśnienia Ministra Energii jw. uzupełnione wyjaśnieniami Dyrektora DNiPW z dnia 4 grudnia 2018 r., znak: IK: 295822.

W przypadkach złożenia przez DNiPW propozycji głosowania „przeciw” podjęciu uchwał w sprawach udzielenia absolutorium dla członków organów spółek, w kierowanej w tej sprawie notatce do Ministra Energii wskazywano przyczyny negatywnej oceny wywiązywania się członków zarządów ze swoich obowiązków, będących przyczyną propozycji braku skwitowania dla tych osób. Treści przedstawianych notatek były każdorazowo akceptowane przez Ministra Energii.

W badanym okresie w dziewięciu przypadkach, w notatkach kierowanych do Ministra Energii, DNiPW proponował głosować „przeciw” podjęciu uchwał w sprawach udzielenia absolutorium dla członków organów nadzorowanych spółek. Wskazane w notatkach przyczyny rekomendacji w sprawie nieudzielenia absolutorium dotyczyły m.in. negatywnej oceny współpracy z członkami zarządu oraz braku sprawowania właściwego nadzoru nad prowadzonymi przez spółkę inwestycjami²¹, negatywnej oceny wizji i strategii rozwoju spółki kreowanych przez zarząd²², negatywnej oceny współpracy RN z Zarządem Spółki²³, czy też uzasadnionym podejrzeniem popełnienia przestępstwa przez członka zarządu skutkującym utratą zaufania do jego osoby²⁴.

(dowód: akta kontroli, str. 3-12, 26-34, 480-602)

2.4. Prowadzenie przez ME analiz w zakresie wypłat przyznawanych odpraw i odszkodowań dla członków zarządów nadzorowanych spółek.

Opis stanu faktycznego

Ministerstwo Energii nie posiadało informacji o wysokości poszczególnych kwot odpraw i odszkodowań z tytułu zakazu konkurencji, wypłacanych członkom zarządów spółek. W związku z tym, Ministerstwo nie było w stanie weryfikować ich zgodności z przepisami *ustawy o wynagrodzeniach zarządu*. W przedkładanych sprawozdaniach z działalności zarządów podawane były jedynie zbiorcze dane dotyczące wypłaconych odpraw i odszkodowań z tytułu zakazu konkurencji.

Według Ministra Energii²⁵ brak szczegółowych informacji na temat wypłaconych odpraw i odszkodowań z tytułu zakazu konkurencji wynikał z faktu, objęcia tajemnicą umów regulujących kwestie sprawowania zarządu w spółkach, w tym wynagrodzeń oraz ewentualnych praw do odszkodowań z tytułu zakazu konkurencji dla członków zarządów. Wskazał również, że nie powziął informacji, aby jakkolwiek Rada Nadzorcza ustaliła w umowie z członkiem Zarządu zasady dotyczące zakazu konkurencji niezgodnie z postanowieniami WZ/ZW w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli, str. 3-12)

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli nie stwierdziła przypadków naruszenia obowiązujących przepisów, w kontrolowanym obszarze, wskazuje jednak na brak monitorowania przestrzegania przez nadzorowane spółki postanowień *ustawy o wynagrodzeniach zarządu*, co uniemożliwiało prowadzenie skutecznego nadzoru Ministra nad spółkami w tym obszarze. Przepisy art. 8 *ustawy o wynagrodzeniach zarządu* odnoszą się nie tylko do samej wysokości odszkodowań z tytułu zakazu konkurencji, ale przede wszystkim zasad ich przyznawania i wypłacania. Rzetelne monitorowanie realizacji tego przepisu przez spółki powinno opierać się np. na sprawozdaniach lub informacjach przekazywanych przez Rady Nadzorcze. Zdaniem NIK, w art. 2 *ustawy o wynagrodzeniach zarządu*, podmiot uprawniony do wykonywania praw udziałowych został zobowiązany nie tylko do podejmowania działań w celu

²¹ W przypadku Spółki Tauron Polska Energia SA.

²² W przypadku KGHM Polska Miedź SA.

²³ W przypadku Jastrzębskiej Spółki Węglowej SA.

²⁴ W przypadku zatrzymania przez Centralne Biuro Śledcze członka Zarządu Spółki Restrukturyzacji Kopalń SA.

²⁵ Wyjaśnienia Ministra Energii j.w.

ukształtowania, ale również do stosowania w spółkach zasad wynagradzania członków organów zarządzających określonych ustawą.

W ocenie NIK, brak bieżącego monitorowania przyczyn podejmowanych przez część Rad Nadzorczych decyzji kadrowych w zakresie zmian w składach zarządów nadzorowanych oraz brak informacji o prawidłowości faktycznie dokonywanych wypłat odpraw i odszkodowań z tytułu zakazu konkurencji w nadzorowanych przez Ministra Energii spółkach, w szczególności członkom zarządów uniemożliwia prowadzenie skutecznego nadzoru Ministra Energii nad spółkami.

Należy wskazać, że jako podmiot uprawniony do wykonywania praw z akcji/udziałów w spółkach, Minister Energii poprzez swoich reprezentantów w składach Rad Nadzorczych posiada faktyczne instrumenty w zakresie monitorowania zasadności dokonywanych zmian w składach zarządów, mających w konsekwencji wpływ m.in. na wypłatę odpraw i odszkodowań z tytułu zakazu konkurencji.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 *ustawy o NIK* kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa NIK. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 *ustawy o NIK*, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Warszawa, dnia 13 maja 2019 r.

Najwyższa Izba Kontroli
p.o. Dyrektora Departamentu
Gospodarki, Skarbu Państwa
i Prywatyzacji
(-) Sławomir Grzelak

.....
podpis