



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji

KGP.410.011.03.2015  
P/15/022

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa  
T +48 22 444 56 92, F +48 22 444 55 94  
kgp@nik.gov.pl  
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/022 Działalność ośrodków innowacji.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji
Kontroler	Lidia Różycka, starszy inspektor kp., upoważnienie do kontroli nr 98958 z dnia 17 listopada 2015 r.  (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Łódzki Regionalny Park Naukowo-Technologiczny Sp. z o.o. <sup>1</sup> , 93-465 Łódź, ul. Dubois 114/116.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Bogdan Wasilewski, Prezes Zarządu od 8 maja 2014 r. Poprzednio Prezesem Zarządu w okresie od 27 lipca 2010 r. do 8 maja 2014 r. był Andrzej Styczeń.  (dowód: akta kontroli str. 3)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>2</sup> działalność ŁRPN-T w latach 2013-2015. Spółka dostosowywała potencjał materialny i intelektualny do potrzeb przedsiębiorców, skutecznie wykorzystywała do celów statutowych otrzymane wsparcie ze środków publicznych, udzielała pomocy przy powstawaniu i prowadzeniu działalności innowacyjnej przez przedsiębiorców. Prowadziła też działania informacyjne, w tym promocyjne swoich usług w środowisku przedsiębiorców.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Technopark realizował zadania zaplanowane w strategii działania ŁRPN-T na lata 2011-2013 oraz 2014-2016, a także w rocznych planach działania, w tym realizację projektu pn. BioNanoPark dofinansowanego ze środków unijnych, zakończonego w dniu 4 grudnia 2015 r. Ponadto poszukiwał inwestorów lokatorów do Łódzkiego Inkubatora Technologicznego<sup>3</sup> oraz klientów na usługi realizowane przez laboratoria. Zrealizował zastrzeżenie nazw indywidualnych modeli anatomicznych wykonywanych przez Pracownię Indywidualnych Implantów Medycznych.

Pozytywnie należy ocenić działalność ŁRPN-T m.in. ze względu na wzrastający poziom wykorzystania (wynajmu) powierzchni, wzrastające przychody z tego tytułu oraz wzrost liczby nowych lokatorów i klientów.

Poza udostępnieniem miejsca dla firm innowacyjnych, Spółka wspierała również lokatorów Inkubatora, organizując usługi doradcze i szkolenia oraz kursy nauki języków angielskiego i rosyjskiego.

Spółka podejmowała działania mające na celu aktywizację przedsiębiorców oraz pracowników naukowych i studentów w zakresie ich uczestnictwa w przedsięwzięciach w obszarze nowych technologii.

<sup>1</sup> Dalej: ŁRPN-T, Technopark lub Spółka.

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

<sup>3</sup> Dalej: Inkubator.

Działania ŁRPN-T polegały także na uczestnictwie w oficjalnych projektach, spotkaniach, konferencjach, warsztatach, misjach gospodarczych, spotkaniach ze studentami, naukowcami. Efektem tych działań były inicjatywy w zakresie tworzenia klastrów, podpisywanie listów intencyjnych o współpracy, a także uczestnictwo we wspólnych projektach biznesowych i naukowych. Technopark partycypował w kilku projektach badawczych oraz współdziałał w klastrach.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Standardy działania Technoparku dotyczące świadczenia usług dla przedsiębiorców zamierzających lub prowadzących działalność innowacyjną.

Opis stanu faktycznego

W dniu 12 stycznia 2004 r. Spółka została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym. Miasto Łódź w 2005 r. wniosło aportem prawo wieczystego użytkowania gruntu o powierzchni blisko 14 hektarów. W styczniu 2008 r. prawo wieczystego użytkowania zostało przekształcone w prawo własności.

Udziałowcy ŁRPN-T to: Miasto Łódź (56,76%), Województwo Łódzkie (40,18%), Politechnika Łódzka (2,55%), Uniwersytet Łódzki (0,25%), Uniwersytet Medyczny (0,13%), Łódzki Rynek Hurtowy „Zjazdowa” S.A. (0,10%) oraz Łódzka Izba Przemysłowo-Handlowa (0,05%).

Pierwszą ważną inwestycją w Technoparku było wybudowanie budynku Łódzkiego Inkubatora Technologicznego. Działalność operacyjną Inkubator rozpoczął w październiku 2007 r.

W wyniku realizacji inwestycji w ramach Działania 5.3 *Wspieranie Ośrodków Innowacyjności* Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, w dniu 15 października 2012 r. został otwarty nowy budynek o nazwie BioNanoPark. Budynek mieścił 50 lokali biurowych, jak również pomieszczenia dla pracowników administracyjno-biurowych oraz Zarządu. Jednocześnie, uruchomiono część Pracowni Laboratorium Biofizyki Molekularnej i Nanostrukturalnej oraz Laboratorium Biotechnologii Przemysłowej, jak również oddano do użytkowania cztery moduły biurowo-laboratoryjne. W grudniu 2015 r. zakończono realizację tej inwestycji, oddając do użytku nowe laboratoria<sup>4</sup>.

Spółka posiadała aktualną *Strategię działania Łódzkiego Regionalnego Parku Naukowo-Technologicznego Sp. z o.o.*<sup>5</sup> na lata 2014-2016, w której określono cel strategiczny oraz misję. Misją ŁRPN-T było stymulowanie wzrostu konkurencyjności polskiej gospodarki poprzez optymalne wykorzystanie zasobów gospodarczych i intelektualnych regionu łódzkiego, w tym zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw oraz stymulowanie transferu nowoczesnych technologii ze sfery nauki do sfery biznesu. W Strategii sformułowano następujące cele wynikające z misji:

- skoncentrowanie w jednym miejscu działalności naukowej, przemysłu oraz działalności edukacyjnej, co wpłynie na stymulowanie efektywnej współpracy nauki z biznesem;
- stworzenie warunków do komercjalizacji wyników prac badawczych i transferu technologii z nauki do przemysłu;

<sup>4</sup> Realizacja inwestycji została przedstawiona w pkt. 4 wystąpienia.

<sup>5</sup> Strategia działania na lata 2011-2013 została pozytywnie zaopiniowana przez Radę Nadzorczą Uchwałą nr 4 z dnia 17 grudnia 2010 r., a następnie zatwierdzona Uchwałą nr 1 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników ŁRPN-T z dnia 11 marca 2011 r. Strategia działania na lata 2014-2016 pozytywnie zaopiniowana Uchwałą nr 1 Rady Nadzorczej z dnia 8 stycznia 2014 r., została zatwierdzona Uchwałą nr 5 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników ŁRPN-T z dnia 5 lutego 2014 r.

- stworzenie dogodnych warunków absolwentom łódzkich uczelni i doktorantom do zakładania i rozwijania własnego innowacyjnego biznesu;
- wsparcie rozwoju przedsiębiorczości poprzez oferowanie pomocy publicznej firmom rozpoczynającym działalność;
- wzrost liczby miejsc pracy i zmniejszenie bezrobocia w regionie;
- zatrzymanie i zatrudnienie w regionie najlepiej wykształconych absolwentów szkół wyższych.

Technopark zakładał realizację celów przy pomocy następujących narzędzi:

- oferty badawczej centrum wdrożeniowego dla biznesu BioNanoPark (w zakresie transferu technologii z nauki do przemysłu);
- Łódzkiego Inkubatora Technologicznego (w zakresie wspierania rozwoju przedsiębiorczości);
- oferty dzierżawy terenu (w zakresie tworzenia silnego ośrodka gospodarczego);
- Miasteczka Odnawialnej Energii (w zakresie edukacji dzieci i młodzieży).

Cele przyjęte do realizacji lata 2014 – 2016 dotyczyły:

- realizacji rozszerzenia projektu BioNanoPark;
- pozyskania zleceń na prowadzenie badań przez laboratoria wchodzące w skład BioNanoParku;
- zastrzeżenia nazw indywidualnych modeli anatomicznych wykonywanych przez Pracownię Indywidualnych Implantów Medycznych i poszerzenie jej oferty dla kolejnych gałęzi medycyny;
- wynajęcia powierzchni inkubatora technologicznego w 75% do końca 2016 r.;
- zwiększenia przychodów z wynajmu sal konferencyjnych o 15% w skali roku;
- pozyskania co najmniej dwóch inwestorów na tereny będące własnością Spółki w celu sprzedaży lub dzierżawy działek.

Spółka określiła cel strategiczny, którym było budowanie pozycji laboratoriów na rynku badań naukowych i przemysłowych.

Działalność Spółki była zgodna z umową Spółki<sup>6</sup>, Regulaminem działania ŁRPN-T<sup>7</sup> oraz ww. Strategią. Technopark opracował również roczne plany działania przyjęte i zatwierdzone przez właściwe organy Spółki<sup>8</sup>.

Technopark na bieżąco monitorował stan realizacji planu działania omawiając analizę wykonania założeń przyjętych w ww. planie oraz sytuację finansową Spółki na Radach Nadzorczych, Spotkaniach Wspólników oraz w ramach wewnętrznych działań Spółki. Dla poprawy wyników Technoparku, w celu zmniejszenia odchyleń od planowanych przychodów, Spółka podpisała umowę handlową z firmą zewnętrzną na usługi polegające na pozyskaniu klientów dla usług laboratoryjnych i budowie z nimi trwałych relacji, przygotowaniu ofert i odpowiedzi na zapytania

<sup>6</sup> W okresie objętym kontrolą obowiązywała Umowa spółki przyjęta Uchwałą nr 3 NZW z dnia 13 września 2012 r., a następnie zmieniana: Uchwałą nr 5 NZW z dnia 26 kwietnia 2013 r., Uchwałą nr 2 NZW z dnia 5 lutego 2014 r. Uchwałą nr 3 NZW z dnia 26 lutego 2015 r. oraz Uchwałą nr 26 ZZW z dnia 30 czerwca 2015 r.

<sup>7</sup> Stanowiący Załącznik do Uchwały Rady Nadzorczej ŁRPN-T nr 4 z dnia 27 kwietnia 2007 r., zatwierdzającej Uchwałą nr 28 Zarządu ŁRPN-T z dnia 4 kwietnia 2007 r.

<sup>8</sup> Plan działania ŁRPN-T na rok 2013 przyjęty Uchwałą Zarządu nr 1 z dnia 28 listopada 2012 r., zaopiniowany Uchwałą RN nr 2 z dnia 7 grudnia 2012 r., zatwierdzony Uchwałą NZW nr 1 z dnia 11 stycznia 2013 r. Plan działania ŁRPN-T na rok 2014 przyjęty Uchwałą Zarządu nr 3 z dnia 12 grudnia 2013 r., zaopiniowany Uchwałą RN nr 2 z dnia 8 stycznia 2014 r., zatwierdzony Uchwałą NZW nr 6 z dnia 5 lutego 2014 r. Plan działania ŁRPN-T na rok 2015 przyjęty Uchwałą Zarządu nr 6 i 1 z dnia 19 stycznia 2015 r. i 5 lutego 2015 r., zaopiniowany Uchwałą RN nr 4 z dnia 5 lutego 2015 r., zatwierdzony Uchwałą NZW nr 11 z dnia 26 lutego 2015 r.

ofertowe w zakresie pozyskiwania klientów oraz monitorowaniu i analizowaniu zleceń<sup>9</sup>. Ta forma współpracy w ocenie Zarządu nie przyniosła pożądanego efektu, wobec powyższego Zarząd podjął decyzję o zmianie struktury Spółki, zatrudniając trzyosobowy zespół pracowników, który przejął zadania realizowane przez firmę zewnętrzną. Technopark podejmował działania w celu uzyskania wzrostu przychodów ze sprzedaży, m.in. rozszerzając ofertę badań laboratoryjnych o poszukiwane na rynku (ustalane na podstawie rozmów z przedsiębiorstwami) a bazujące na możliwościach aparatury będącej na wyposażeniu laboratoriów. Menager Finansowy ŁRPN-T wyjaśnił<sup>10</sup>, iż zespół uzyskiwał również zlecenia na usługi badawcze poprzez udział w ogłaszanych postępowaniach przetargowych.

(dowód: akta kontroli str. 6-159, 167-420, 516-523, 540-590, 1648)

Technopark ustalił zasady naboru i funkcjonowania przedsiębiorców w Inkubatorze, a także standardy świadczenia usług w Regulaminie Łódzkiego Inkubatora Technologicznego<sup>11</sup>. Określono w nim, iż o wejście do Inkubatora mogą aplikować innowacyjne firmy<sup>12</sup> o stażu rynkowym nieprzekraczającym pięć lat<sup>13</sup>. Firmy, aby wejść do Inkubatora powinny wypełnić formularz aplikacyjny ogólnodostępny na stronie: <http://technopark.lodz.pl/inkubator/formularz-aplikacyjny> oraz dokonać prezentacji zamierzenia biznesowego przed komisją składającą się z przedstawicieli Technoparku i Komitetu Naukowego, jako ciała opiniodawczego. Po pozytywnej weryfikacji podpisywana była umowa najmu, która określała początek inkubacji. W okresie inkubacji, który określono na pięć lat, firma korzystała z preferencyjnych warunków najmu<sup>14</sup>. Komitet Naukowy działający na podstawie Regulaminu pracy Komitetu Naukowego<sup>15</sup> opracował kryteria doboru firm<sup>16</sup> (w formie dokumentu do użytku wewnętrznego), który określał branże preferowane przy wyborze firm do Inkubatora (rozwojowe i nowoczesne), takie m.in. jak elektrotechnika, elektronika, telekomunikacja, informatyka. Wskazano również, iż lokatorami Inkubatora powinny być firmy małe i średnie, prowadzące lekką produkcję (nie masową), przyjazną dla środowiska oraz firmy usługowe i doradcze.

Spotkania Komitetu Naukowego dokumentowano protokołami z opiniami.

Na podstawie celowo wybranej próby dziesięciu firm<sup>17</sup> ustalono, że dziewięć z nich zostało przyjętych do Inkubatora zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami wewnętrznymi Technoparku. W celu zweryfikowania prawidłowości rozliczeń między Technoparkiem a lokatorami wybrano do próby faktury dla ww. firm za grudzień 2014 r. i 2015 r. Z wybranych celowo 20 faktur<sup>18</sup>, 18 wystawiono zgodnie z zawartymi umowami najmu.

Inkubator Technologiczny działał na podstawie przyjętych zasad i standardów dotyczących naboru lokatorów i świadczenia im usług, co umożliwiło firmom swobodny dostęp do powierzchni biurowych i laboratoryjnych.

(dowód: akta kontroli str. 421-498, 524-539, 597-600, 738, 743-773)

<sup>9</sup> Umowa z dnia 1 grudnia 2014 r. na okres od dnia 1 grudnia 2014 r. do dnia 31 maja 2015 r. Umowę rozwiązano na mocy porozumienia stron w dniu 26 lutego 2015 r.

<sup>10</sup> W piśmie z dnia 2 lutego 2016 r.

<sup>11</sup> Zatwierdzony Uchwałą Zarządu nr 1 z dnia 23 października 2012 r., zmieniony Uchwałą nr 1 Zarządu z dnia 20 maja 2013 r. oraz Uchwałą nr 1 Zarządu z dnia 29 stycznia 2015 r. Inkubator działa w ramach ŁRPN-T i jest jego integralną częścią.

<sup>12</sup> Innowacja mogła przejawiać się w następujących aspektach działalności: wizji firmy, techniki, technologii, marketingu i sprzedaży oraz organizacji firmy.

<sup>13</sup> Do dnia 28 stycznia 2015 r. staż wynosił 3 lata.

<sup>14</sup> Rabat udzielony do ceny wynajmu 1 m<sup>2</sup> wynajmowanej powierzchni w pierwszym roku inkubacji wynosił 75%, w drugim 60%, w trzecim 45%, w czwartym 30% i piątym 15%

<sup>15</sup> Przyjęty Uchwałą nr 3 RN z dnia 27 kwietnia 2007 r. zatwierdzającą Uchwałą nr 32 Zarządu z dnia 4 kwietnia 2007 r.

<sup>16</sup> Dokument pn. Kryteria doboru firm do Inkubatora Technologicznego Łódzkiego Regionalnego Parku Naukowo-Technologicznego (ŁRPNT) z dnia 5 kwietnia 2007 r., zwany dalej Kryteria doboru firm...

<sup>17</sup> Co stanowiło ok. 30% lokatorów, z czego 2 firmy, które weszły do Inkubatora w 2013 r., 5 firm z 2014 r. i 3 firmy z 2015 r.

<sup>18</sup> Dwie firmy nie miały wystawionych faktur z uwagi na rozpoczęcie inkubacji w roku 2016 (podpisanie umowy nastąpiło w 2015 r.), jedna firma rozpoczęła inkubację w 2015 r. w związku z powyższym przedstawiono jedną fakturę.

ŁRPN-T wdrożył i utrzymywał System Zarządzania Jakością<sup>19</sup>, spełniający wymagania międzynarodowych standardów ISO 9001:2008 i ISO 13485:2012<sup>20</sup>. Certyfikaty potwierdzające zgodność wydało Polskie Centrum Badań i Certyfikacji SA. Jak wyjaśnił<sup>21</sup> Dyrektor ds. rozwoju, zakres spełnienia wymagań norm obejmował świadczenie usług dla firm i klientów indywidualnych w zakresie wspierania rozwoju innowacyjnych technologii i prowadzenia badań laboratoryjnych, biologicznych, strukturalnych i modelowania procesów oraz projektowanie, rozwój, produkcję i sprzedaż indywidualnych implantów do rekonstrukcji kości czaszki i twarzoczaszki wykonywanych na zamówienie.

(dowód: akta kontroli str.647-678)

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

- 1) Jedna z dziesięciu wybranych do kontroli firm w momencie wejścia do Inkubatora, tj. w dniu 26 lutego 2014 r.<sup>22</sup> posiadała czteroletni staż działania na rynku. Tym samym nie spełniała warunków określonych w Regulaminie Inkubatora<sup>23</sup>, obowiązującym od dnia 1 czerwca 2013 r. do dnia 28 stycznia 2015 r., który stanowił, iż o wejście do Inkubatora mogą ubiegać się firmy ze stażem rynkowym nieprzekraczającym 3 lata. Członek Zarządu wyjaśnił<sup>24</sup>, że decyzja o przyjęciu do Inkubatora firmy z czteroletnim stażem rynkowym podyktowana była jej wyjątkową innowacyjnością oraz niskim stopniem zajętości Inkubatora, który wówczas wynosił „nieco powyżej 40% powierzchni”. W stosunku do tej firmy skrócony został okres obowiązywania umowy, a tym samym okres inkubacji o jeden rok. NIK zauważa, że było to działanie gospodarne (lokator wynajmuje w dalszym ciągu pomieszczenie biurowe), chociaż niezgodne z obowiązującymi wówczas uregulowaniami wewnętrznymi, które Technopark zmienił w dniu 29 stycznia 2015 r. dopuszczając do aplikowania o miejsce w Inkubatorze firmy ze stażem rynkowym do pięciu lat, odpowiednio skracając przy tym okres inkubacji.

(dowód: akta kontroli str. 459-464, 477-481, 601-604, 618-646)

- 2) Dwie spośród 20 wybranych celowo do kontroli faktur (za grudzień 2014 r. i styczeń 2015 r.)<sup>25</sup> zostały naliczone niezgodnie z zawartą umową najmu, tzn. naliczono czynsz za pomieszczenie AO.04 od powierzchni o 4 m<sup>2</sup> mniejszej, niż wynika to z umowy najmu oraz nie naliczono opłaty eksploatacyjnej od powierzchni 34,42 m<sup>2</sup>. Analiza faktury wystawionej dla tego samego najemcy za miesiąc luty 2015 r.<sup>26</sup> wykazała, iż (po uwzględnieniu korekty faktury VAT wystawionej 12 lutego 2016 r. nr FKOR/1/2016) nie naliczono opłaty eksploatacyjnej od powierzchni 20,89 m<sup>2</sup>.

Członek Zarządu ŁRPN-T wyjaśnił<sup>27</sup>, iż czynsz za grudzień 2014 r. został pomniejszony o 4 m<sup>2</sup> powierzchni, z uwagi na podpisanie umowy nr ŁIT/108/12/2014 o współwynajmie przez innego lokatora, za grudzień 2014 r. i styczeń 2015 r. poniósł on koszty opłaty eksploatacyjnej. Natomiast opłata eksploatacyjna nie została naliczona za miesiąc grudzień 2014 r. i styczeń 2015 r. od powierzchni 30,42 m<sup>2</sup>, a w miesiącu lutym 2015 r. od powierzchni 20,89 m<sup>2</sup> z uwagi na wynajmowanie jednego pomieszczenia tylko w celach magazynowych. NIK przyjmuje do wiadomości powyższe wyjaśnienia, jednakże

<sup>19</sup> Zwany dalej Systemem.

<sup>20</sup> Norma ISO 13485:2012 opiera się na normie 9001:2008, lecz została rozszerzona o wymagania dotyczące branży medycznej.

<sup>21</sup> Pismo z dnia 11 grudnia 2015 r.

<sup>22</sup> Umowa najmu powierzchni biurowej nr ŁIT/83/02/2014 z dnia 26 lutego 2014 r.

<sup>23</sup> Dalej zwany ŁIT.

<sup>24</sup> Pismo z dnia 12 lutego 2016 r., znak: ŁIT/22/02/16/PW.

<sup>25</sup> Nr FV/40/12/2014 z dnia 10 grudnia 2014 r. oraz Nr FV/31/01/2015 z dnia 7 stycznia 2015 r.

<sup>26</sup> Nr FV/31/02/2015 z dnia 5 lutego 2015 r.

<sup>27</sup> Patrz przypis 24.

zwraca uwagę, że naliczenie faktur powinno odbywać się na podstawie prawidłowo prowadzonej dokumentacji dotyczącej wynajmu pomieszczeń, tj. umów, aneksów, z których wynika jednoznaczna informacja o wyłączeniu z naliczenia opłaty eksploatacyjnej dla danego pomieszczenia, oraz o wyłączeniu współwynajmowanej powierzchni u dotychczasowego najemcy.

(dowód: akta kontroli str. 533-539, 601-617)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność ŁRPN-T w zbadanym zakresie.

## **2. Dzierżawa, najem nieruchomości lub infrastruktury technicznej do celów prowadzenia badań naukowych, prac rozwojowych lub działalności innowacyjnej.**

Opis stanu  
faktycznego

W latach 2013-2015 w Inkubatorze prowadziło działalność gospodarczą odpowiednio: 17, 36 i 30 lokatorów. Zmalał jednocześnie udział procentowy przedsiębiorców innowacyjnych w ogólnej liczbie lokatorów i kształtował się na poziomie odpowiednio: 88%, 81% i 73%. Wzrosła natomiast liczba zatrudnionych w firmach lokatorów w latach 2013-2015 (III kwartały), odpowiednio z 54, do 165, i 146 osób, w tym w firmach innowacyjnych: 52, 152 oraz 121 osób.

(dowód: akta kontroli str. 785-786)

Technopark nie prowadził analizy obszaru swojej działalności pod kątem potrzeb lokalnych przedsiębiorców. Nie posiadał baz danych, które byłyby wykorzystywane przez lokatorów w swojej działalności.

Główną specjalizacją występującą w ŁRPN-T była biotechnologia. Dzięki posiadaniu laboratorium Biotechnologii Przemysłowej, możliwe było wykorzystanie procesów biologicznych na skalę przemysłową. Laboratorium mieściło bowiem pracownie analizy Biomolekuł, Mikrobiologii, Biokatalizy i Biotransformacji, świadczące usługi m.in. dla przemysłu medycznego, farmaceutycznego, kosmetycznego, spożywczego, chemicznego, paliwowego, włókienniczego i obronnego.

Elementy infrastruktury wsparcia rozwoju przedsiębiorczości występujące w Technoparku stanowiły:

- Łódzki Inkubator Technologiczny ukierunkowany na wsparcie młodych przedsiębiorców (działających w obszarze innowacji i nowoczesnych technologii) w początkowym etapie zakładania firmy lub działających na rynku nie dłużej niż pięć lat,
- Laboratoria bio i nanotechnologiczne wyposażone w sprzęt najwyższej klasy<sup>28</sup>, posiadające certyfikaty Good Laboratory Practice z kadrą naukową. Sprzęt znajdujący się w laboratoriach został dobrany tak, aby możliwe było prowadzenie badań dla przedsiębiorców na każdym etapie rozwoju ich produktów lub technologii.

(dowód: akta kontroli str. 647-678)

Lokatorom Inkubatora umożliwiono korzystanie z doradztwa PR, marketingowego oraz księgowego. Technopark oferował również usługę doradczą dla firm usytuowanych w Inkubatorze w zakresie pozyskiwania dotacji na rozwój firm oraz

<sup>28</sup> M.in. spektrometr GE, analizator zapachów MOS, mikroskopy fluorescencyjne z odwróconą optyką Olympus.

zarządzania projektami współfinansowanymi. Usługi świadczyli pracownicy Technoparku w ramach swoich obowiązków.

(dowód: akta kontroli str. 647-678 )

Od 2013 r. Technopark posiadał do swojej dyspozycji 8 106,69 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynków, przy czym powierzchnia użytkowa do wynajmu wynosiła 2 548,74 m<sup>2</sup>. W latach 2013-2015 wzrastał wskaźnik procentowy powierzchni wynajmowanej i kształtował się on odpowiednio na poziomie: 23%, 74% i 79%. Wzrastał też procentowy udział wynajmowanej powierzchni przez przedsiębiorców innowacyjnych w stosunku do powierzchni użytkowej wynajętej ogółem i wynosił odpowiednio: 95%, 96% i 98%.

ŁRPN-T udostępniał dla lokatorów i firm zewnętrznych dwie sale konferencyjne na ok. 300 i 120 osób, z możliwością podziału na pięć mniejszych, salę szkoleniową na 34 osoby oraz dwa meeting roomy dla 18 osób każdy. Stopień wykorzystania sal w latach 2013-2015 wynosił odpowiednio 46%, 48% i 45%. Sale konferencyjne były wyposażone w sieć bezprzewodową z dostępem do Internetu o przepustowości 10/10 Mb/s. Technopark korzystał z usług dwóch niezależnych operatorów zapewniających stały dostęp do Internetu poprzez łącze radiowe i światłowodowe.

Spółka oferowała 266,78 m<sup>2</sup> powierzchni laboratoryjnej do wynajmu. W latach 2013-2015 udział procentowy wynajętej powierzchni laboratoryjnej wzrastał i wynosił odpowiednio: 53%, 75% i 77%. Powierzchnie te wynajmowali tylko przedsiębiorcy innowacyjni.

Technopark udostępniał w latach 2013-2015 odpowiednio 88, 107 i 113 pomieszczeń biurowych wyposażonych w sprzęt komputerowy oraz dostęp do szerokopasmowego Internetu<sup>29</sup>. W ww. latach wzrastał stopień wykorzystania tych pomieszczeń przez lokatorów, tj. z 35% i 65%, do 84%.

Na dzień 31 grudnia 2015 r. Technopark oferował dla potencjalnych inwestorów (firm innowacyjnych) 16 działek w pełni uzbrojonych, wyposażonych w media (energię elektryczną, wodociąg, kanalizację sanitarną, gazową oraz telefoniczną), o łącznej powierzchni 4,9 ha.

(dowód: akta kontroli str. 649-678, 783-784)

Liczba zatrudnionych w Technoparku wzrosła z 34 osób w 2013 r. do 63 osób na koniec 2015 r., w tym z 23 do 34 pracowników z wyższym wykształceniem. Liczba zatrudnionych ze stopniem doktora lub wyższym wzrosła z 11 do 22 osób.

W kartach stanowisk pracy dla poszczególnych pracowników zaangażowanych w obsługę merytoryczną Inkubatora, zostały określone zadania i zakresy odpowiedzialności. Pracownicy posiadali niezbędne kompetencje do realizacji powierzonych im zadań.

(dowód: akta kontroli str. 785-786, 828-832, 1649)

W latach 2012-2015 Technopark uzyskiwał przychody<sup>30</sup> w wysokości odpowiednio: 2 510 tys. zł, 6 224 tys. zł, 11 988 tys. i 26 256 tys. zł m.in. z tytułu:

- czynszu i innych opłat eksploatacyjnych, które rosły i ukształtowały się odpowiednio na poziomie 271 tys. zł, 399 tys. zł, 595 tys. zł i 752 tys. zł,
- wpływów z działalności szkoleniowo-doradczej (w tym laboratoryjnej), które wynosiły odpowiednio: 30 tys. zł, 714 tys. zł, 790 tys. zł i 1 096 tys. zł,

<sup>29</sup> Każdy z wynajmujących miał zapewnioną przepustowość 3 Mb/s odbierania i 1 Mb/s wysyłania.

<sup>30</sup> Przychody ogółem po uwzględnieniu zmiany stany produktów, kosztów wytworzenia produktów na własne potrzeby oraz kosztów sprzedaży środków trwałych.

- kary umownej (przychód incydentalny) w związku z realizacją inwestycji w ramach Projektu pn. BioNanoPark uzyskany w 2015 r. w wysokości 5 043 tys. zł,
- odsetek bankowych, wynoszących odpowiednio: 370 tys. zł, 63 tys. zł, 109 tys. zł, 90 tys. zł,
- przychodów ze środków unijnych, wynoszących odpowiednio: 537 tys. zł, 4 717 tys. zł, 7 523 tys. zł oraz 9 136 tys. zł,
- wpływów z krajowych grantów i projektów, wynoszących w latach 2012-2014 po 5 tys. zł i 509 tys. zł w 2015 r.,
- wpływów w 2012 r. i 2014 r. w wysokości kolejno 1 300 tys. zł 3 177 tys. zł ze sprzedaży działek inwestycyjnych.

Dopłaty udziałowców Technoparku zwiększające kapitał własny Spółki w latach 2012-2015 wynosiły odpowiednio: 1 204 tys. zł, 2 747 tys. zł, 6 000 tys. zł i 10 000 tys. zł.

W latach 2012-2015 Spółka wygenerowała koszty w wysokości odpowiednio: 2 959 tys. zł, 9 985 tys. zł, 13 954 tys. zł i 28 123 tys. zł. Koszty zarządu w poszczególnych latach kształtowały się następująco: 1 760 tys. zł, 1 698 tys. zł, 2 076 tys. zł i 2 478 tys. zł. Wpływy z wynajmu oraz ze świadczonych usług w latach 2012-2015 nie pokryły generowanych kosztów zarządu. Ujemna różnica między przychodami i kosztami zmniejszyła się z 3 761 tys. zł w 2013 r. do 1 867 tys. zł w 2015 r.

Technopark ponosił nakłady inwestycyjne pozyskując na ten cel środki zewnętrzne, w tym unijne. Wysokość poniesionych nakładów inwestycyjnych ogółem w latach 2012-2015 kształtowała się następująco: 28 496 tys. zł, 21 282 tys. zł, 18 290 tys. zł oraz 66 397 tys. zł, z czego środki zewnętrzne stanowiły 81,7% ogółu poniesionych nakładów, pozostała część pochodziła z własnych środków Spółki.

(dowód: akta kontroli str. 777-782)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność ŁRPN-T w zbadanym zakresie.

### **3. Prowadzenie działalności innowacyjnej przez ŁRPN-T oraz przez przedsiębiorców, którzy skorzystali z jego wsparcia.**

Opis stanu  
faktycznego

W ramach Pracowni Indywidualnych Implantów Medycznych<sup>31</sup>, Technopark wprowadził na rynek w latach 2013-2015 dwa nowe wyroby medyczne, indywidualne implanty do rekonstrukcji ubytków w pokrywie czaszki pn. Craniotech oraz rekonstrukcji kości oczodołu pn. Orbitech, uzyskując w dniu 20 listopada 2014 r. świadectwo wolnej sprzedaży dla tych produktów.

W 2015 ŁRPN-T dokonał zgłoszenia patentowego na wynalazek pn. Sposób i urządzenie do wytwarzania trójwymiarowych form celulozy bakteryjnej.

Wprowadzenie na rynek nowych wyrobów medycznych pozwoliło na poszerzenie zakresu świadczonych usług, zwiększenie przychodów ze sprzedaży i reklamę medialną. Procentowy udział sprzedaży produktów innowacyjnych w przychodach Spółki w latach 2013-2015 (III kwartały) wynosił odpowiednio: 5%, 3% i 5%.

<sup>31</sup> Pracownia zajmuje się projektowaniem i wytwarzaniem indywidualnych implantów medycznych dostosowanych do struktur anatomicznych konkretnego pacjenta oraz drukowaniem w technologii 3D fizycznych modeli anatomicznych. Modele są pomocne przy planowaniu zabiegu operacyjnego oraz dopasowania wszczepionego materiału do konkretnego pacjenta.

Natomiast wskaźnik wartości dodanej<sup>32</sup> w ww. okresie kształtował się na poziomie odpowiednio: 93%, 97% i 56%.

(dowód: akta kontroli str. 1011-1042)

Lokatorzy Inkubatora wynajmujący na warunkach preferencyjnych prowadzą działalność innowacyjną, w związku, z czym zdaniem Managera ds. relacji biznesowych w Technoparku, każdy z nich wprowadził poprzez swoją działalność innowację produktową lub procesową. Wśród najemców Inkubatora znajdowało się 25 firm innowacyjnych, co stanowiło 75% wszystkich najemców. Nowe wdrożenia produktowe lokatorów dotyczyły m.in.:

- 1) Wprowadzenia wizualizacji realistycznej na podstawie modelu 3D, dzięki której klient ma możliwość lepszego wyobrażenia przestrzeni, usytuowania i wielkości pomieszczeń projektowanego domu lub mieszkania. Wizualizacja pozwala na swobodny spacer po całym obiekcie w postaci gry komputerowej z wykorzystaniem okularów typu Oculus Rift z wykorzystaniem wirtualnej rzeczywistości.
- 2) Wykorzystania okularów typu Oculus Rift oraz wiedzy psychologicznej w celu leczenia różnego rodzaju fobii np.: arachnologii, klaustrofobii.
- 3) Wprowadzenia szeroko rozumianych usług związanych z technologią druku 3D m.in. poprzez prowadzenie największego portalu internetowego dotyczącego tej tematyki oraz świadczenie usług consultingowych, doradczych, szkoleniowych oraz PR dla firm działających w branży druku 3D.
- 4) Kompleksowego przygotowywania projektów związanych z lokalizacją turbin wiatrowych od wykonania analiz wietrzności danego terenu, poprzez projektowanie i planowanie pojedynczych elektrowni oraz dużych farm wiatrowych z wykorzystaniem nowoczesnego oprogramowania komputerowego, aż do zakończenia inwestycji.
- 5) Tworzenia receptur nowych kosmetyków dla kobiet.
- 6) Programowania sterowników PLC oraz SCADA maszyn wykorzystywanych w przemyśle farmaceutycznym m.in. w procesie liofilizacji.

Technopark nie prowadził statystyk o wdrożonych patentach i wzorach użytkowych przez lokatorów Inkubatora.

Lokatorzy Inkubatora funkcjonowali głównie w sektorze usług, marketingu, badań naukowych, w branżach takich, jak: IT, ICT, druk 3D, szkolenia i doradztwo, handel i dystrybucja, marketing, badania kosmetyków, energia odnawialna, biotechnologia, automatyka, weterynaria.

Technopark nie posiadał informacji w zakresie liczby pracowników nauki, którym ułatwiono rozpoczęcie działalności gospodarczej umożliwiającej wdrożenie ich innowacyjnego produktu.

(dowód: akta kontroli str. 540-590, 833-859)

W latach 2013-2015 raz w roku odbywało się zainicjowane przez Inkubator badanie zadowolenia firm korzystających z wynajmowanych powierzchni. Badanie przeprowadzane było za pomocą anonimowej ankiety (respondentami byli właściciele i pracownicy firm). Ankietowani wskazywali, iż najbardziej popularną usługą było wynajęcie sal konferencyjnych oraz korzystanie z urządzeń wielofunkcyjnych. Najemcy wskazywali na chęć uczestniczenia w kursach nauki języka. Wskazywali również na konferencje i szkolenia, które mogłyby być

<sup>32</sup> Wskaźnik wartości dodanej liczony jako iloraz przychodów ze sprzedaży pomniejszych o materiały i usługi nabyte z zewnątrz do wartości tych przychodów.

organizowane tylko dla najemców z dziedzin biznesu, IT, doradztwa. Jako najsłabszy punkt Inkubatora ankietowani wskazywali m.in. na zbyt małą liczbę imprez wspierających najemców, brak wsparcia i promocji firm w strukturach miejskich, małą integrację najemców oraz brak wsparcia ze strony Inkubatora. Największą zaletą Inkubatora był nowoczesny wygląd budynku i prestiż. W 2013 r. 75% ankietowanych wystawiło ocenę pozytywną dla Inkubatora.

W związku z uzyskanymi informacjami od lokatorów do oferty Inkubatora zostały wprowadzone: cykliczne spotkania networkingowe z lokatorami, darmowe szkolenia o tematyce poszukiwanej przez najemców, darmowy kurs języka angielskiego i rosyjskiego.

(dowód: akta kontroli str. 689-737, 833-859)

W wyniku działań Technoparku następował wzrost liczby powiązań pomiędzy podmiotami gospodarczymi, a także pomiędzy nimi a jednostkami naukowo-badawczymi. Zdaniem Prezesa Zarządu<sup>33</sup>, struktura udziałowców Spółki determinowała tworzenie się sieci networkingu (przepływ wiedzy polegającym na wzajemnym uczeniu się trzech środowisk: przedsiębiorstw, świata nauki i władzy). Działania ŁRPN-T polegały na uczestniczeniu w oficjalnych projektach, spotkaniach, konferencjach, warsztatach, misjach gospodarczych, spotkaniach ze studentami, naukowcami. Efektem ww. działań było powstawanie inicjatyw w postaci klastrów, podpisywanie listów intencyjnych o współpracy, uczestniczenie we wspólnych projektach biznesowych i naukowych. Technopark partycypował w kilku projektach badawczych oraz współdziałał w klastrach opisanych niżej. Spółka prowadziła stałą współpracę z instytucjami, których celem jest pobudzanie kooperacji pomiędzy przedstawicielami różnych środowisk oraz budowanie gospodarki opartej na wiedzy, takich jak: Instytut Nowych Technologii, Polska Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii, Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce.

Spółka współpracowała z instytucjami otoczenia biznesu, w tym z podmiotami zrzeszającymi przedsiębiorców, m.in. z: Regionalnym Centrum Obsługi Inwestora i Eksportera Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi, Zespołem Obsługi Inwestorów przy Urzędzie Miasta Łodzi, Łódzką Specjalną Strefą Ekonomiczną, Łódzką Izbą Przemysłowo-Handlową, Łódzką Agencją Rozwoju Regionalnego, Uniwersytetem Łódzkim, Politechniką Łódzką, Uniwersytetem Medycznym, Społeczną Akademią Nauk oraz Clark University. Współpraca z powyższymi instytucjami polegała na m.in. udziale w targach i konferencjach branżowych, np. Łódzkie promuje start-upy, Młodzi w Łodzi, Regionalna Strategia Innowacji LORIS 2030, Business Mixer, ICT Polska Centralna Klaster. Ponadto Technopark przyjmował inwestorów zagranicznych i przedstawiał im ofertę ŁRPN-T, organizował szkolenia. Efektami podejmowanych przez Spółkę działań zdaniem Dyrektora ds. rozwoju było „przede wszystkim zwiększenie świadomości mieszkańców miasta i regionu dotyczącej Technoparku Łódź”, co prowadziło do zwiększonego zainteresowania ofertą Inkubatora i napływem nowych najemców.

(dowód: akta kontroli str. 649-678, 834-859, 1588-1638 )

ŁRPN-T nie był bezpośrednio zaangażowany w tworzenie klastrów, natomiast uczestniczył w działalności dwóch klastrów: ICT Polska Centralna i Bioenergia dla Regionu. Głównym celem działania ICT Polska Centralna było zintegrowanie środowiska branży informatycznej, telekomunikacyjnej i elektronicznej oraz rozwój i kształcenie kadr dla tych branż, ponadto wspieranie przedsiębiorczości oraz rozwój rynku pracy w obszarze IT, tworzenie warunków do wdrażania nowych technologii informacyjnych i informatycznych, w tym komercjalizacji wyników prac badawczych.

<sup>33</sup> Pismo z dnia 15 grudnia 2015 r., znak ŁRPN-T/49/12/15/PW.

Prezes Zarządu ŁRPN-T wskazał<sup>34</sup>, iż „dzięki działaniom Klastra udało się dostosować ofertę edukacyjną kierunków informatycznych, głównie Politechniki Łódzkiej do potrzeb pracodawców z regionu, zorganizować staże dla pracowników naukowych w przedsiębiorstwach zrzeszonych w Klastrze oraz wdrożyć w nich kilka pomysłów, które powstały na uczelni”. Zdaniem Prezesa Zarządu, dzięki działaniom Klastra zwiększyło się zatrudnienie absolwentów łódzkich uczelni oraz został zainicjowany model nauczania naukowca-managera w branżach IT w regionie.

Klaster Bioenergia dla Regionu działał na rzecz zrównoważonego rozwoju bioenergetycznego województwa łódzkiego w zakresie redukcji poziomu emisji w XXI wieku i stanowił platformę wymiany nowoczesnych rozwiązań naukowych oraz umożliwiał wdrażanie przez przedsiębiorców czystych technologii produkcji, zwiększanie produkcji energii odnawialnej.

(dowód: akta kontroli str. 834-859)

W latach 2014 - 2015 Technopark uczestniczył w obchodach urodzin Miasta Łodzi. W 2014 r. zorganizowano zwiedzanie laboratoriów, zajęcia edukacyjne dla dzieci oraz wykłady dla dorosłych. W 2015 r. zorganizowano na terenie Technoparku piknik rodzinny oraz animacje dla najmłodszych. Spółka uczestniczyła corocznie, jako współorganizator w konkursie organizowanym przez Prezydenta Miasta Łodzi – Mam Pomysł na Biznes. W 2015 r. Technopark ufundował nagrodę dla zwycięzcy konkursu – tzw. pakiet promocyjny obowiązujący przez pół roku, który obejmował: możliwość korzystania z adresu ŁRPN-T, bezpłatne korzystanie z lokalu biurowego, posiadanie własnej skrytki na korespondencję w ŁRPN-T, możliwość czterokrotnego bezpłatnego korzystania z sal konferencyjnych, promocję firmy laureata na stronie [www.technopark.lodz.pl](http://www.technopark.lodz.pl), możliwość korzystania z bezpłatnych szkoleń organizowanych przez Inkubator, umieszczenie na liście korespondencyjnej Inkubatora w celu otrzymywania informacji kierowanych do firm lokatorów oraz po wykorzystaniu 4 bezpłatnych wejść do sal konferencyjnych, możliwość skorzystania z sal na zasadach obowiązujących dla firm – lokatorów.

(dowód: akta kontroli str.1011-1042)

Dla zapewnienia przez Inkubator pomocy lokatorom w pozyskiwaniu wsparcia finansowego na działalność innowacyjną, w czerwcu 2015 r. został zatrudniony specjalista ds. pozyskiwania funduszy unijnych. W sierpniu 2015 r. przeprowadzono badanie ankietowe wśród lokatorów dotyczące zapotrzebowania na taką formę doradztwa, które je potwierdziło. Zostało przeprowadzonych siedem konsultacji w ramach indywidualnego doradztwa dotyczących możliwości pozyskania środków. Jak wyjaśnił Prezes Zarządu<sup>35</sup>, żadna z firm nie zdecydowała się na przygotowanie projektu we współpracy z Technoparkiem, ponieważ „skala planowanych inwestycji plasowała potencjalne projekty w ramach RPO WŁ 2014-2020, zaś program ten w okresie przeprowadzania konsultacji nie był jeszcze w pełni uruchomiony”. Prezes Zarządu stwierdził, iż „w przyszłości takie działania będą kontynuowane i monitorowane”.

Pomoc finansowa dla firm polegała na stosowaniu przez ŁRPN-T rabatów od rynkowych cen stawek czynszu za wynajem powierzchni biurowych lub biurowo-laboratoryjnych, w zależności od stażu firmy. Wysokość udzielanego rabatu, w poszczególnych latach kształtowała się następująco: w pierwszym roku najmu 75%, w drugim roku 60%, w trzecim roku 45%, w czwartym roku 30% i w piątym roku 15%. Rabaty wynikały z Regulaminu Inkubatora i były stosowane na zasadach równości i transparentności.

(dowód: akta kontroli str. 438-498, 591-596, 833-837)

---

<sup>34</sup> Patrz przypis 33.

<sup>35</sup> Jw.

Prezes Zarządu Technoparku wskazał<sup>36</sup> jako jedną z barier ograniczających wspieranie przedsięwzięć innowacyjnych małą liczbę firm. Przyczyny takiego stanu widział w samym etapie kształcenia naukowców, który pozbawiony jest elementu managerskiego. Zdaniem Prezesa Zarządu „polityka podnoszenia kwalifikacji na uczelniach jest zbyt sformalizowana i nie zapewnia możliwości pełnego finansowania staży w przemyśle dla najzdolniejszych”. Brakuje konsultacji środowiska naukowego z przedsiębiorcami. Ponadto zwrócił uwagę na bariery proceduralne dotyczące np. mało elastycznego procesu przyznawania dotacji dla firm, braku dodatkowych udogodnień w postaci zwolnień, ulg podatkowych (podobnie jak ma to miejsce w specjalnych strefach ekonomicznych) tylko w oparciu o kryteria tworzenia rozwiązania innowacyjnego, we współpracy np. z jednostką naukowo-badawczą.

(dowód: akta kontroli str. 1011-1042 )

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność ŁRPN-T w zbadanym zakresie.

#### **4. Zgodność realizowanego projektu pn. BioNanoPrak z postanowieniami umowy, w tym kwalifikowalności wydatków zgłaszanych we wnioskach o płatność.**

Opis stanu  
faktycznego

Technopark realizował projekt pn. *BioNanoPark*<sup>37</sup> oraz dwa zadania rozszerzające: *BioNanoPark – rozszerzenie* oraz *BioNanoPark+*. Wniosek o dofinansowanie *Projekt u*<sup>38</sup> Spółka złożyła w PARP w dniu 6 grudnia 2010 r. Wniosek rozszerzający *Projekt* Spółka złożyła w dniu 25 czerwca 2013 r., natomiast drugi wniosek o jego rozszerzenie w dniu 16 czerwca 2014 r.

(dowód: akta kontroli, str. 1043-1201)

Zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie, celem *Projektu* było „budowanie gospodarki opartej na wiedzy poprzez ścisłą współpracę nauki z przemysłem w kierunku poprawy jakości życia człowieka i poprawy stanu środowiska, natomiast dodatkowym celem (szczegółowym) jest stworzenie nowoczesnej platformy naukowo badawczej umożliwiającej prowadzenie badań na rzecz przedsiębiorstw w zakresie biotechnologii przemysłowej oraz oddziaływania produktów nanotechnologii na zdrowie człowieka i jego środowisko”.

Cel miał być osiągnięty poprzez rozbudowę i wyposażenie Inkubatora oraz budowę i wyposażenie dwóch laboratoriów biotechnologicznych (Laboratorium Biotechnologii Przemysłowej oraz Laboratorium Biofizyki Molekularnej i Nanostrukturalnej), modernizację budynku „starego” Inkubatora oraz budowę budynku z sześcioma laboratoriami<sup>39</sup> wraz z ich wyposażeniem, które swoim zakresem badań uzupełniałyby już istniejące (w ramach drugiego rozszerzenia *Projektu*) tworząc jednostkę przygotowaną do usług badawczych i wdrożeniowych dla przemysłu. Uzasadnienie realizacji *Projektu*, zawarte we wniosku beneficjenta o dofinansowanie, odpowiadało kryteriom merytorycznym Działania 5.3 PO IG.

(dowód: akta kontroli, str. 1043-1201)

<sup>36</sup> Patrz przypis 33

<sup>37</sup> Dalej: *Projekt* lub *Projekt BioNanoPark*.

<sup>38</sup> Nr POIG.05.03.00-00-007/10-00.

<sup>39</sup>Laboratorium: Symulacji Molekularnych, Autentykacji Produktów, Biosensorów i Elektroniki Organicznej, Badań Nanomateriału, Medycyny Spersonalizowanej, Biotechnologiczne.

W dniu 30 grudnia 2010 r. Technopark zawarł z PARP umowę o dofinansowanie *Projektu* w ramach działania 5.3 *Wspieranie Ośrodków Innowacyjności* osi priorytetowej 5 *Dyfuzja Innowacji* PO IG 2007-2013. Aneksowano umowę jedenaście razy, dwukrotnie zwiększając kwotę dofinansowania, zakres rzeczowy, zmieniając harmonogram *Projektu*.

W umowie określone zostały prawa i obowiązki stron umowy związane z realizacją *Projektu* w zakresie zarządzania, rozliczania, monitorowania, ewaluacji, sprawozdawczości i kontroli, także w zakresie informacji i promocji.

(dowód: akta kontroli, str. 1203-1265)

W Harmonogramie *Projektu*, dotyczącym realizacji inwestycji technologicznej określono:

- kwalifikowalność wydatków w okresie od dnia 1 stycznia 2007 r. do dnia 4 grudnia 2015 r.<sup>40</sup>
- planowany termin rozpoczęcia fazy realizacji *Projektu* na dzień 22 listopada 2010 r.,
- planowany termin zakończenia fazy realizacji *Projektu* na dzień 4 grudnia 2015 r.<sup>41</sup>.

(dowód: akta kontroli, str. 1203-1448)

Dofinansowanie dla Beneficjenta w formie zaliczki lub refundacji poniesionych wydatków kwalifikowalnych nie mogło przekroczyć maksymalnej wysokości 122 854,3 tys. zł w tym: 15% tj. 18 428,1 tys. zł w formie wsparcia w postaci dotacji celowej oraz 85%, tj. 104 426,2 tys. zł w formie płatności z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego<sup>42</sup>.

(dowód: akta kontroli, str. 1398-1412)

Całkowite koszty realizacji *Projektu* wynikające z umowy to kwota: 178 514,1 tys. zł, w tym koszty kwalifikowalne 144 534,5 tys. zł, koszty niekwalifikowalne 33 979,7 tys. zł<sup>43</sup>.

(dowód: akta kontroli, str. 862, 879-888, 948-972, 1732)

*Projekt BioNanoPark* był finansowany z następujących źródeł: środki własne stanowiące udział własny w *Projekcie* w kwocie 21 680,2 tys. zł (stanowi 15 % kwoty wydatków kwalifikowalnych), środki gwarantowane przez Technopark przeznaczone na finansowanie wydatków niekwalifikowalnych w kwocie 33 979,7 tys. zł (własne środki pieniężne Spółki). W końcowej fazie realizacji *Projektu* pojawiła się konieczność zagwarantowania środków na sfinansowanie podatku od towarów i usług VAT od zakupów w ramach *BioNanoPark* oraz części wydatków kwalifikowalnych. Spółka podpisała umowę kredytową<sup>44</sup>, zaciągając kredyt na kwotę 6 mln zł<sup>45</sup> – na sfinansowanie podatku VAT oraz na 5,5 mln zł<sup>46</sup> – na pokrycie wydatków kwalifikowalnych.

(dowód: akta kontroli, str. 1398-1412, 1645-1647)

Beneficjent złożył w terminie 54 wnioski o płatność, stanowiły one informację sprawozdawczą dla PARP. Wniosek o płatność końcową Spółka złożyła w dniu 4 grudnia 2015 r., w którym wnioskowała o płatność końcową w kwocie: 6 138,9 tys. zł. Technopark we wniosku o płatność końcową wykazał wydatki od

<sup>40</sup> Zgodnie z § 1 pkt 1 aneksu nr POIG.05.03.00-00-007/10-11 do umowy o udzielenie wsparcia.

<sup>41</sup> Zgodnie z umową o dofinansowanie pierwotny termin to 31 października 2013 r., aneks nr POIG.05.03.00-00-007/10-5 wydłużył go do dnia 30 czerwca 2015 r., aneks nr POIG.05.03.00-00-007/10-8 do 30 września 2015 r., ostateczny termin zawarto w aneksie nr POIG.05.03.00-00-007/10-11.

<sup>42</sup> Dalej EFRR.

<sup>43</sup> Zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym załączonym do umowy o dofinansowanie.

<sup>44</sup> Z dnia 27 sierpnia 2015 r.

<sup>45</sup> Termin spłaty 29 lutego 2016 r.

<sup>46</sup> Termin spłaty 31 maja 2016 r.

początku realizacji projektu na kwotę: 176 756,7 tys. zł, w tym wydatki kwalifikowalne 144 366,7 tys. zł. Do dnia zakończenia kontroli wniosek nie został zweryfikowany przez PARP.

(dowód: akta kontroli, str. 1449-1543, 1584)

Beneficjent monitorował wskaźniki produktu i rezultatu, na bieżąco aktualizował ich wykonanie we wnioskach o płatność pośrednią i częściowych. Ponadto składał do PARP zestawienia o ww. osiągniętych wskaźnikach. W raportach rocznych Technopark do PARP przekazywał informację o poziomie udzielonej pomocy *de minimis* w ramach działalności objętej *Projektem*.

Zakładane wskaźniki produktu to:

- powierzchnia wybudowanych/zmodernizowanych budynków 18 082,85 m<sup>2</sup>, zrealizowany w 100%,
- wartość wybudowanej/zmodernizowanej infrastruktury technicznej 54 461 tys. zł, został zrealizowany w 99,89%,
- wartość zakupionego wyposażenia 90 073,4 tys. zł, zrealizowany w 99,88%.

Zakładane wskaźniki rezultatu to:

- liczba przedsiębiorstw korzystających z zakupionego wyposażenia i infrastruktury technicznej 68, osiągnięto liczbę 363, wykonanie 533,83%,
- liczba zrealizowanych usług doradczych na rzecz przedsiębiorców 30 usług, wykonanie 106,76%,
- liczba miejsc pracy utworzona w przedsiębiorstwach korzystających ze wsparcia 28 miejsc pracy, zrealizowany 103,58%,
- liczba nowoutworzonych przedsiębiorstw na terenie objętym realizacją Projektu 68 przedsiębiorstw, realizacja 83,83%,
- liczba podmiotów zaangażowanych w prowadzenie działalności wynikającej z Projektu jeden podmiot, zrealizowano w 100%.

Wskaźnik dotyczący liczby nowoutworzonych przedsiębiorstw nie został w pełni osiągnięty. Beneficjent deklaruje<sup>47</sup> podejmowanie działań zmierzających do pozyskania nowych lokatorów do Inkubatora, tak, aby do końca drugiego kwartału 2016 r. wskaźnik został osiągnięty.

Wskazując na rosnącą konkurencję na rynku lokalnym, dotyczącą oferowanej infrastruktury biurowej, jako główną przyczynę nieosiągnięcia powyższego wskaźnika, Specjalista ds. projektu i controllingu wskazał<sup>48</sup>, że:

- w 2015 r. powierzchnie biurowe oferował Inkubator Business Link Wojewódzkie Centrum Przedsiębiorczości usytuowany w centrum Łodzi, a od drugiej połowy 2015 r. rozpoczęła działalność Eureka Technology Park w Konstancynie oferująca biura z wyposażeniem IT dla przedsięwzięć typu start up.
- Łódzka Specjalna Strefa Ekonomiczna oferowała powierzchnie biurowe ze wsparciem w postaci zwolnienia od podatku dochodowego,
- ceny wynajmu u konkurencji były niższe niż ustalone w Inkubatorze.

Specjalista ds. projektu i controllingu wyjaśnił ponadto, że wydłużono termin realizacji *Projektu* bez wydłużania okresu niezbędnego do realizacji wskaźników. ŁRPN-T podejmował działania zmierzające do pozyskania nowych lokatorów, m.in. poprzez uczestniczenie w spotkaniach ze studentami Uniwersytetu Łódzkiego, udział w spotkaniach „Łódzkie promuje start-upy”, kapitule konkursu „Młodzi w Łodzi”. Uwzględniając powyższe uwarunkowania Technopark obniżył w III kwartale 2015 r. stawki czynszu i opłaty eksploatacyjnej dla lokatorów. Specjalista

<sup>47</sup> Dokumentacja dotycząca uzyskanych wskaźników produktu i rezultatu złożona w ramach kontroli przeprowadzonej na zakończenie *Projektu* w dniach 8-11 grudnia 2015 r., oraz pismo ŁRPN-T z dnia 12 lutego 2016 r.

<sup>48</sup> Pismo z dnia 12 lutego 2016 r.

ds. projektu i controllingu wyjaśnił, iż od dnia 1 stycznia 2016 r. Komitet Naukowy pozytywnie zaopiniował cztery nowe firmy ubiegające się o wstęp do Inkubatora.

(dowód: akta kontroli, str. 873-1010, 1588, 1634-1638)

Technopark Łódź w latach 2012-2015 udzielił lokatorom pomocy *de minimis* na kwotę 2 674,9 tys. zł, w formie rabatu w stawce czynszu.

(dowód: akta kontroli, str. 1639-1644)

*Projekt* został zakończony zgodnie z harmonogramem. Zmiany harmonogramu w trakcie realizacji *Projektu* następowały każdorazowo za zgodą PARP.

Ocena dokonana na podstawie analizy 50 największych wydatków w 2015 r. oraz ustaleń kontroli przeprowadzanych przez PARP<sup>49</sup> oraz Fundusz Górnśląski SA Oddział w Katowicach<sup>50</sup> wykazała, że środki otrzymanego wsparcia zostały przez Spółkę wykorzystane w sposób zgodny z warunkami otrzymanej pomocy, określonymi w umowie o dofinansowanie. *Projekt* był kontrolowany czterokrotnie. W trzech kontrolach, w tym w dwóch ostatnich nie stwierdzono nieprawidłowości w realizacji *Projektu*, stwierdzono realizację zaleceń pokontrolnych wskazanych w dwóch pierwszych kontrolach.

W wyniku kontroli *Projektu*, nie stwierdzono okoliczności świadczących o konieczności wykluczenia podmiotu z możliwości otrzymania środków europejskich.

(dowód: akta kontroli, str. 1584-1587)

Uwagi dotyczące badanej działalności

Technopark Łódź udzielał pomocy *de minimis* na podstawie Regulaminu udzielania pomocy publicznej przez Łódzki Regionalny Park Naukowo-Technologiczny<sup>51</sup> w okresie do 28 stycznia 2015 r. niezatwierdzonego przez Zarząd ŁRPN-T. Jak wynika z wyjaśnień<sup>52</sup> Managera ds. relacji biznesowych w dniu 24 października 2012 r. Regulamin udzielania pomocy został omówiony na posiedzenie Zarządu, jednakże ze względu na konieczność doprecyzowania zapisów jego zatwierdzenie odłożono na następne posiedzenie Zarządu. W rezultacie Uchwała zatwierdzająca Regulamin nigdy nie została podjęta, natomiast Regulamin przyjęto i stosowano w Inkubatorze. Niezatwierdzenie Regulaminu nie miało, zdaniem NIK, wpływu na prawidłowość udzielania pomocy *de minimis* przez ŁRPN-T, co potwierdziły wyniki kontroli zleconej przez PARP, przeprowadzonej w dniach 29-30 października 2013 r., dotyczącej m.in. kontroli prawidłowości udzielania pomocy publicznej przez Beneficjenta *Projektu*.

(dowód: akta kontroli str. 524-539, 1546, 1588-1589, 1639-1644)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność ŁRPN-T w zbadanym zakresie.

## IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

<sup>49</sup> Pierwsza kontrola została przeprowadzona w terminie 20-21.10.2011 r. – zakres: zgodność realizacji *Projektu* z umową, druga w dniu 8 stycznia 2013 r. zakres- jw., trzecia zlecona przez PARP w dniach 29-30.10.2013 r. .

<sup>50</sup> Kontrola przeprowadzona na zakończenie *Projektu* w dniach 8-11 grudnia 2015 r.

<sup>51</sup> Dalej: Regulamin udzielania pomocy

<sup>52</sup> Pismo z dnia 11 lutego 2016 r.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 *ustawy o NIK* kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji Najwyższej Izby Kontroli.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania  
wniosków

Zgodnie z art. 62 *ustawy o NIK*, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 27 kwietnia 2016 r.

Kontroler  
(-) Lidia Różycka  
Straszy inspektor kp.

Najwyższa Izba Kontroli  
Departament Gospodarki,  
Skarbu Państwa i Prywatyzacji  
(-) z up. Michał Wilkowicz  
Wicedyrektor

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*