



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji

KGP.410.011.11.2015

P/15/022

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 56 92, F +48 22 444 55 94
kgp@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/022 – Działalność ośrodków innowacji.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji
Kontrolerzy	1. Marzena Antoniak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 98976 z dnia 12 stycznia 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2) 2. Tadeusz Korszeń, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr 98977 z dnia 12 stycznia 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 3-4)
Jednostka kontrolowana	Poznański Park Naukowo-Technologiczny Fundacji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza ¹ , ul. Rubież 46, 61-612 Poznań.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Prof. UAM dr hab. Jacek Gulbiński, Dyrektor PPNT. (dowód: akta kontroli str. 5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie² działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W okresie objętym kontrolą (lata 2013-2015) PPNT dostosowywał swój potencjał materialny i intelektualny do potrzeb lokalnych przedsiębiorców, gospodarnie spożytkował otrzymane wsparcie ze środków publicznych, sukcesywnie monitorował efekty swojej działalności i wykorzystywał wyniki tego monitoringu. Wykorzystywanie w swojej działalności nowych technologii deklarowały 54 firmy, czyli 69% lokatorów OI.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Funkcjonowanie PPNT

1.1. Standardy działania i dobre praktyki stosowane przez PPNT

Opis stanu faktycznego

PPNT powołano 16 maja 1995 r. decyzją Zarządu Fundacji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza³. Zasady działania PPNT określono w Regulaminie PPNT. Według § 3 Regulaminu⁴ PPNT realizuje swoje cele wspierając działalność i rozwój jednostek naukowych i firm, w tym lokatorów PPNT, poprzez: organizowanie i prowadzenie działań związanych z transferem technologii od nauki do gospodarki oraz

¹ Dalej: PPNT lub OI.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

³ Dalej: FUAM.

⁴ W wersji obowiązującej od 25 sierpnia 2015 r.

działalności badawczo-rozwojowej; promowanie nowych przedsięwzięć służących komercjalizowaniu wyników działalności naukowej (m.in. poprzez udostępnianie infrastruktury OI i specjalistyczne usługi wsparcia, pomoc w uzyskaniu finansowania przez nowo powstających przedsiębiorców wykorzystujących w swej działalności myśli naukowo-techniczne); promowanie kultury innowacji oraz wzrostu konkurencyjności gospodarki regionu poprzez wspieranie przepływu wiedzy i technologii pomiędzy nauką, gospodarką i społeczeństwem. Zakres powyższych działań stanowił kontynuację zadań określonych w poprzednio obowiązującym Regulamin PPNT z 1995 r.

(dowód: akta kontroli str. 163 i 197-204)

W przyjętej w dniu 22 lutego 2016 r. *Strategii rozwoju PPNT do roku 2025* określono cel główny oraz cele operacyjne. Misją PPNT ma stanowić komercjalizacja wiedzy i technologii szczególnie w obszarze chemii, fizyki, biotechnologii i IT z wykorzystaniem prowadzonych badań naukowych. W wizji rozwoju określono, iż w 2025 r. PPNT stanowić będzie kluczowy węzeł wiedzy i technologii w regionie i jeden z liczących się aktorów krajowego systemu innowacji, wyznaczających nowe trendy rozwojowe dla instytucji otoczenia biznesu.

W latach 2013-2015 OI nie posiadał strategii rozwoju w formie jednego dokumentu.

(dowód: akta kontroli str. 163-164, 205-237 i 672-696)

W latach objętych kontrolą kryteria doboru firm, lokatorów i partnerów określono w regulaminach InQbatora Technologicznego i Zespołu Inkubatorów Wysokich Technologii⁵. Regulamin ZIWT z dnia 10 grudnia 2012 r. określił typy przyjmowanych lokatorów oraz zasady przyjmowania lokatorów i wynajmowania pomieszczeń. *Regulamin InQbatora Technologicznego* z dnia 1 sierpnia 2014 r.⁶ określił typy przyjmowanych lokatorów, preferencyjne warunki najmu oraz świadczenia usług, w tym zasady udzielania pomocy publicznej, zasady wejścia do InQbatora oraz prawa i obowiązki lokatorów InQbatora.

Po zbadaniu próby dokumentacji dotyczącej wniosków poddanych procedurze przyjęcia do Inkubatora, w tym formularzy zgłoszeniowych, kart oceny firm aplikujących i umów inkubacji ustalono, że każdorazowo lokator spełniał kryteria naboru (pod względem skali, profilu działalności, jej stażu i terytorialnego obszaru działania). Warunki umowy (okres obowiązywania, płatności za usługi) były zgodne z zasadami przyjętymi w Regulaminie InQbatora Technologicznego.

W przyjętym w dniu 19 stycznia 2016 r. *Regulaminie świadczenia usług dla Lokatorów PPNT FUAM* opisano m.in. typy lokatorów, umowy z nimi zawierane, rodzaje lokali do wynajęcia, procedurę przyjęcia do PPNT, cennik, czynsz najmu, opust od czynszu najmu, zasady udzielania pomocy *de minimis* na najem lokali, korzystanie z przedmiotu najmu, korzystanie z części wspólnych PPNT.

Działania PPNT od 2009 r. objęte były procedurami ISO 9001. OI był akredytowany w sieci KSU-KSI. W 2015 r. w OI wdrożono zintegrowany system zarządzania bezpieczeństwem informacji, na podstawie dwóch norm ISO 20000 i ISO 27001. W maju 2015 r. PPNT otrzymał trzy certyfikaty Stowarzyszenia Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce⁷, potwierdzające spełnianie środowiskowych standardów jakości działania dla InQbatora, Działu Transferu Technologii i Parku Naukowo-Technologicznego. W grudniu 2015 r. PPNT złożył wniosek o akredytację Ministerstwa Rozwoju na świadczenie usług

⁵ Dalej: ZIWT.

⁶ Poprzednie wersje Regulaminów obowiązywały w latach 2006-2014.

⁷ Dalej: SOOlP.

proinnowacyjnych do działania 2.3.1 Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój. Akredytację uzyskał z dniem 5 lutego 2016 r.

(dowód: akta kontroli str. 164-165, 238-284, 524, 526-527, 529-533, 553-613 i 629)

PPNT posiadał system monitoringu i ewaluacji swojej działalności. Celowi temu służyły m.in. uczestnictwo w dorocznym badaniu lokatorów „Baza firm parkowych”, koordynowanym przez SOOlIP, oraz własne badania lokatorów. Monitorowanie efektów obejmowało zbieranie danych na temat świadczonego wsparcia, a także informacji gospodarczych na temat przedsiębiorców. Zbierano m.in. informacje o: profilu działania firm, profilach zawodowych ich kadry menedżerskiej, głównych produktach lub usługach, szacunkowym udziale w sprzedaży ogółem produktów/usług innowacyjnych co najmniej w skali kraju, podstawowych technologiach/narzędziach/metodologiach wykorzystywanych w działalności firm, branżach w których działają główni odbiorcy produktów/usług.

W styczniu 2015 r. przekazał Urzędowi Marszałkowskiemu Województwa Wielkopolskiego koncepcję systemu monitoringu, wypracowaną w ramach projektu INTERREG o akronimie KNOW-HUB. W styczniu 2016 r. podobny postulat przekazano poprzez SOOlIP do Ministerstwa Rozwoju.

W PPNT wdrażany był system BSC, powiązany ze strategią rozwoju OI. Wyniki tego monitoringu mają być wykorzystywane do aktualizacji strategii i zmiany w ofercie usług PPNT. Poprzednio dane na temat efektów były zawarte w raportach rocznych z działalności oraz raportach związanych z projektami finansowanymi ze środków publicznych. Wyniki były analizowane przez Zarząd i Radę Nadzorczą.

(dowód: akta kontroli str. 190-191, 285-360 i 707-724)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.2. Instrumenty stosowane przez OI w celu zachęcenia przedsiębiorców

Opis stanu
faktycznego

PPNT prowadził rozpoznanie potrzeb przedsiębiorców – lokatorów OI w zakresie oferty inkubacyjnej, skierowanej do młodych przedsiębiorców. Od 2008 r. prowadzono badania potrzeb lokatorów, a ich wyniki kształtowały ofertę usług proinnowacyjnych PPNT. W ostatnim badaniu, przeprowadzonym w listopadzie i grudniu 2015 r. wzięło udział 76% firm spośród 97 zlokalizowanych w PPNT.

Analizę potrzeb potencjalnych lokatorów przeprowadzono też na potrzeby studium wykonalności do projektu *Budowa Zespołu Inkubatorów Wysokich Technologii*. W jej wyniku wskazano dwa cele badawcze:

- opracowywanie nowych technologii i ulepszanie istniejących,
- świadczenie innowacyjnych usług badawczych dla poprawy technologii w przedsiębiorstwach, rozwiązywanie problemów technologicznych lub testowanie nowego produktu.

Główną ofertę stanowiła powierzchnia laboratoryjna, przeznaczona na wynajem dla innowacyjnych firm.

Utworzenie Klastra Gospodarki Odpadami poprzedzono analizą potrzeb 30 małych i średnich firm z tej branży oraz ich badaniem ankietowym. Według informacji 87% ankietowanych firm, główną barierą w rozwoju branży był utrudniony dostęp do usług laboratoryjnych oraz brak odpowiednich technologii, 80% wskazało na brak usług doradczych i wiedzy na temat zmian w przepisach, 60% ankietowanych na brak współpracy między przedsiębiorstwami a jednostkami naukowo-badawczymi.

PPNT korzystał też z wyników badań potrzeb firm regionalnych, opracowywanych na potrzeby województwa wielkopolskiego. W 2013 r. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego przeprowadził badanie potrzeb innowacyjnych przedsiębiorstw⁸ na próbie 3 500 wielkopolskich firm. W 2014 r. PPNT przeprowadził 78 indywidualnych wywiadów pogłębionych z przedsiębiorcami z regionu w ramach zlecenia Urzędu Marszałkowskiego: *Przeprowadzenie indywidualnych wywiadów pogłębionych oraz utworzenie i animacja grup roboczych w ramach działań służących identyfikacji inteligentnych specjalizacji w Wielkopolsce*. Wyniki tych wywiadów dostarczyły informacji o potrzebach lokalnych przedsiębiorców w zakresie poszukiwanych technologii, potrzeb innowacyjnych i łańcuchów wartości.

W PPNT przeprowadzane były cyklicznie analizy badań zadowolenia klientów poszczególnych działów organizowane przez Regionalny Punkt Kontaktowy Programów Ramowych UE.

(dowód: akta kontroli str. 165-167, 285-360 i 630-634)

W strukturze organizacyjnej PPNT wyodrębnione zostały następujące specjalizacje: chemia, biotechnologia, fizyka, technologie informacyjne i komunikacyjne, consulting oraz 11 elementów infrastruktury wsparcia rozwoju przedsiębiorczości:

- 1) Inkubator Technologiczny (InQbator) utworzony w 2006 r. do wspierania rozwoju nowo utworzonych oraz innowacyjnych przedsiębiorstw; do dyspozycji firm oddano ponad 2 500 m² powierzchni obejmującej wyposażone lokale biurowe, sale konferencyjne i zaplecze socjalne⁹,
- 2) Zespół Inkubatorów Wysokich Technologii – kompleks laboratoryjny przeznaczony dla młodych firm działających w sektorze wysokich technologii chemicznych, biotechnologicznych i informatycznych; W budynku o łącznej powierzchni 4 500 m² umieszczono laboratoria z infrastrukturą badawczą, pomieszczenia biurowo-socjalne, magazynowe i sale konferencyjne, Dział IT oraz Data Center,
- 3) Laboratoria oferujące specjalistyczne badania i analizy, tj. Inkubator Technologii Chemicznych, Centrum Biotechnologii, Laboratorium Nadkrytycznego CO₂, Laboratorium Optymalizacji Procesów Chemicznych, Poznańskie Laboratorium Radiowęglowe, Laboratorium Waste Klaster,
- 4) Dział Transferu Technologii do wspierania kontaktów biznesowych pomiędzy przedsiębiorstwami a instytucjami naukowymi w celu zawierania krajowych i międzynarodowych umów handlowych, technologicznych oraz badawczo-rozwojowych,
- 5) Dział Inkubacji i Obsługi Firm do wsparcia lokatorów PPNT począwszy od ich przyjmowania do OI poprzez codzienną obsługę, aż po świadczenie usług sprzyjających rozwojowi potencjału i prowadzenie działań networkingowych,
- 6) Fundusz załóżkowy, z którego PPNT zainwestował 8 mln zł w rozwój 13 młodych firm z branży biotechnologicznej, chemicznej i IT; w efekcie Firma IC Solutions¹⁰ współpracowała z OBWE podczas wyborów, a PPNT sprzedał 44% swoich udziałów w firmie Photo HiTech giełdowej spółce Synthos SA. Było to pierwsze wyjście OI ze spółki powstałej w wyniku inwestycji kapitałowych PPNT.
- 7) Fundusz pożyczkowy – udzielono dwóch pożyczek celem wsparcia (poprawy płynności finansowej) spółki utworzonej według wyżej wymienionych zasad; zakłada się udzielanie krótkookresowych pożyczek (na okres do 12 miesięcy)

⁸ Technika CATI.

⁹ Skuteczność i poziom usług InQbatora zostały docenione nagrodą „World Best Science Based Incubator 2009” w kategorii *Młode inkubatory*. W 2015 r. w rankingu UBI Global, InQbator zajął 7. miejsce w Europie i 9. miejsce na świecie wśród inkubatorów związanych z uczelniami.

¹⁰ Firma portfelowa PPNT.

- w wysokości kilkudziesięciu tysięcy złotych w uzasadnionych przypadkach trudności finansowych dla spółek portfelowych PPNT,
- 8) Dział Preinkubacji, którego zadaniem było świadczenie usług dla pomysłodawców (osób mających pomysły na biznes) w postaci programów szkoleniowo-doradczych (np. Pierwszy Krok we Własny Biznes, EUXCEL, BIOSTART), programów przygotowujących pomysłodawców do rozwijania swoich umiejętności przy wsparciu profesjonalistów (z dziedzin: modele biznesowe, finanse i tworzenie zespołu), kursów przedsiębiorczego myślenia, projektowania biznesu (doradztwo obejmujące wsparcie w zakresie modelu biznesowego i wyboru formy działalności gospodarczej, analizy rynku i finansów oraz promocji i marketingu), zajęć z przedsiębiorczości na uczelniach,
 - 9) Waste-Klaster¹¹ – celem tego przedsięwzięcia było tworzenie sieci powiązań przedsiębiorstw branż związanych z gospodarką odpadami z instytucjami prowadzącymi badania naukowe,
 - 10) Dział Programów Badawczych, w ramach którego działał Regionalny Punkt Kontaktowy, oferujący wsparcie w pozyskiwaniu środków unijnych dla rozwoju biznesu i badań naukowych w programach ramowych UE i programach komplementarnych,
 - 11) Laboratorium Wyobraźni – edukacyjne centrum nauki, prowadzące zajęcia z fizyki, chemii, biologii, robotyki i astronomii głównie dla szkół podstawowych i gimnazjów oraz dla rodzin z dziećmi, które łączy naukę z zabawą i samodzielnym eksperymentowaniem.
- (dowód: akta kontroli str. 167-172, 285-397 i 514-521)

Do celów zarządzania, kontroli wewnętrznej i ewaluacji działań służył wdrożony w 2009 r. system zarządzania jakością wg normy ISO 9001. Obejmował on Działy organizacji: Programów Badawczych, Rozwoju Instrumentów Wsparcia Innowacji, Transferu Technologii, Zespół Inwestycji Kapitałowych, InQbator oraz działy ogólne: administrację, księgowość, kadry i sekretariat. Zakres systemu ISO stanowiły: projektowanie usług, wspieranie przedsiębiorczości, transfer technologii, programy ramowe UE, badania oraz analizy polityki i narzędzi wspierania innowacji.

(dowód: akta kontroli str. 172-173 i 398-403)

Przychody ogółem w 2015 r. w porównaniu do uzyskanych w 2012 r.¹², wzrosły z 25 600 tys. zł do 27 369 tys. zł, tj. o 6,9%, z tego:

- wpływy z czynszu i innych opłat eksploatacyjnych wzrosły z 3 687 tys. zł do 5 192 tys. zł (40,8%),
- wpływy z działalności szkoleniowo-doradczej zmalały z 2 717 tys. zł do 799 tys. zł (70,6%),
- inne dochody własne wzrosły z 13 792 tys. zł do 14 168 tys. zł (2,7%),
- środki UE wzrosły z 2 828 tys. zł do 4 379 tys. zł (54,8%),
- krajowe granty i projekty zmalały z 2 376 tys. zł do 2 262 tys. zł (4,8%),
- regionalne/lokalne granty i projekty wzrosły z 87 tys. zł do 569 tys. zł (654%).

Koszty PPNT ogółem wzrosły z 22 149 tys. zł w 2012 r. do 26 033 tys. zł w 2015 r., tj. o 17,5%, w tym: koszty zarządu (wynagrodzenia, ubezpieczenia i inne świadczenia, podatki i opłaty, koszty utrzymania siedziby) wzrosły z 1 718 tys. zł do 2 726 tys. zł, tj. o 58,7%. W 2012 r. przychody PPNT przewyższały jego koszty o 3 451 tys. zł tj. o 15,6%, zaś w 2015 r. tylko o 1 336 tys. zł tj. o 5,1%.

¹¹ Klaster gospodarki odpadami.

¹² Rok bazowy.

Nakłady inwestycyjne w 2015 r. wyniosły 8 601 tys. zł, w tym ze środków własnych 1 629 tys. zł, tj. były niższe odpowiednio o 69,7% i o 83% w porównaniu do 2012 r. PPNT nie realizował inwestycji ze środków lokatorów OI.

Według wyjaśnień kierownictwa PPNT przyczyny niekorzystnych w latach 2013-2015 tendencji w zakresie przychodów z krajowych grantów i projektów oraz nakładów inwestycyjnych ze środków własnych i zewnętrznych były powiązane z zakończeniem unijnej perspektywy finansowej na lata 2007-2013 i opóźnieniem w rozpoczęciu kolejnej na lata 2014-2020. W latach 2013-2015 nie były organizowane konkursy, w których PPNT mógłby aplikować o granty i projekty, w tym na inwestycje oraz działalność szkoleniowo-doradczą. Stąd też klienci OI opłacali usługi świadczone przez PPNT ze swoich grantów i projektów.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 522-523 i 636-637)

Powierzchnia użytkowa budynków w dyspozycji PPNT w latach 2013-2015 wynosiła 12 658,56 m² ogółem, przy czym powierzchnia laboratoryjna wzrosła z 3 333,22 m² w 2013 r. do 3 838,79 m² w 2015 r. Powierzchnia użytkowa do wynajmu zmalała w tym okresie z 8 964,57 m² do 7 998,14 m², a powierzchnia użytkowa wynajęta – odpowiednio z 8 022,32 m² do 7 536,44 m², przy czym dla przedsiębiorców innowacyjnych wzrosła z 6 855,81 m² do 7 536,44 m². Udział powierzchni użytkowej wynajętej, w tym dla przedsiębiorców innowacyjnych, w powierzchni użytkowej do wynajmu, wzrósł z 89,49% i 85,46% w 2013 r. do 94,23% i 97,40% w 2015 r. Powierzchnia laboratoryjna własna do wynajmu zmalała z 2 719,91 m² w 2013 r. do 2 462,64 m² w 2015 r. Powierzchnia laboratoryjna własna ogółem (wynajmowana w 100% przedsiębiorcom innowacyjnym) wzrosła z 2 164,78 m² do 2 402,14 m², stanowiąc odpowiednio 79,59% i 97,54% powierzchni do wynajmu. Udział powierzchni laboratoryjnej do wynajmu w ogólnej powierzchni użytkowej zmalał z 21,49% w 2013 r. do 19,45% w 2015 r., a w ogólnej powierzchni laboratoryjnej odpowiednio z 81,6% do 64,15%. Liczba sal dydaktycznych, seminaryjnych lub konferencyjnych wzrosła z 8 do 10. Ich stopień wykorzystania zwiększył się z 42,17% do 43,33%.

Jak wynika z wyjaśnień kierownictwa PPNT¹³ sale były wynajmowane przez klientów zewnętrznych i przez lokatorów Parku, przy czym firmy inkubowane miały prawo do korzystania z sal do osiem godzin miesięcznie bez dodatkowych opłat. Pomieszczenia te były wykorzystywane przez PPNT do organizowania konferencji, szkoleń, warsztatów oraz seminariów dla lokatorów i dla klientów zewnętrznych. Zdaniem PPNT, lokalizacja OI na obrzeżach Poznania stanowiła obiektywne utrudnienie dla potencjalnych zainteresowanych wynajmem sal.

(dowód: akta kontroli str. 11-12 i 636-638)

Według informacji uzyskanych w trakcie przeprowadzonego w 2015 r. *Badania poziomu satysfakcji i potrzeb lokatorów PPNT*, 54 firmy (69% lokatorów OI) deklarowało wykorzystywanie w swojej działalności nowych technologii. Firmy te działały w branżach: biotechnologia (7 firm), informatyczna (21), budownictwo (1), chemiczna (4), doradztwo i consulting (1), B+R (1), medyczna (4), produkcyjna (2), usługowa (6), badania i analizy (7). Jak wynika z wyjaśnień Dyrektora PPNT¹⁴ efekty działalności firm innowacyjnych działających w PPNT były następujące:

- 1) Firma uBirds opracowała zestaw urządzeń montowanych w pasku, dzięki którym tradycyjny zegarek może zyskać funkcję smartwatcha. Pasek z tą

¹³ Pismo Dyrektora i Zastępcy Dyrektora PPNT z dnia 25 lutego 2016 r.

¹⁴ Pismo do kontrolera NIK z dnia 10 lutego 2016 r.

- technologią umożliwia m.in. odbieranie powiadomień z telefonu, ochronę przed jego zagubieniem, rozpoznawanie gestów, moduł bluetooth i NFC¹⁵.
- 2) Spółka technologiczna ICSolutions opracowała technologię IC PEN, która jest systemem digitalizacji danych umożliwiającym utrwalenie w formie elektronicznej tekstu pisanego na papierze. Dzięki temu systemowi naturalna czynność pisania pozwala na jednoczesne archiwizowanie danych w komputerze. Spółka osiągnęła wraz z partnerami sukcesy we wdrażaniu elektronicznej dokumentacji medycznej. Jest dostawcą oprogramowania wspomagającego proces monitoringu wyborów dla OBWE.
 - 3) Firma Photo HiTech zajmująca się produkcją innowacyjnych związków chemicznych, opracowała fotoinicjatory kationowe przeznaczone do procesów fotopolimeryzacji, najczęściej stosowanych do utwardzania powłok polimerowych (farb, lakierów, klejów) nakładanych na różne podłoża. W porównaniu z innymi metodami powlekania wyrobów tworzywami sztucznymi fotopolimeryzacja jest procesem szybkim i bezrozpuszczalnikowym, co pozwala na dużą przepustowość linii produkcyjnych.
 - 4) NanoSynHap produkuje nowe związki chemiczne w skali nano. Głównym jej produktem są nanoapatyty (głównie hydroksy- i fluoroapatyty) dostarczane dla firm farmaceutycznych (suplementy, maści, pasty, kremy) i kosmetycznych, które wykorzystują je w produktach końcowych. Prowadzone badania biologiczne wykazały możliwości zastosowania ww. materiału w medycynie, także jako kremy z hydroksyapatytem na trudno gojące się rany.
 - 5) Spółka Glip zajmuje się produkcją i sprzedażą interaktywnych urządzeń peryferyjnych (stoły multimedialne), które reagują na dotyk kilku użytkowników jednocześnie.
 - 6) Spółka Genesisus projektuje i sprzedaje wytworzone w procesie syntezy konstrukty DNA/RNA o długości kilkuset/kilku tysięcy nukleotydów, które nie są możliwe do osiągnięcia przy wykorzystaniu powszechnie stosowanych metod. Ww. konstrukty DNA/RNA mogą być wykorzystywane przez grupę docelową jako półprodukt niezbędny w procesie tworzenia produktu leczniczego. Oferta Spółki kierowana jest do jednostek badawczych i naukowych oraz firm biotechnologicznych i farmaceutycznych.

(dowód: akta kontroli str. 175-178 i 707-724)

Z informacji lokatorów PPNT przekazanych w ramach badania *Bazy firm parkowych SOOiP* wynika, że wprowadzają oni innowacje w obszarach kapitału rzeczowego i finansowego oraz intelektualnego. Firmy te oferowały m.in.

- nanoapatyty (głównie hydroksy- i fluoroapatytów), jako surowce dla odbiorcy bezpośredniego firm farmaceutycznych (suplementy, maści, pasty, kremy) oraz w różnej formie do zastosowań biomedycznych,
- chemiczną syntezę związków pochodzenia naturalnego, w tym syntezę kwasów nukleinowych
- badania predyspozycji genetycznych do występowania chorób nowotworowych i metabolicznych,
- nowoczesne technologie w zakresie analiz DNA,
- tworzenie koncepcji informatyzacji procesów, wytworzenie i wdrożenie innowacyjnego oprogramowania i opiekę serwisową związaną z utrzymaniem serwisu IT,
- innowacyjne rozwiązania oraz doświadczenie w obszarach takich jak systemy precyzyjnego chłodzenia, wbudowane obliczenia i zasilanie, zintegrowane

¹⁵ NFC - komunikacja bliskiego zasięgu.

- stojaki i obudowy, włączniki i sterowanie zasilaniem, zarządzanie infrastrukturą i łączność,
- systemy informatyczne w przedsiębiorstwach w celu optymalnego zarządzania procesami biznesowymi w celu maksymalizacji procesów produkcyjnych, usprawniania obiegu dokumentów, wdrażania platform komunikacyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 178-179)

W Zespole Inkubatorów Wysokich Technologii utworzono w 2015 r. 43 nowe miejsca pracy zamiast planowanych 25, czyli o 72% więcej. Spółki z portfela inwestycyjnego PPNT posiadały: Photo HiTech – dwa patenty, jedno zgłoszenie, NanoSynHap – jedną licencję i jedno zgłoszenie, uBirds – jedno zgłoszenie, Centrum Technologii Inhibitorowych – dwie licencje.

Spółka Photo HiTech podpisała umowę licencji wyłącznej z firmą Synthos, a w styczniu 2016 r. PPNT sprzedał firmie Synthos 44% udziałów (całość posiadanych). Spółka IC Solutions rozwijała produkty wykonane na podstawie własnej technologii IC Pen, umożliwiającej wdrażanie idei „paperless” i zastosowanie w produkcji elektronicznej.

W latach 2013-2015 w bazach patentowych i biuletynach urzędów patentowych opublikowano łącznie 14 zgłoszeń patentowych i jeden wzór użytkowy, których właścicielami (lub współwłaścicielami) byli lokatorzy PPNT.

(dowód: akta kontroli str. 179-180 i 707-724)

Liczba lokatorów PPNT wzrosła z 69 w 2013 r. do 78 w 2015 r., w tym liczba przedsiębiorców innowacyjnych wzrosła z 63 do 73, stanowiąc odpowiednio 91,3% i 93,6% wszystkich lokatorów. Liczba zatrudnionych w OI wzrosła ze 129 w 2013 r. do 133 w 2015 r., w tym osób z wyższym wykształceniem ze 107 do 113, a osób ze stopniem naukowym doktora lub wyższym z 19 do 21. Liczba zatrudnionych w firmach lokatorach wzrosła w tym okresie odpowiednio z 795 do 1 157, w tym w firmach innowacyjnych z 358 do 509. Liczba projektów innowacyjnych wdrożonych przez lokatorów PPNT zmalała ze 148 w 2013 r. do 115 w 2015 r. Wartość przychodów ze sprzedaży produktów innowacyjnych wzrosła z 8 252,4 tys. zł w 2013 r. do 10 135,5 tys. zł w 2015 r., w tym wartość dodana sprzedanych produktów innowacyjnych wzrosła z 5 503,9 tys. zł do 5 635,1 tys. zł. Udział wartości dodanej w wartości przychodów zmalał z 66,69% w 2013 r. do 55,6% w 2015 r. Wzrosła liczba zgłoszeń patentowych z jednego w 2013 r. do czterech w 2014 r. i dziewięciu w 2015 r., uzyskano po jednym patencie w 2013 r. i 2015 r., z których żadnego nie wdrożono. Nie uzyskano wzorów użytkowych PPNT.

(dowód: akta kontroli str. 161-162)

W latach 2013-2015 ułatwiono rozpoczęcie działalności gospodarczej czterem pracownikom nauki, umożliwiającej wdrożenie ich innowacyjnego produktu. Komercjalizując technologie opracowywane przez naukowców, FUAM weszła z nimi do spółek, jako inwestor w ramach projektu 3.1 POIG. Dokapitalizowano 13 spółek, preinkubowano 30 projektów, przeprowadzono analizy rynkowe i patentowe 30 projektów, wsparto działalność 13 spółek i poszukiwania przez nie dalszych inwestorów. Wsparto ośmiu naukowców.

(dowód: akta kontroli str. 180-185)

W 2015 r. PPNT wraz z Concordią Design, Fundacją Inkubator z Kalisza oraz Leszczyńskim Centrum Biznesu złożyli wniosek do Programu Interreg Central Europe w celu wspólnego rozwijania usług i stworzenia systemu współpracy przy obsłudze klientów. PPNT jest partnerem w konsorcjum sieci Enterprise Europe

Network¹⁶ w Polsce Zachodniej (Lider Wrocławskie Centrum Transferu Technologii i 8 partnerów). PPNT współpracuje z partnerami sieci EEN z regionów Polski i z zagranicy.

(dowód: akta kontroli str. 185-186 i 423-433)

W działaniach informacyjno-promocyjnych PPNT wykorzystywał dostępne kanały komunikacji oraz instrumenty marketingu i public relations¹⁷. Prezentacji oferty PPNT w środowisku przedsiębiorców służyło dostarczanie informacji na temat korzyści płynących ze skorzystania z usług OI.

(dowód: akta kontroli str. 186-187 i 630-635)

Na pytania wysłane przez kontrolera NIK¹⁸ do 97 lokatorów PPNT, odpowiedziało 16 firm, z których dwie zajmowało się produkcją, 14 usługami, trzy handlem i dwie innym przedmiotem działalności. Z odpowiedzi na zadane pytania wynikało m.in., że:

- siedmiu otrzymało pomoc OI przy tworzeniu przedsiębiorstwa,
- ośmiu wprowadziło na rynek w latach 2013 – 2015 innowacje produktowe dotyczące technologii i usług,
- jedna firma zgłosiła w Urzędzie Patentowym wynik swoich prac badawczych,
- w ośmiu firmach źródłami finansowania innowacji były środki własne w kwotach od 10% do 100%, w jednej w 90% dofinansowanie ze strony UE, w jednej w 30% granty krajowe, w jednej w 20% kredyty lub pożyczki krajowe i w jednej środki przekazane przez PPNT w wejściu kapitałowym,
- jednemu przedsiębiorstwu OI udzielił pomocy w uzyskaniu wsparcia finansowego ze środków publicznych na przedsięwzięcie innowacyjne,
- efektami wdrożonego przedsięwzięcia był wzrost przychodów ze sprzedaży, obniżka kosztów, poprawa jakości produkcji i wzrost zatrudnienia,
- udział sprzedaży produktów innowacyjnych w przychodach ogółem przekroczył 50%: w 2013 r. w jednym przedsiębiorstwie oraz w 2014 r. i w trzech kwartałach 2015 r. w dwóch przedsiębiorstwach,
- w jednym przedsiębiorstwie w 2014 r. i w jednym w trzech kwartałach 2015 r. wskaźnik wartości dodanej sprzedaży produktów innowacyjnych był wyższy niż w sprzedaży ich pozostałych produktów,
- osiem firm miało kłopoty z ulokowaniem swoich towarów lub usług na rynku wskutek: wysokich kosztów dostępu do rynku (4), wprowadzanych innowacji przez konkurentów (1), opanowania rynku przez konkurencję (4), silnej konkurencji cenowej (3) i braku popytu (2),
- 16 firm odczuwały bariery w rozwoju swojej innowacyjności, a najczęściej wskazywanymi były: trudności w pozyskaniu środków z zewnątrz (7), wysokie koszty wdrożenia innowacji (6), brak środków na badania nad nowym produktem (5) słabe wsparcie innowacyjności przez państwo (7)

(dowód: akta kontroli str. 614-628 i 726-791)

1.3. Efekty wykonywania przez PPNT funkcji inkubacyjnej i klastrowej

Opis stanu faktycznego

PPNT uczestniczył w tworzeniu Klastra Gospodarki Odpadami w ramach działania 5.1 PO IG. Ideą projektu było utworzenie wspólnego laboratorium świadczącego usługi dla członków klastra po niższych niż rynkowe cenach. Powstało laboratorium

¹⁶ Dalej: EEN.

¹⁷ Strona internetowa, publikacje, programy radiowe i telewizyjne, wydarzenia (targi, szkolenia, konferencje, seminaria) content marketing, mailing, reklama, social media.

¹⁸ W trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2012 r., poz.82). Dalej: ustawa o NIK.

azbestowe, laboratorium Waste-Lab, laboratorium przemysłowe i konstrukcyjne. Klaster zrzeszał 111 podmiotów, które poprzez współpracę i wymianę doświadczeń były konkurencyjne na rynku. Firmy członkowskie najczęściej korzystały z usług badawczo-rozwojowych, polegających na badaniu właściwości fizykochemicznych odpadów oraz projektowaniu innowacyjnych metod zagospodarowania odpadów. Klaster ułatwiał tworzenie nowych technologii redukujących ilości wytwarzanych odpadów oraz technologii ograniczających emisję do środowiska szkodliwych substancji, a także rozwiązań sprzyjających recyklingowi.

(dowód: akta kontroli str. 187 i 361-394)

Wszyscy przedsiębiorcy, którzy skorzystali ze wsparcia PPNT w formie pomocy publicznej prowadzili działalność innowacyjną. W latach 2013-2014 z usługi Audytu innowacji i Audytu poziomu kreatywności i absorpcji innowacji skorzystały łącznie 34 firmy. Przedsiębiorcy należący do Waste-Klastra, prowadzący działalność innowacyjną, otrzymali pomoc de minimis (dziewięć przedsiębiorstw w 2014 r. i dziesięć w 2015 r.), zgodnie z zasadami jej przyznawania opracowanymi przez PPNT.

Działalność innowacyjna lokatorów PPNT została doceniona w różnych konkursach. Otrzymali oni dziewięć nagród i wyróżnień na kwotę ogółem 96,3 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 187-190, 697-706 i 725)

PPNT wspierał nawiązywanie współpracy pomiędzy podmiotami gospodarczymi oraz podmiotami gospodarczymi i jednostkami naukowo-badawczymi poprzez organizację spotkań kooperacyjnych, szkoleń, wspomaganie w prowadzeniu negocjacji współpracy i inne. W ramach projektu „Inkubator Innowacyjności” zorganizowano 52 spotkania dwustronne pomiędzy przedstawicielami uczelni i firm. Z bezpośrednim wykorzystaniem wsparcia PPNT przeprowadzono 23 projekty rozwojowe w bezpośredniej współpracy firm i naukowców. W spotkaniach networkingowych budujących powiązania pomiędzy naukowcami i przedstawicielami przedsiębiorstw wzięły udział 72 osoby. Podpisano 10 umów licencyjnych (Inkubator Innowacyjności). W ramach działalności PPNT, jako ośrodka sieci Enterprise Europe Network, 144 klientów PPNT wzięło udział w 389 dwustronnych spotkaniach kooperacyjnych organizowanych w Polsce i za granicą. Trzech klientów obsługiwanych przez PPNT podpisało umowy o współpracy. W wyniku działań PPNT w ramach sieci EEN 15 klientów zawarło umowy o współpracy z partnerami zagranicznymi. W ramach koordynowanego przez PPNT Waste-Klastra przedsiębiorcy działający w branży gospodarki odpadami uzyskują dostęp do sieci kontaktów branżowych oraz do innowacji mających swoje źródło w należących do Klastra jednostkach naukowo-badawczych.

(dowód: akta kontroli str. 191-192)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

1.4. Kształtowanie się proporcji w nakładach na realizację projektów innowacyjnych pomiędzy środkami publicznymi, a kapitałem prywatnym

Opis stanu
faktycznego

W 2011 roku PPNT uruchomił fundusz załączkowy ze środków publicznych finansowanych w ramach Działania 3.1 PO IG. Po wstępnej analizie 200 zgłoszonych projektów, 30 z nich poddano szczegółowej analizie – preinkubacji, obejmującej analizy rynkowe, patentowe, przygotowanie biznesplanu. Do dokapitalizowania wybrano 13 projektów na bazie których utworzono spółki kapitałowe. PPNT stał się ich mniejszościowym udziałowcem i zainwestował ze

środków publicznych 7,8 mln zł. Usługi doradcze PPNT w pozyskiwaniu grantów miały charakter bezpłatny dla klienta. Część z nich była opłacana w ramach projektów pozyskanych przez PPNT, który organizował spotkania z lokatorami OI na temat możliwości pozyskiwania środków publicznych na działalność innowacyjną. Spotkania takie były również organizowane dla członków Waste-Klastra oraz dla innych firm zainteresowanych pozyskaniem finansowania zewnętrznego na innowacje.

PPNT nie posiadał informacji nt. wykorzystania otrzymanych środków finansowych przez lokatorów OI z zewnątrz (granty, dotacje, ulgi podatkowe, kredyty preferencyjne, gwarancje kredytowe, środki UE).

(dowód: akta kontroli str. 15, 193 i 503-512)

Jak wynika z wyjaśnień Dyrektora PPNT¹⁹ wspieranie przedsięwzięć innowacyjnych byłoby łatwiejsze po wprowadzeniu powszechnego zwolnienia podatkowego dla przedsiębiorstw inwestujących w badania i rozwój. Praktycznie prawie we wszystkich krajach OECD są takie zwolnienia. We współpracy z sektorem nauki barierą stanowi trudność w zrozumieniu przez pracowników nauki praktycznych aplikacyjnych aspektów wdrażania w życie wyników prac badawczych. Pozytywnym efektem dokonanych zmian w prawie było opracowanie przez uczelnie regulaminów własności intelektualnej i polityki wykorzystania potencjału infrastrukturalnego na potrzeby gospodarki. Jednakże hamulcem w tym zakresie jest finansowa niezdolność uczelni do efektywnego zarządzania współpracą z podmiotami gospodarczymi oraz z instytucjami otoczenia biznesu.

(dowód: akta kontroli str. 195-196)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Pozytywna

2. Realizacja projektu ze środków w ramach Działania 5.3 PO IG *Wspieranie ośrodków innowacyjności*

Opis stanu
faktycznego

Projekt PPNT realizowany w ramach Działania 5.3 PO IG dotyczył budowy Zespołu Inkubatorów Wysokich Technologii. Miał on na celu zwiększenie liczby przedsiębiorstw z udziałem zaawansowanych technologii z dziedziny chemii, biotechnologii i informatyki poprzez zapewnienie infrastruktury niezbędnej do rozwoju oraz stymulowania współpracy pomiędzy nauką, a biznesem. W projekcie planowano budowę dwupoziomowego budynku o powierzchni 5 710 m² obejmującej: pomieszczenia laboratoryjne, biurowe, gospodarcze, sale konsultacyjne, konferencyjne, komputerowe oraz pomieszczenia dla administracji, bufet; jego wyposażenie w aparaturę laboratoryjną, specjalistyczne instalacje, meble, serwerownię, sieć szerokopasmową, sprzęt do telekonferencji, urządzenia kserograficzne; utworzenie specjalistycznych pracowni badawczych. Wniosek o dofinansowanie, z dnia 26 stycznia 2010 r. został zatwierdzony w dniu 2 kwietnia 2010 r.

Przedmiotem umowy o udzielenie wsparcia²⁰ w ramach działania 5.3 *Wspieranie Ośrodków Innowacyjności* PO IG, zawartej z PARP²¹ w dniu 9 czerwca 2010 r., było udzielenie OI wsparcia ze środków publicznych przez IW w ramach PO IG.

¹⁹ Pismo do kontrolera NIK z dnia 10 lutego 2016 r.

²⁰ Nr POIG.05.03.00-00-009/10-00.

²¹ W dalszej części umowy: Instytucja Wdrażająca lub IW.

(dowód: akta kontroli str. 76-108)

Pismem z dnia 27 kwietnia 2012 r. PPNT otrzymał informację o możliwości wystąpienia z wnioskiem o zwiększenie środków dofinansowania projektu. Kwotę Park ustalał sam, wyniosła ona 18 717,4 tys. zł netto.

Rozszerzenie projektu Zespołu Inkubatorów było komplementarne z projektem podstawowym. Pierwszy etap był zorientowany na proces inkubacji młodych, innowacyjnych przedsiębiorstw, w drugim etapie nacisk położono na unikatowe usługi badawcze służące rozwojowi firm o wysokim potencjale technologicznym. W wyniku realizacji projektu powstały następujące pracownie badawcze: pracownia genomowa; centrum biotechnologiczne; laboratorium optymalizacji procesów chemicznych; laboratorium wysokich ciśnień, nadkrytycznego i subkrytycznego CO₂, laboratorium fotowoltaiczne, laboratorium bioremediacji i laboratorium wyobraźni.

Aneksem z 25 lipca 2013 r.²² do umowy całkowity koszt realizacji projektu podwyższono z 56 660,2 tys. zł do 79 125 tys. zł, kwotę wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem z 46 560 tys. zł do 65 027,4 tys. zł oraz wysokość dofinansowania z 39 576 tys. zł do 55 273,3 tys. zł. Do dnia 25 lutego 2016 r. PPNT otrzymał dofinansowanie w wysokości 52 306,5 tys. zł, tj. 94,6% przyznanej kwoty dofinansowania. Pozostała część dofinansowania, w wysokości 2 966,8 tys. zł, ujęta we wniosku końcowym nie została jeszcze wypłacona.

(dowód: akta kontroli str. 18-75, 630-635 i 639-670 i 792)

Projekt był realizowany zgodnie z harmonogramem określonym w umowie. Wyszczególniono w nim termin zakończenia umowy, nie przewidziano etapów. Termin ten przesunięto aneksem do umowy w związku z rozszerzeniem projektu. Realizacja projektu była na bieżąco oceniana zgodnie z przyjętym harmonogramem działań oraz wskaźnikami projektu.

Zakres kontroli, przeprowadzonej w OI na zlecenie PARP w dniach 17-18 czerwca 2014 r., przez firmę Audmax z Królikowic obejmował: stan inwestycji, dokumentację budowy, rozliczenia pomiędzy beneficjentem a wykonawcą, dokumentację rzeczowo-finansową, wybór wykonawcy, zabezpieczenia finansowe, zakup urządzeń i wyposażenia, zgodność projektu z regulacjami środowiskowymi, udzielanie pomocy publicznej przez beneficjenta projektu. Według informacji pokontrolnej sporządzonej 9 lipca 2014 r.:

- głównym wykonawcą robót budowlanych była firma Budimex SA, z którą zawarto 13 grudnia 2010 r. umowę podstawową²³ oraz 12 lipca 2013 r. umowę na roboty uzupełniające²⁴
- inwestycja była prowadzona zgodnie z decyzjami Prezydenta Miasta Poznania²⁵,
- po analizie złożonych przez PPNT sprawozdań w zakresie postępu rzeczowo-finansowego realizacji projektu, stanowiących integralną część składanych terminowo wniosków o płatność²⁶ oraz oględzinach inwestycji stwierdzono, że zaawansowanie realizacji projektu nie odbiegało od części sprawozdawczej,
- OI prowadził wyodrębnioną ewidencję księgową dla projektu, a daty wystawienia dokumentów zawierały się w okresie kwalifikowalności wydatków w projekcie,

²² Nr POIG.05.03.00-00-009/10-04.

²³ Nr 6/DBI/2010.

²⁴ Nr 4/DBI/2013.

²⁵ Nr 516/2010 z 30 marca 2010 r. i Nr 156/2010 z 29 października 2010 r.

²⁶ Kontrolą objęto wnioski o płatność od nr POIG.05.03.00-00-009/10-25 do nr POIG.05.03.00-00-009/10-043 oraz wnioski nr POIG.05.03.00-00-009/10-45.

- po kontroli pięciu postępowań kontrolerzy stwierdzili prawidłowość wyboru wykonawców,
- realizacja projektu była przedmiotem czterech kontroli, przeprowadzonych w dniach:
 - 6 – 7 października 2011 r. przez Centrum Zamówień Publicznych Sp. z o.o. na zlecenie PARP – sformułowano zalecenia pokontrolne,
 - 12 września 2012 r. przez ETO – nie sformułowano zaleceń pokontrolnych,
 - 28 – 29 listopada 2012 r. przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Departament Zarządzania Programami Konkurencyjności i Innowacyjności – nie wydano zaleceń pokontrolnych,
 - 5 grudnia 2012 r. – 10 stycznia 2013 r. przez UKS w Poznaniu – nie wydano zaleceń,
 - 20 grudnia 2012 r. i 7 stycznia 2013 r. przez Centrum Zamówień Publicznych sp. z o.o. na zlecenie PARP – sformułowano zalecenia pokontrolne.

Autorzy powyższej informacji potwierdzili wykonanie przez PPNT zaleceń pokontrolnych sformułowanych przez Centrum Zamówień Publicznych sp. z o.o., jak również stopień realizacji wskaźników produktu wykazany przez PPNT we wnioskach o płatność.

(dowód: akta kontroli str. 100-101 i 138-154, 630-636 i 638)

Po kontroli przeprowadzonej w PPNT przez Wielkopolską Agencję Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. w okresie od 21 września do 20 października 2015 r. nie wydano zaleceń pokontrolnych mimo, że sumę 59 234,50 zł za działania promocyjne kontrolerzy uznali za koszt niekwalifikowany projektu. Zarząd FUAM nakazał we wszystkich realizowanych i przyszłych projektach PPNT zwracać szczególną uwagę na zapisy umów o dofinansowanie dotyczące promocji projektów, a nie tylko ogólnodostępnych przewodników. Zarząd podkreślił, iż „umowa jest priorytetowym dokumentem regulującym obowiązki beneficjenta, a tym samym w pierwszej kolejności należy ją realizować aby w przyszłości uniknąć podobnych sytuacji. Kontrola wykonania powyższej decyzji będzie weryfikowana każdorazowo w momencie akceptowania wydatków finansowanych z projektów.”

(dowód: akta kontroli str. 155-160 i 527)

Zakładane do osiągnięcia wskaźniki produktu i rezultatu w całości zrealizowano. Wskaźniki produktu: powierzchnia całkowita wybudowanych budynków – 5710 m², wartość wybudowanej infrastruktury technicznej (netto) – 34 mln zł, wartość zakupionego wyposażenia (netto) – 20 mln zł .

Wskaźniki rezultatu z przyjętym terminem realizacji do końca 2015 r.:

- liczba przedsiębiorstw korzystających z zakupionego wyposażenia i infrastruktury technicznej: 120 przedsiębiorstw – realizacja 120,
- liczba zrealizowanych usług doradczych na rzecz przedsiębiorców: 100 usług – realizacja 111.
- liczba nowych miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach korzystających ze wsparcia: 25 nowych miejsc pracy – realizacja 43.
- liczba nowo utworzonych przedsiębiorstw na terenie objętym realizacją projektu: 10 przedsiębiorstw – realizacja 17.
- liczba podmiotów (IOB /przedsiębiorcy /MSP) zaangażowanych w prowadzenie działalności wynikającej z Projektu: 3 podmioty – realizacja 4.

(dowód: akta kontroli str. 634-635)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Pozytywna.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji Najwyższej Izby Kontroli.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 4 maja 2016 r.

Kontroler
(-)Tadeusz Korszeń
doradca ekonomiczny

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Gospodarki,
Skarbu Państwa i Prywatyzacji
Dyrektor
(-)z up. Michał Wilkowicz
Wicedyrektor

.....
podpis

.....
podpis