

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DEPARTAMENT GOSPODARKI, SKARBU PAŃSTWA I PRYWATYZACJI

KGP-4100-11-01/2011

Nr ewid. 34/2011/P10060/KGP

Informacja o wynikach kontroli wykonania w 2010 roku budżetu państwa w części 74 Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa

Warszawa maj 2011 r.

Misja *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

Wizja *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

**Informacja
o wynikach kontroli
wykonania w 2010 roku
budżetu państwa w części 74
Prokuratoria Generalna
Skarbu Państwa**

Dyrektor Departamentu Gospodarki,
Skarbu Państwa i Prywatyzacji

(-)Andrzej Otrębski

Zatwierdzam:

(-)Stanisław Jarosz

Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, 18 maja 2011 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
tel./fax: 22 444 50 00
www.nik.gov.pl

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
Cel i zakres kontroli	4
Uwarunkowania prawne i organizacyjne.....	4
2. PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONTROLI.....	6
Ocena ogólna.....	6
Sprawozdawczość.....	6
3. WAŻNIEJSZE WYNIKI KONTROLI.....	7
Księgi rachunkowe.....	7
Budżet krajowy	7
Wydatki w układzie zadaniowym	11
4. INFORMACJE DODATKOWE O PRZEPROWADZONEJ KONTROLI	13
Protokół.....	13
Wystąpienie pokontrolne.....	13

ZAŁĄCZNIKI

1. Wprowadzenie

Cel i zakres kontroli

Najwyższa Izba Kontroli – Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji – przeprowadziła w okresie od 4 stycznia do 28 marca 2010 r., na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. *o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, kontrolę wykonania budżetu państwa w 2010 r. w części 74 – Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa.

Celem kontroli była ocena wykonania ustawy budżetowej na rok 2010² w tej części pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności.

Kontrola, obejmująca okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r. została przeprowadzona w Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa³.

Kontrola przeprowadzona została zgodnie z obowiązującymi w NIK standardami kontroli⁴ oraz założeniami metodycznymi do kontroli wykonania budżetu państwa.

Uwarunkowania prawne i organizacyjne

Dysponentem części budżetowej 74 jest Prezes Prokuratorii Generalnej, będący jednocześnie dysponentem III stopnia w odniesieniu do własnego budżetu. W 2010 r. w części 74 funkcjonowała jedna jednostka budżetowa – PGSP.

Prokuratoria Generalna została utworzona na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. *o Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa*⁵. Do zadań Prokuratorii Generalnej należy: wyłączne zastępstwo procesowe Skarbu Państwa przed sądami powszechnymi, wojskowymi i polubownymi, zastępstwo Rzeczypospolitej Polskiej przed sądami, trybunałami i innymi organami orzekającymi w stosunkach międzynarodowych, wydawanie opinii prawnych oraz opiniowanie projektów aktów normatywnych, dotyczących praw i interesów Skarbu Państwa, a także regulujących postępowanie przed sądami, trybunałami i innymi organami orzekającymi.

W 2010 r. Prokuratoria Generalna nie korzystała ze środków budżetowych pochodzących z Unii Europejskiej.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm. (dalej: *ustawa o NIK*).

² Ustawa z dnia 22 stycznia 2010 r. (Dz. U. Nr 19, poz. 102).

³ Dalej: Prokuratoria Generalna lub PGSP.

⁴ <http://www.nik.gov.pl/kontrolle/standardy-kontroli-nik/>

⁵ Dz. U. Nr 169, poz. 1417 ze zm. (dalej: *ustawa o PGSP*)

Udział procentowy kontrolowanej części budżetu państwa w budżecie państwa na rok 2010 wynosił dla wydatków 0,014%.⁶

W 2010 r. Prokuratoria Generalna realizowała wydatki w układzie zadaniowym w ramach funkcji państwa nr 5 *Ochrona praw i interesów Skarbu Państwa*, wykonując jedno zadanie 5.3. *Wykonywanie zastępstwa procesowego oraz działalność opiniodawczo-legislacyjna* oraz podzadanie 5.3.1. *Wykonywanie zastępstwa procesowego przed Sądem Najwyższym, sądami powszechnymi, wojskowymi i polubownymi, sądami, trybunałami i innymi organami orzekającymi w stosunkach międzynarodowych.*

⁶ Prokuratoria Generalna nie planowała dochodów budżetowych.

2. Podsumowanie wyników kontroli

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa za 2010 r. w części 74 – Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa.

Prezes Prokuratury Generalnej prawidłowo sprawował określone w art. 175 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych*⁷ nadzór i kontrolę nad całością gospodarki finansowej oraz realizacją właściwych procedur, a także prawidłowością i terminowością pobierania dochodów, zgodnością wydatków z planowanym przeznaczeniem, prawidłowością wykorzystania środków finansowych. Nie stwierdzono nieprawidłowości w planowaniu oraz realizacji dochodów i wydatków PGSP. W związku z powyższym, Najwyższa Izba Kontroli nie sformułowała wniosków pokontrolnych.

Sprawozdawczość

W odniesieniu do sprawozdawczości bieżącej i rocznej PGSP Najwyższa Izba Kontroli wydała opinię pozytywną. W wyniku badania wiarygodności ksiąg rachunkowych oraz przeniesień danych z ksiąg rachunkowych do sprawozdań budżetowych w Prokuratury Generalnej, Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że roczne sprawozdania budżetowe:

- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27);
- z wykonania planu wydatków budżetowych (Rb-28);
- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23)

oraz kwartalne sprawozdania⁸ o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z) zostały sporządzone terminowo i prawidłowo⁹, na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej. Badane sprawozdania przekazują prawdziwy i rzetelny obraz dochodów, wydatków, a także należności i zobowiązań.

⁷ Dz. U. Nr 157, 1240 ze zm.

⁸ Za IV kwartał 2010 r.

⁹ Zasady sporządzania sprawozdań zostały określone w *rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej* (Dz. U. Nr 20, poz. 103), a w zakresie kwartalnych sprawozdań o stanie należności i zobowiązań w *rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych* (Dz. U. Nr 43, poz. 247).

3. Ważniejsze wyniki kontroli

Księgi rachunkowe

Najwyższa Izba Kontroli, wobec niestwierdzenia nieprawidłowości, pozytywnie ocenia skuteczność funkcjonowania procedur kontroli finansowej, poprawność formalną dowodów i zapisów księgowych oraz wiarygodność ksiąg rachunkowych Prokuraturii Generalnej.¹⁰

Powyższą ocenę sformułowano na podstawie przeglądu analitycznego ksiąg oraz badania próby 97 dowodów księgowych w postaci faktur i rachunków, dotyczących wydatków na łączną kwotę 22 259,1 tys. zł (52,8 % zrealizowanych wydatków), wybranych losowo przy wykorzystaniu statystycznej metody monetarnej¹¹. Łączna wartość operacji finansowych odzwierciedlonych w populacji 648 dowodów, podlegającej ocenie, wynosiła 24 956,5 tys. zł (z rejestru zewnętrznych faktur i rachunków, nieobejmującego zapisów dotyczących wynagrodzeń osobowych wynikających ze stosunku pracy wraz z pochodnymi oraz dowodów księgowych o małych kwotach do 50 zł). Wyselekcjonowaną próbę dowodów i zapisów księgowych poddano badaniu bezpośredniemu. Badania skuteczności kontroli dokonano pod względem poprawności dowodów, kompletności i poprawności w zakresie bieżącej dekretacji oraz kompletności i poprawności formalnej zapisu w dzienniku. W grupie badanych dowodów nie stwierdzono nieprawidłowości. Nie stwierdzono nieprawidłowości także w sposobie ujmowania (opisywania) w księgach rachunkowych dowodów w tej grupie.

W ocenie tej uwzględniono również wyniki badania próby dochodów oraz inwentaryzacji.

Operacje gospodarcze potwierdzone tymi dowodami zostały zbadane pod względem kompletności i poprawności formalnej zapisów/dowodów w księgach rachunkowych, a także pod względem legalności, gospodarności i celowości, tj. z punktu widzenia kryteriów określonych w art. 5 ustawy o NIK.

Budżet krajowy

Dochody

Dochody budżetu państwa w części 74 zrealizowane zostały w 2010 r. w wysokości 40,5 tys. zł i nie były zaplanowane w *ustawie budżetowej na rok 2010*. Dochody te były

¹⁰ Zarządzenie Prezesa PGSP w sprawie kontroli zarządczej w PGSP zostało wydane w dniu 21 grudnia 2010 r.

¹¹ Prawdopodobieństwo wylosowania dowodu księgowego jest proporcjonalne do wartości operacji udokumentowanej tym dowodem.

wyższe o 34,1 tys. zł od dochodów zrealizowanych w 2009 r. (6,4 tys. zł). Prokuratoria Generalna od początku swojego działania, tj. od 2006 r. nie planowała dochodów budżetowych z uwagi na trudności w ich oszacowaniu ze względu na ich nieprzewidywalny i nadzwyczajny charakter. Dochodami PGSP były przede wszystkim zwroty kosztów zastępstwa procesowego zasądzone przez sądy na rzecz Skarbu Państwa – Prokuraturii Generalnej (38,7 tys. zł).

Kontrola 98,3% dochodów zrealizowanych w części 74 (39,8 tys. zł) wykazała, że były one ustalane i pobierane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, rzetelnie ewidencjonowane oraz przekazywane na rachunek dochodów centralnego rachunku bieżącego budżetu państwa w terminach wynikających z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa¹².

Według stanu na dzień 31 grudnia 2010 r. należności PGSP wyniosły 47,2 tys. zł i były niższe od analogicznych w 2009 r. o 9,5 tys. zł, tj. o 16,7% (56,7 tys. zł). Były to głównie należności z tytułu zasądzonych na rzecz PGSP kosztów zastępstwa procesowego. Zaległości netto (bez odsetek) na koniec 2010 r. wyniosły 33,8 tys. zł i były wyższe o 25,8% od wykazanych w roku poprzednim (26,9 tys. zł). W celu ściągnięcia zaległych należności PGSP podejmowała następujące działania:

- kierowanie do dłużników wezwań do zapłaty,
- wszczynanie postępowań egzekucyjnych,
- składanie wniosków do Sądu o wyjawienie majątku dłużników.

NIK nie wnosi uwag w zakresie windykacji tych należności.

W roku budżetowym 2010 nie było w części 74 należności, które się przedawniły. Nie dokonywano umorzeń, zaniechań poboru lub odroczeń należności budżetu państwa. Dane o dochodach budżetowych przedstawiono w załączniku nr 1 do *Informacji*.

Wydatki

W ustawie budżetowej na rok 2010 w części 74 zaplanowano wydatki w wysokości 25 259 tys. zł. W trakcie 2010 r. kwotę tę zwiększono w lutym i wrześniu 2010 r., łącznie o 17 470 tys. zł, ze środków z rezerwy ogólnej budżetu państwa na sfinansowanie kosztów

¹² Dz. U. Nr 116, poz. 784 ze zm.

obsługi prawnej Skarbu Państwa, w związku z prowadzonymi oraz wszczętymi nowymi postępowaniami arbitrażowymi.

Zrealizowane w 2010 r. wydatki w części 74 wyniosły 42 178,1 tys. zł i były niższe od planu po zmianach o 550,9 tys. zł, tj. o 1,3%. Największą pozycję wydatków w wysokości 15 086 tys. zł (35,8%) stanowiły wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi oraz pozostałe wydatki bieżące w kwocie 27 017 tys. zł (64%), w tym głównie zakupy usług pozostałych na kwotę 23 371,7 tys. zł i zakupy inwestycyjne w wysokości 74,2 tys. zł (0,2%).

Ministerstwo Finansów przekazało w 2010 r. na rachunek dysponenta kwotę 42 181,4 tys. zł. Niewykorzystane środki budżetowe (3,3 tys. zł) zostały zwrócone na centralny rachunek bieżący budżetu państwa w dniu 31 grudnia 2010 r.

W ocenie NIK, Prokuratoria Generalna rzetelnie i celowo planowała swoje wydatki na 2010 r. NIK nie wnosi także uwag do legalności i gospodarności realizowanego w 2010 r. planu wydatków.

W 2010 r. Minister Finansów podjął dwie decyzje w sprawie zmian w budżecie państwa, w wyniku których nastąpiło zwiększenie środków, pochodzących z rezerwy ogólnej budżetu państwa, łącznie o 17 470 tys. zł, na wydatki PGSP. NIK nie wnosi uwag do sposobu wykorzystania tych środków, które zgodnie z przeznaczeniem, wykorzystane zostały na sfinansowanie kosztów związanych z działaniem pełnomocników procesowych Rzeczypospolitej Polskiej w postępowaniach arbitrażowych *ad hoc* przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej, z powództwa sześciu podmiotów międzynarodowych, występujących z roszczeniami wobec Polski na łączną kwotę 2 742 mln EUR i 1 490 mln USD, wszczętych na podstawie dwustronnych umów o popieraniu i ochronie inwestycji, jak również z działaniem pełnomocników prawnych Skarbu Państwa w międzynarodowym arbitrażu handlowym. Prokuratoria Generalna nie wykorzystowała kwoty 324,6 tys. zł, stanowiącej oszczędności na wynagrodzeniach niektórych pełnomocników procesowych i w związku z tym nie wniosowała o nią w grudniu 2010 r.

Wydatki majątkowe (w § 6060) pierwotnie planowane na kwotę 150 tys. zł, zostały pomniejszone o kwotę 74 tys. zł (zgodnie z pismami z Ministerstwa Finansów z sierpnia 2009 r.) do kwoty 76 tys. zł. W porównaniu z planem wydatków na 2009 r., były one niższe o 134 tys. zł. Pierwotnie planowano zakup zestawów komputerowych i drukarek (19 tys. zł), zabezpieczenie wewnętrznej sieci komputerowej poprzez zakup urządzeń do monitorowania bezpieczeństwa, ciągłości i prawidłowości pracy sieci (15 tys. zł) oraz zakup dwóch serwerów z oprogramowaniem (42 tys. zł). W wyniku analizy PGSP uznała konieczność zakupu serwerów z oprogramowaniem o wyższym standardzie (57 tys. zł) ze środków

przeznaczonych na urządzenia do zabezpieczenia sieci informatycznych. Łącznie wydatkowano 74,2 tys. zł, tj. 97,6% środków przeznaczonych na wydatki majątkowe. NIK nie wnosi uwag do celowości powyższych zakupów.

Badaniami wydatków objęto największe wydatki w §§ 4210, 4300 i 4400:

- w § 4210 na kwotę 56,8 tys. zł (zakup czasopism);
- w § 4300 na kwotę 172,5 tys. zł (usługi pocztowe);
- w § 4300 na kwotę 17 470,0 tys. zł (usługi prawnicze);
- w § 4300 na kwotę 82,0 tys. zł (przedłużenie subskrypcji bazy aktów prawnych);
- w § 4400 na kwotę 2 263,4 tys. zł (czynsz za wynajmowane pomieszczenia),

łącznie na kwotę 20 044,7 tys. zł, tj. 47,5% zrealizowanych wydatków. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie legalności, celowości, gospodarności i rzetelności wykonania tych wydatków.

Przeciętne zatrudnienie w 2010 r. w przeliczeniu na pełnozatrudnionych wyniosło 142 osoby i było niższe od planowanego po zmianach o 3 osoby, tj. o 2,1%. Zatrudnienie w PGSP wzrosło o 9 osób, tj. o 6,8% w porównaniu do 2009 r. Zdaniem Najwyższej Izby Kontroli, wzrost zatrudnienia w Prokuraturii Generalnej był w pełni uzasadniony m.in. wzrostem o 78,9% liczby nowych spraw sądowych, tj. z 2 636 zarejestrowanych w 2009 r. do 4 715 spraw w 2010 r. Wzrost liczby spraw był skutkiem zmian wprowadzonych *ustawą z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa*¹³. Zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt. 1 *ustawy o PGSP*, w związku z art. 17 pkt 4 *ustawy Kpc*, z dniem 12 czerwca 2009 r. obniżony został dolny limit wartości przedmiotu sprawy z 1 000 tys. zł do 75 tys. zł. NIK zwraca uwagę, że dysproporcja pomiędzy przyrostem zadań realizowanych przez PGSP, a wzrostem zatrudnienia może skutkować obniżeniem skuteczności (efektywności) działań Prokuraturii Generalnej w zakresie ochrony interesów Skarbu Państwa.

Łączne wydatki na wynagrodzenia w części 74 wyniosły 12 813,5 tys. zł i stanowiły 99,8% wielkości planowanej. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (z wypłatami dodatkowego wynagrodzenia rocznego) wyniosło 7 519,7 zł. W porównaniu do 2009 r., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego było niższe o 236,5 zł, tj. o 3 %.

W 2010 r. Prokuratura Generalna przeprowadziła 7 postępowań o udzielenie zamówień publicznych na łączną kwotę 559,9 tys. zł, z tego jeden przetarg nieograniczony,

¹³ Dz. U. Nr 79, poz. 660.

jedno postępowanie w trybie zapytania o cenę oraz pięć postępowań w trybie zamówienia z wolnej ręki. Skontrolowano trzy postępowania na łączną kwotę 279,1 tys. zł, tj. 0,66% wydatków ogółem zrealizowanych przez PGSP w 2010 r. Skontrolowane postępowania o udzielenie zamówień publicznych zostały przeprowadzone zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*¹⁴.

Zobowiązania ogółem na koniec grudnia 2010 r. wyniosły 1 113,7 tys. zł, co oznaczało wzrost w porównaniu do stanu na koniec grudnia 2009 r. o 4,4%. Zobowiązania wymagalne zarówno w 2010 r., jak i w roku poprzednim nie wystąpiły. Główne tytuły i kwoty zobowiązań ogółem były zgodne z ewidencją księgową. Dane dotyczące wysokości zaciągniętych zobowiązań wykazane zostały, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej, w sprawozdaniu Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa i Rb-Z kwartalnym sprawozdaniu o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za 2010 r.

Wydatki w układzie zadaniowym

Najwyższa Izba Kontroli nie zgłasza uwag do realizacji przez Prokuratorię Generalną wydatków w układzie zadaniowym. W ramach budżetu zadaniowego Prokuratoria Generalna wyróżniła jedno zadanie, na realizację którego przeznaczyła w 2010 r. kwotę 42 178 tys. zł z planowanych 42 729 tys. zł, co stanowiło 98,7 % wykonania planu.

W ramach funkcji 5. *Ochrona praw i interesów Skarbu Państwa* wyodrębniono zadanie 5.3. *Wykonywanie zastępstwa procesowego oraz działalność opiniodawczo-legislacyjna* oraz podzadanie 5.3.1. *Wykonywanie zastępstwa procesowego przed Sądem Najwyższym, sądami powszechnymi, wojskowymi i polubownymi, sądami, trybunałami i innymi organami orzekającymi w stosunkach międzynarodowych*.

Do monitorowania powyższego zadania 5.3. i podzadania 5.3.1. użyto miernika: iloraz liczby spraw zakończonych prawomocnie pomniejszonych o liczbę spraw przegranych z powodu błędów formalnych radców PGSP do liczby spraw zakończonych prawomocnie. Miernik ten, w 2010 r., wyniósł 99,9% (planowany 99%).

W ramach powyższego podzadania Prokuratoria Generalna wyodrębniła następujące działania:

- I. *zastępstwo procesowe Skarbu Państwa przed Sądem Najwyższym,*

¹⁴ Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.

- II. *zastępstwo procesowe Skarbu Państwa przed sądami powszechnymi, wojskowymi i polubownymi,*
- III. *zastępstwo procesowe Skarbu Państwa przed sądami, trybunałami i innymi organami orzekającymi w stosunkach międzynarodowych.*

Wybierając powyższe działania, według informacji gł. księgowej, wzięto pod uwagę te działania, których realizacja wpływa na osiągnięcie celu określonego na szczeblu zadania, wynikające bezpośrednio z *ustawy o PGSP*.

W Prokuraturii Generalnej nie ewidencjonowano wydatków w układzie zadaniowym.

Według danych PGSP, w 2010 r. zakończyło się 1037 spraw przeciwko Skarbowi Państwa, z czego Prokuratura Generalna wygrała 960 spraw, zaś przegrała 77. W wyniku powyższych rozstrzygnięć, zasądzone od Skarbu Państwa roszczenia na łączną kwotę ok. 61 mln zł, równocześnie oddalone zostały roszczenia wobec Skarbu Państwa na ok. 1 860 mln zł, a także na ok. 162 mln USD oraz ok. 77 mln EUR.

4. Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli

Protokół

Protokół kontroli Prezes Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa podpisał bez zastrzeżeń w dniu 4 kwietnia 2011 r.

Wystąpienie pokontrolne

Wystąpienie pokontrolne skierowano do Prezesa Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa w dniu 7 kwietnia 2011 r. NIK odstąpiła od formułowania wniosków pokontrolnych.

Załącznik nr 1

Dochody budżetowe

L.p.	Wyszczególnienie	2009	2010		5:4
		Wykonanie	Ustawa	Wykonanie	
		tys. zł			
1	2	3	4	5	6
	Ogółem	6,4	-	40,5	x
1.	dział Administracja Publiczna	6,4	-	40,5	x
1.1	rozdział –Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa, z tego:	6,4	-	40,5	x
1.1.1	§ 0690 wpływy z różnych opłat	0,0	-	0,7	x
1.1.2	§ 0970 wpływy z różnych dochodów	6,4	-	39,8	x

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych.

Załącznik nr 2

Wydatki budżetowe

L.p.	Wyszczególnienie	2009	2010			6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa	Budżet po zmianach	Wykonanie		
1	2	3	4	5	6	7	8
	Ogółem, z tego:	27 554,5	25 259,0	42 729,0	42 178,1	167,0	98,7
1.	dział 750 – Administracja publiczna	27 553,5	25 255,0	42 725,0	42 177,1	167,0	98,7
1.1.	rozdział 75003 – Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa, w tym:	27 553,5	25 255,0	42 725,0	42 177,1	167,0	98,7
§§ 3020	Wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń	9,0	3,0	10,0	9,5	316,7	95,0
4010	Wynagrodzenia osobowe pracow.	11 583,3	12 163,0	12 017,0	11 997,0	98,6	99,8
4040	Dodatkowe wynagr. roczne	795,5	892,7	816,5	816,5	91,5	100,0
4110	Składki na ubezp. społeczne	1 598,4	2 284,6	1 685,0	1 671,0	73,1	99,2
4120	Składki na Fundusz Pracy	288,5	379,0	301,0	292,5	77,2	97,2
4140	Wpłaty na PFRON	128,4	0,0	146,0	145,8	-	99,9
4170	Wynagrodzenia bezosobowe	20,5	20,0	38,0	29,8	149,0	78,4
4210	Zakup materiałów i wyposaż.	218,1	245,0	317,0	270,8	110,5	85,4
4240	Zakup pomocy naukowych	17,3	54,0	18,0	16,0	29,6	88,9
4260	Zakup energii	107,0	160,0	141,0	107,7	67,3	76,4
4270	Zakup usług remontowych	22,3	41,0	57,0	50,4	122,9	88,4
4280	Zakup usług zdrowotnych	4,5	6,5	10,0	9,7	149,2	97,0
4300	Zakup usług pozostałych	9 663,6	5 733,2	23 755,0	23 371,7	407,7	98,4
4350	Oplaty za usługi internetowe	16,3	15,0	17,0	15,0	100,0	88,2
4360	Oplaty z tyt. usług tel. komórk.	13,5	10,8	11,0	10,2	94,4	92,7
4370	Oplaty z tyt. usług tel. stacjonarnej	58,6	60,0	49,0	47,7	79,5	97,3
4380	Zakup usług: tłumaczenia	49,4	40,0	4,0	3,2	8,0	80,0
4390	Zakup usług ekspertyz, i opinii***	0,0	1,0	1,0	0,0	4,8	4,8
4400	Oplaty czynszowe za pom. biur.	2 196,8	2 309,0	2 275,5	2 275,4	98,5	100,0
4410	Podróże służbowe krajowe	287,4	335,0	503,0	501,4	149,7	99,7
4420	Podróże służbowe zagraniczne	17,7	35,0	37,0	31,4	89,7	84,9
4430	Różne opłaty i składki	22,2	28,0	24,0	22,7	81,1	94,6
4440	Odpisy na ZFŚS	142,8	152,9	163,5	163,2	106,7	99,8
4480	Podatek od nieruchomości	107,8	108,0	112,0	111,6	103,3	99,6
4610	Koszty postęp sąd. i prokurator.	0,1	1,0	9,0	5,7	570,0	63,3
4700	Szkolenia pracow. niebędących czl. korpusu służby cywilnej	54,8	40,0	18,5	18,1	45,3	97,8
4740	Zakup papier. do druk. i ksero.	25,6	22,0	31,0	30,8	140,0	99,4
4750	Zakup akces. komputer., w tym programów i licencji	29,1	39,3	82,0	78,1	198,7	95,2
6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne	75,0	76,0	76,0	74,2	97,6	97,6
2.	dział 752 - Obrona narodowa	1,0	4,0	4,0	1,0	25,0	25,0
2.1.	rozdział 75212 - Pozostałe wydatki obronne	1,0	4,0	4,0	1,0	25,0	25,0
4170	Wynagrodzenia bezosobowe	1,0	4,0	4,0	1,0	25,0	25,0

* - w 2010 r. wykonanie w paragrafie 4390 wynosi 48,80 zł.

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków.

Załącznik nr 3

Zatrudnienie i wynagrodzenia

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2009			Wykonanie 2010			
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70**	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70**	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	8:5
		osób	tys. zł	zł	osób	tys. zł	zł	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Ogółem	133	12 378,9	7 756,2	142	12 813,5	7 519,7	97,0
	dział 750	133	12 378,9	7 756,2	142	12 813,5	7 519,7	97,0
1.1.	Administracja publiczna							
	rozdział 75003-Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa	133	12 378,9	7 756,2	142	12 813,5	7 519,7	97,0
	wg statusu zatrudnienia*	133	12 378,9	7 756,2	142	12 813,5	7 519,7	97,0
	z tego:							
	status zatrudnienia-1	129	11 815,3	7 632,6	139	12 346,6	7 402,0	97,0
	status zatrudnienia-2	3	464,4	12 899,1	3	466,9	12 969,4	100,5
	status zatrudnienia-16	1	99,3	8 271,3	0	0,0	-	-

* Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

** Zgodnie z przepisami rozdziału 12 § 20 pkt 11 rozporządzenia Ministra w sprawie sprawozdawczości budżetowej, w sprawozdaniu Rb-70 wykazuje się wysokość wynagrodzeń osobowych, dodatkowe wynagrodzenie roczne, uposażenia żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy oraz dodatkowe uposażenia roczne żołnierzy zawodowych i nagrody roczne funkcjonariuszy (§ 401 – 405 oraz § 406 dla funkcjonariuszy Służby Celnej, a dla żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy tylko w zakresie dotyczącym nagród i zapomóg i § 407 klasyfikacji budżetowej).

Załącznik nr 4**Kalkulacja oceny końcowej część 74 - Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa**

Oceny wykonania budżetu części nr 74 – Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa dokonano stosując kryteria¹⁵ oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2010 roku.

Dochody : 40,5 tys. zł

Wydatki : 42 178,1 tys. zł

Łączna kwota G : 42 218,6 tys. zł

Waga wydatków w łącznej kwocie: $Ww = W : G = 0,9990$

Waga dochodów w łącznej kwocie $Wd = D : G = 0,0010$

Nieprawidłowości w dochodach: 0

Ocena cząstkowa dochodów: 5

Nieprawidłowości w wydatkach: 0

Ocena cząstkowa wydatków: 5

Wynik końcowy $Wk = 5 \times 0,999 + 5 \times 0,001 = 4,995 + 0,005 = 5,0$

Ocena ogólna: pozytywna

¹⁵ <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>

Załącznik nr 5

Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Komisja Finansów Publicznych
6. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
7. Komisja Skarbu Państwa
8. Minister Finansów
9. Minister Skarbu Państwa
10. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego
11. Biuro Bezpieczeństwa Narodowego
12. Prezes Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa