

# **NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI**

---

DEPARTAMENT GOSPODARKI, SKARBU PAŃSTWA I PRYWATYZACJI

KGP-4100-07-01/2011

Nr ewid. 38/2011/P10056/KGP

## Informacja o wynikach kontroli wykonania w 2010 roku budżetu państwa w części 61 Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa maj 2011 r.

---

**Misja** *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

---

**Wizja** *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

---

**Informacja  
o wynikach kontroli  
wykonania w 2010 roku  
budżetu państwa w części 61  
Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej**

---

Dyrektor Departamentu Gospodarki,  
Skarbu Państwa i Prywatyzacji

(-) *Andrzej Otrębski*

---

Zatwierdzam:

(-) Stanisław Jarosz

Wiceprezes  
Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, 19 maja 2011 r.

---

Najwyższa Izba Kontroli  
ul. Filtrowa 57  
02-056 Warszawa  
tel./fax: 22 444 50 00  
[www.nik.gov.pl](http://www.nik.gov.pl)

## SPIS TREŚCI

<b>1. WPROWADZENIE .....</b>	<b>4</b>
Cel i zakres kontroli .....	4
Uwarunkowania prawne i organizacyjne.....	4
<b>2. PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONTROLI.....</b>	<b>5</b>
Ocena ogólna.....	5
Sprawozdawczość.....	5
Uwagi i wnioski .....	6
<b>3. WAŻNIEJSZE WYNIKI KONTROLI.....</b>	<b>7</b>
Księgi rachunkowe.....	7
Budżet krajowy .....	9
Wydatki w układzie zadaniowym .....	14
Inne ustalenia kontroli .....	16
<b>4. WYKONANIE PLANÓW FINANSOWYCH.....</b>	<b>18</b>
Dochody własne.....	18
<b>5. INFORMACJE DODATKOWE O PRZEPROWADZONEJ KONTROLI .....</b>	<b>19</b>
Protokół.....	19
Wystąpienie pokontrolne.....	19

## ZAŁĄCZNIKI

# 1. Wprowadzenie

## Cel i zakres kontroli

Najwyższa Izba Kontroli – Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji przeprowadziła, na podstawie art. 2 ust. 1 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*<sup>1</sup>, kontrolę wykonania budżetu państwa w 2010 r. w części 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej. Czynności kontrolne realizowane były od dnia 4 stycznia 2011 r. do dnia 25 marca 2011 r. Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania *ustawy budżetowej na rok 2010*<sup>2</sup> w tej części pod względem legalności, celowości, gospodarności i rzetelności.

Kontrola została przeprowadzona w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej (zwanym dalej także Urzędem lub UPRP) i obejmowała okres od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2010 r. Kontrola przeprowadzona została zgodnie z obowiązującymi w NIK standardami kontroli oraz założeniami metodycznymi do kontroli wykonania budżetu państwa<sup>3</sup>.

## Uwarunkowania prawne i organizacyjne

Dysponentem głównym i III stopnia części budżetowej 61 jest Prezes Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej. W 2010 r. w części 61 funkcjonowała jedna jednostka budżetowa – UPRP.

UPRP jest centralnym organem administracji rządowej w sprawach z zakresu własności przemysłowej, działającym na podstawie przepisów *ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej*<sup>4</sup>.

W 2010 r. UPRP realizował dwa zadania: w ramach funkcji 6. *Koordinacja polityki gospodarczej kraju* – zadanie 6.6. *Wykonywanie czynności z zakresu ochrony oraz praw własności intelektualnej* i w ramach funkcji 15. *Polityka zagraniczna* – zadanie 15.4. *Koordinacja polityki europejskiej*.

Doboru spraw do kontroli w UPRP dokonano w oparciu o dobór losowy i dobór celowy, w którym wybrano do badania operacje największe pod względem wartości.

W 2010 r. w części 61 nie były realizowane wydatki budżetu środków europejskich.

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 22 stycznia 2010 r. (Dz. U. Nr 19, poz. 102).

<sup>3</sup> Por. <http://www.nik.gov.pl/kontrola/standardy-kontroli-nik/>.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117 ze zm.

## 2. Podsumowanie wyników kontroli

### Ocena ogólna

**Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2010 r. w części 61 Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej.**

Gromadzenie dochodów i gospodarowanie środkami budżetowymi realizowane było rzetelnie, w zakresie tym nie stwierdzono nieprawidłowości. Prezes UPRP sprawował nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu prawidłowo, tj. według zasad określonych w art. 175 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>5</sup>.

Dochody budżetu państwa zrealizowane w 2010 r. w części 61 – UPRP wyniosły 60 210,3 tys. zł i były wyższe o 2 210,3 tys. zł, tj. o 3,8% od dochodów zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2010 (58 000,0 tys. zł).

Wydatki budżetowe poniesione przez Urząd w 2010 r. wyniosły 46 001,8 tys. zł, co stanowiło 99,8% planu po zmianach.

Badaniu poddano dochody na kwotę 206,6 tys. zł, tj. 0,34% zrealizowanych w 2010 r. dochodów ogółem<sup>6</sup> i wydatki na kwotę 3 466,3 tys. zł, tj. 7,5% zrealizowanych w 2010 r. wydatków.

Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości, dotyczące braku ciągłości w numeracji pozycji w dzienniku (stanowiącym element ksiąg rachunkowych) oraz braku niektórych danych w zapisach księgowych w dzienniku (daty dokonania operacji gospodarczej wynikającej z dowodu źródłowego oraz daty dowodu księgowego stanowiącego podstawę zapisu – jeżeli różni się ona od daty dokonania operacji), nie wpłynęły na zmianę powyższej oceny, ze względu na poziom istotności tych nieprawidłowości oraz brak negatywnego wpływu na sprawozdawczość.

### Sprawozdawczość

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie opiniuje sprawozdawczość budżetową Urzędu. W wyniku badania wiarygodności ksiąg rachunkowych oraz przeniesień danych z ksiąg rachunkowych do sprawozdań budżetowych w UPRP, Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że roczne sprawozdania budżetowe:

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.

<sup>6</sup> Odsetek kwoty dochodów poddanych badaniu (wielkość próby) wynika ze znacznego rozdrobnienia dochodów realizowanych przez Urząd (jednostkowe wpłaty to najczęściej kwoty rzędu kilkudziesięciu złotych).

- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
  - z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
  - o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
  - z dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi finansowanych (Rb-34)<sup>7</sup>
- oraz sprawozdania za IV kwartał o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z)<sup>8</sup> przekazują prawdziwy i rzetelny obraz dochodów, wydatków, a także należności i zobowiązań w 2010 r. Badane sprawozdania sporządzane były prawidłowo i terminowo, na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej.

### **Uwagi i wnioski**

Najwyższa Izba Kontroli wnioskowała o podjęcie niezbędnych działań w celu ujmowania w księgach rachunkowych, poza datą księgowania, również: daty operacji gospodarczej wynikającej z dowodu księgowego oraz daty dowodu księgowego stanowiącego podstawę zapisu, jeżeli różni się ona od daty dokonania operacji.

---

<sup>7</sup> Zasady sporządzania wymienionych sprawozdań Rb-23, Rb-27, Rb-28, Rb-34 określił Minister Finansów w rozporządzeniu z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103).

<sup>8</sup> Zasady sporządzania wymienionych sprawozdań Rb-Z i Rb-N określił Minister Finansów w rozporządzeniu z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247).

### 3. Ważniejsze wyniki kontroli

#### Księgi rachunkowe

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia system rachunkowości i kontroli wewnętrznej, funkcjonowanie mechanizmów kontroli zarządczej oraz systemu księgowości komputerowej, wiarygodność ksiąg rachunkowych, poprawność formalną dowodów i zapisów księgowych oraz funkcjonowanie audytu wewnętrznego. NIK zwraca jednak uwagę na stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości mogące skutkować brakiem przejrzystości ksiąg rachunkowych: brak ciągłości numeracji pozycji w dzienniku (w wydruku dziennika nie znalazło się 15 zapisów na kontach pozabilansowych) oraz brak w dzienniku daty dokonania operacji gospodarczej wynikającej z dowodu źródłowego i daty dowodu księgowego stanowiącego podstawę zapisu (jeżeli różni się ona od daty dokonania operacji). Powyższą ocenę sformułowano na podstawie badania dochodów (52 dowody odzwierciedlające operacje finansowe na łączną kwotę 206,6 tys. zł) oraz przeglądu analitycznego ksiąg i badania losowej próby dowodów dotyczących wydatków. Z populacji<sup>9</sup> dowodów księgowych opiewających na kwotę 7 567,3 tys. zł szczegółowej kontroli poddano 117 dowodów/zapisów księgowych na kwotę 3 466,3 tys. zł. Dobór próby dowodów/zapisów księgowych dokonany został z zastosowaniem metody monetarnej<sup>10</sup> (107 dokumentów opiewających na kwotę 3 263,5 tys. zł) i z zastosowaniem metody niestatystycznej<sup>11</sup>, tj. poprzez dobór celowy (10 dokumentów opiewających na kwotę 202,8 tys. zł), spośród wydatków zrealizowanych z rachunku dochodów własnych. Poza jedną fakturą dotyczącą zakupu atramentów i tonerów do drukarek na łączną kwotę 28 552,88 zł, która została niewłaściwie zadekretowana i zapłacona w dniu 30 września 2010 r. ze środków budżetowych zamiast z rachunku dochodów własnych, nie stwierdzono nieprawidłowości. Urząd wykrył tę pomyłkę i w dniu 1 października 2010 r. wydatek został zrefundowany ze środków dochodów własnych i obciążył koszty oraz rachunek dochodów własnych.

<sup>9</sup> Za populację (zbiór wydatków) objętą badaniem przyjęto dokumenty/zapisy z datą księgowania do 31 grudnia 2010 r. włącznie, będące fakturami lub dokumentami równoważnymi fakturom i stanowiące podstawę płatności oraz odpowiadające tym dokumentom zapisy księgowe. Ze zbioru wyłączono dokumenty/zapisy dotyczące wynagrodzeń osobowych wynikających ze stosunku pracy wraz z pochodnymi. Ponadto, wyłączone zostały zapisy księgowe dotyczące transakcji o małej wartości (poniżej 50 zł). Zbiór dowodów stanowiących populację wydatków objętą badaniem powiększony został o zbiór wydatków dobranych metodami niestatystycznymi (wydatki zrealizowane z rachunku dochodów własnych). Poddany badaniu zbiór wydatków stanowiły wydatki majątkowe i wydatki bieżące (pozapłacowe).

<sup>10</sup> Prawdopodobieństwo wylosowania dowodu księgowego jest proporcjonalne do wartości operacji udokumentowanej tym dowodem.

<sup>11</sup> Największe kwotowo pozycje dochodów i wydatków oraz zapisów księgowych wybranych celowo przy badaniu wykonania dochodów i wydatków lub na podstawie wyników przeglądu analitycznego.

Przegląd analityczny ksiąg rachunkowych oraz badanie próby dowodów księgowych wybranych z wykorzystaniem narzędzi informatycznych wykazały brak ciągłości w numeracji w dzienniku, co stanowi naruszenie przepisów art. 14 ust. 2 *ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości*<sup>12</sup>. NIK przyjmuje wyjaśnienia Dyrektora Generalnego Urzędu<sup>13</sup>, że brak ten wynikał z ujmowania operacji zapisywanych na kontach pozabilansowych, oraz deklarację, że problem zostanie usunięty. Ponadto, zapisy księgowe w dzienniku w badanej próbie we wszystkich przypadkach nie zawierały danych, o których mowa w art. 23 ust. 2 pkt 1 i 2 *ustawy o rachunkowości*: daty dokonania operacji gospodarczej wynikającej z dowodu księgowego oraz daty dowodu księgowego stanowiącego podstawę zapisu, jeżeli różni się ona od daty dokonania operacji.

*Zarządzeniem nr 3 Dyrektora Generalnego UPRP z 20 grudnia 2006 r.* wprowadzone zostały procedury kontroli finansowej w Urzędzie. Procedury te dotyczą przeprowadzania kontroli finansowej w zakresie gromadzenia i dysponowania środkami publicznymi oraz gospodarowania mieniem w Urzędzie. Obejmują one: przeprowadzanie wstępnej oceny celowości zaciągania zobowiązań finansowych i dokonywania wydatków, badanie i porównanie stanu faktycznego ze stanem wymaganym przepisami prawa, pobieranie, gromadzenie i wydatkowanie środków publicznych, zaciąganie zobowiązań finansowych i dokonywanie wydatków ze środków publicznych, udzielanie zamówień publicznych, zwrot środków publicznych, racjonalne gospodarowanie mieniem, dostarczanie informacji niezbędnych do podejmowania prawidłowych decyzji finansowo-gospodarczych, inicjowanie kierunków prawidłowego działania oraz zapobieganie powstawaniu nieprawidłowości w gospodarce finansowej i gospodarowaniu mieniem. Procedury kontroli finansowej realizowane są poprzez kontrolę funkcjonalną opartą na podziale funkcji, polegającą na bieżącym sprawdzaniu przebiegu lub efektów pracy podległych pracowników. Jest ona dokonywana przez odpowiednie sprawdzenie lub zaakceptowanie dokumentów oraz udokumentowanie tych czynności. Kontrolę tę wykonują osoby zajmujące stanowiska kierownicze, samodzielne lub wykonawcze, których podstawowym zadaniem nie jest kontrola, lecz wykonywanie innych czynności określonych zakresami obowiązków i uprawnień.

Analizy wykonania budżetu w 2010 r. dokonywane były systematycznie – minimum raz na miesiąc w trakcie rozszerzonych spotkań kierownictwa Urzędu. Ponadto Dyktor Generalny otrzymywał kwartalną informację o realizacji budżetu.

---

<sup>12</sup> Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 ze zm.

<sup>13</sup> Pismo nr DG/072/10/2011 z dnia 18 marca 2011 r.

W celu zapewnienia właściwego funkcjonowania kontroli zarządczej Prezes Urzędu wydał *zarządzenie nr 6 z dnia 6 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia zasad działania audytu wewnętrznego* oraz *zarządzenie nr 7 z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia zasad kontroli zarządczej*. Mają one zapewnić w szczególności: zgodność działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi, skuteczność i efektywność działania, wiarygodność sprawozdań, ochronę zasobów, przestrzeganie i promowanie zasad etycznego postępowania, efektywność i skuteczność przepływu informacji i prawidłowe zarządzanie ryzykiem.

## **Budżet krajowy**

### **Dochody**

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wykonanie i rzetelność planowania dochodów przez UPRP, nie stwierdzając w tym zakresie nieprawidłowości.

Zrealizowane dochody wyniosły 60 210,3 tys. zł. Dochody te były o 2 210,3 tys. zł wyższe (tj. o 3,8%) od kwoty zaplanowanej w *ustawie budżetowej na rok 2010* i o 918,6 tys. zł wyższe (tj. o 1,5%) od dochodów zrealizowanych w 2009 r.

Wyższe niż planowano dochody uzyskano głównie w § 0690 – *wpływy z różnych opłat* (59 423,5 tys. zł, wobec planowanych 57 227,0 tys. zł). Stanowiły je opłaty z tytułu zgłoszeń i ochrony wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych i znaków towarowych oraz innych opłat za świadczenia związane z ochroną. Na pozostałe dochody złożyły się przede wszystkim wpływy z tytułu przekazania nadwyżki dochodów własnych (274,1 tys. zł), wpływy z usług kserograficznych i komputerowych (243,7 tys. zł) oraz wpływy ze sprzedaży wydawnictw UPRP (143,2 tys. zł).

W wyniku kontroli dochodów na łączną kwotę 206,6 tys. zł (co stanowiło 0,34% dochodów zrealizowanych w części 61) stwierdzono, że były one pobierane na podstawie obowiązujących przepisów, rzetelnie ewidencjonowane oraz terminowo przekazywane na centralny rachunek bieżący budżetu państwa.

Dane dotyczące dochodów budżetowych przedstawiono w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do *Informacji*.

Wg stanu na dzień 31 grudnia 2010 r. należności pozostałe do zapłaty wynosiły 6,4 tys. zł i były o 3,6 tys. zł wyższe w porównaniu ze stanem z końca grudnia 2009 r. Zaległości netto wyniosły 2,0 tys. zł i były wyższe o 0,8 tys. zł od stanu na koniec grudnia 2009 r. Dotyczyły one kwot za sprzedaż usług kserograficznych (1,1 tys. zł) i wydawnictw UPRP (0,8 tys. zł). W wyniku podjętych działań windykacyjnych (wezwanie do zapłaty),

według stanu na dzień 28 lutego 2011 r. do zapłacenia pozostały zaległości w kwocie 0,3 tys. zł. W 2010 r. nie było należności, które uległy przedawnieniu, nie dokonywano umorzeń, zaniechań poboru ani odroczeń należności budżetu państwa.

### **Wydatki**

NIK pozytywnie ocenia wykonanie wydatków przez UPRP w 2010 r., nie stwierdzając nieprawidłowości w zakresie celowości, rzetelności, gospodarności i legalności wydatkowania środków budżetowych.

Wydatki w części 61 – zgodnie z *ustawą budżetową na rok 2010* – określono na 45 662,0 tys. zł. W ciągu roku limit ten został zwiększony o 432,7 tys. zł z rezerwy celowej (cz. 83 budżetu państwa) do kwoty 46 094,7 tys. zł. W skład powyższej kwoty rezerwy weszło 411,8 tys. zł przeznaczone, zgodnie z decyzją Ministra Finansów, na sfinansowanie skutków podwyższenia w 2010 r. wynagrodzeń dla nowo powołanych ekspertów UPRP oraz skutków zmiany wysokości dodatków stażowych ekspertów. Kwota ta wykorzystana została w 81,8% (337,0 tys. zł). Niepełne wykorzystanie tej części środków z rezerwy celowej spowodowane było mniejszą, niż zakładano w planie na rok 2010, liczbą osób, które nabyły status eksperta lub asesora. Związane to było z urlopami macierzyńskimi i wychowawczymi, jak również z przesunięciami awansów w czasie. Miały miejsce również takie sytuacje kadrowe, jak rozwiązanie umowy o pracę z pracownikami, którzy byli przewidziani do powołania na stanowisko eksperta<sup>14</sup>. Druga część środków z rezerwy celowej w kwocie 20,9 tys. zł przeznaczona była na sfinansowanie dodatków służby cywilnej oraz dodatkowego wynagrodzenia rocznego (wraz z pochodnymi) dla dwóch zatrudnionych w UPRP urzędników mianowanych z dniem 1 grudnia 2009 r. oraz na sfinansowanie dodatków służby cywilnej (wraz z pochodnymi) dla dwóch zatrudnionych w UPRP urzędników przewidzianych do mianowania z dniem 1 grudnia 2010 r. Środki te wykorzystane zostały w całości i zgodnie z przeznaczeniem. Ostatecznie przyznane w kwocie 432,7 tys. zł środki z rezerwy celowej wykorzystane zostały w 82,7% (357,9 tys. zł). Niewykorzystane środki w kwocie 74,8 tys. zł zostały zwrócone do Ministerstwa Finansów w dniu 31 grudnia 2010 r.

W 2010 r. Prezes UPRP dokonał 14 zmian w planie finansowym wydatków budżetowych, ostatniej z nich w dniu 20 grudnia 2010 r. Dokonane zmiany polegały na przeniesieniu wydatków między paragrafami klasyfikacji wydatków w dziale 750 – *Administracja publiczna*, w ramach rozdziałów 75001 – *Urzędy naczelnych i centralnych*

---

<sup>14</sup> Wyjaśnienia Dyrektora Generalnego Urzędu – pismo nr DG/072/4/2011 z 21 lutego 2011 r.

organów administracji rządowej i 75076 – *Przygotowanie i sprawowanie przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej*. Przeniesienia nie spowodowały zwiększenia planowanych wydatków na wynagrodzenia i uposażenia ze stosunku pracy. Zmiany te, w ocenie NIK, były celowe, rzetelnie udokumentowane i dokonane zostały zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ministerstwo Finansów przekazało w 2010 r. na rachunek dysponenta części 61 kwotę 46 094,7 tys. zł. Niewykorzystane środki budżetowe (92,9 tys. zł) zostały zwrócone na centralny rachunek bieżący budżetu państwa w terminie określonym w *rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 20 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa*<sup>15</sup>.

W 2010 r. wydatki wyniosły 46 001,8 tys. zł, tj. 99,8% budżetu po zmianach. W porównaniu do 2009 r. (46 117,7 tys. zł) wydatki były niższe o 115,9 tys. zł, tj. o 0,3%. Niemal całość wydatków (46 000,8 tys. zł) została zrealizowana w dziale 750 – *Administracja publiczna*. Wydatki w tym dziale wykonane zostały na poziomie 99,8% planu po zmianach. Wydatki w dziale 752 – *Obrona narodowa* (1,0 tys. zł) zostały zrealizowane w 100% w stosunku do planu i planu po zmianach. Kontrolą objęto wydatki (bieżące i majątkowe) na kwotę 3 466,3 tys. zł, stanowiące 7,5% wydatków ogółem.

Największe kwoty niewykorzystanych środków wystąpiły w dziale 750, rozdziale 75001, § 4010 – *wynagrodzenia osobowe pracowników* (79,3 tys. zł, tj. 0,5% planu po zmianach), w § 4110 – *składki na ubezpieczenia społeczne* (9,4 tys. zł, tj. 0,2% planu po zmianach) i w § 4120 – *składki na fundusz pracy* (1,8 tys. zł, tj. 0,3% planu po zmianach). Niepełne wykorzystanie środków w ww. paragrafach wynikało z niższej niż planowano liczby zatrudnionych w 2010 r. Najwyższa Izba Kontroli nie stwierdziła przekroczeń limitów wydatków w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej.

Dane dotyczące wydatków budżetowych przedstawiono w tabeli stanowiącej załącznik nr 2 do *Informacji*.

Wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem Urzędu w 2010 r. zrealizowano w wysokości 45 689,4 tys. zł, co stanowiło 99,3% wydatków ogółem. Były one niższe o 128,4 tys. zł (tj. o 0,3%) od wydatków bieżących zrealizowanych w 2009 r. W strukturze wydatków największą pozycję (85,4% wydatków ogółem i 86,0% wydatków bieżących) stanowiły wynagrodzenia wraz z pochodnymi, odpis na fundusz socjalny, wpłaty na PFRON, różne wydatki na rzecz osób fizycznych. Pozostałe wydatki bieżące w wysokości 6 415,5 tys. zł

<sup>15</sup> Dz. U. Nr 245, poz. 1637.

(13,9% wydatków ogółem i 14,0% wydatków bieżących) przeznaczone zostały na zakupy i usługi. W ramach tych środków realizowane były przede wszystkim tzw. stałe wydatki (m.in. energia elektryczna i ciepła, usługi pocztowe i telekomunikacyjne, utrzymanie specjalistycznych baz danych wynalazków, wzorów użytkowych i znaków towarowych, zakup literatury patentowej krajowej i zagranicznej, konserwacje maszyn, urządzeń i sprzętu komputerowego, materiały poligraficzne, akcesoria komputerowe, licencje, papier do drukarek i sprzętu poligraficznego, materiały biurowe, środki czystości). Ponadto zrealizowano zadania związane z przygotowaniem, obsługą i sprawowaniem przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w ramach grupy roboczej ds. własności intelektualnej, jak również zadania wynikające ze współpracy technicznej z Europejską Organizacją Patentową.

Zrealizowane w 2010 r. wydatki majątkowe w kwocie 312,4 tys. zł (99,9% planu po zmianach) stanowiły 0,7% wydatków ogółem. Z wydatków tych sfinansowano zakupy sprzętu komputerowego i niezbędnych licencji, zakup sprzętu poligraficznego, zakup notebooków do obsługi przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej, a także odśnieżarkę oraz drzwi do holu głównego. Przy realizacji zakupów majątkowych nie stwierdzono naruszeń przepisów *ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych*<sup>16</sup>.

Szczegółowa kontrola, którą objęto wylosowane metodą monetarną wydatki na kwotę 3 263,5 tys. zł (stanowiącą 48,5% pozapłacowych wydatków bieżących i majątkowych) wykazała, że były one dokonywane na zasadach określonych w art. 44 *ustawy o finansach publicznych*, tj. w sposób celowy i oszczędny. Urząd terminowo regulował płatności za dostarczone towary i świadczone usługi.

Przeciętne zatrudnienie w UPRP w 2010 r. (w przeliczeniu na pełnozatrudnionych) wyniosło 507 osób. W porównaniu do stanu w 2009 r. przeciętne zatrudnienie było niższe o 5 osób, tj. o 1,0%. W porównaniu do planowanego (541 osób) przeciętne zatrudnienie było niższe o 34 osoby, tj. o 6,3%. Przyczyną różnic pomiędzy planowanym poziomem zatrudnienia a jego wykonaniem były trudności w pozyskaniu pracowników o ściśle określonych kwalifikacjach zawodowych, a także niezaliczanie do stanu zatrudnienia na ostatni dzień okresu sprawozdawczego osób będących na urloпах wychowawczych, macierzyńskich oraz zasiłkach chorobowych. W celu uzupełnienia stanu zatrudnienia w 2010 r. Urząd opublikował 43 ogłoszenia o naborze, w tym 24 ogłoszenia do korpusu służby cywilnej i 19 ogłoszeń do korpusu eksperckiego. W rezultacie prowadzonych naborów do korpusu służby cywilnej zatrudniono 19 osób, a do korpusu eksperckiego 18 osób.

---

<sup>16</sup> Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.

Łączne wydatki na wynagrodzenia<sup>17</sup> w części 61 wyniosły 33 129,2 tys. zł, co stanowiło 99,8% wielkości planowanej po zmianach. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym) wyniosło 5 445,3 zł. W porównaniu do 2009 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wzrosło o 2,3%. Limit wydatków na wynagrodzenia nie został przekroczony. W 2010 r. nie były podejmowane decyzje dotyczące wzrostu zatrudnienia.

Dane dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń przedstawiono w tabeli stanowiącej załącznik nr 3 do *Informacji*.

Na koniec grudnia 2010 r. zobowiązania UPRP wyniosły 2 730,6 tys. zł i były niższe o 1,3% od zobowiązań na koniec grudnia 2009 r. Zobowiązania wymagalne i odsetki z tytułu nieterminowej płatności zobowiązań nie wystąpiły. Największy udział w zobowiązaniach Urzędu stanowiły zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi (2 529,3 tys. zł, tj. 92,6% ogółu zobowiązań), które zostały uregulowane w lutym 2011 r. Pozostałe zobowiązania w kwocie 201,3 tys. zł uregulowane zostały w styczniu 2011 r. (200,0 tys. zł – podatek dochodowy od osób fizycznych za grudzień i składka na ubezpieczenia społeczne oraz 1,3 tys. zł – m.in. konserwacja dźwigu, opłata abonamentowa za usługi IT, przesyłki pocztowe, dostęp do portalu finansowo-księgowego).

W 2010 r. Urząd nie udzielał dotacji budżetowych.

---

<sup>17</sup> Obejmujące §§ 4010, 4020, 4040.

## Wydatki w układzie zadaniowym

Działania UPRP związane z wdrażaniem budżetu zadaniowego były realizowane w sposób wystarczający.

W dniu 29 czerwca 2009 r. Dyrektor Generalny UPRP zaakceptował *Zasady planowania, realizacji i sprawozdawczości wydatków budżetowych UPRP w układzie zadaniowym przyjęte na 2010 r.* W dokumencie tym określono m.in.: zasady i tryb sporządzania planu budżetu, podstawy prawne i sposób opisywania zadania, podzadania, działania oraz wyznaczania celu i mierników, zasady i tryb kontroli procesów związanych z rozdysponowywaniem środków budżetowych, zasady podziału planowanych i wydatkowanych środków.

W 2010 r. Urząd realizował dwa zadania: w ramach funkcji 6. *Koordinacja polityki gospodarczej kraju* zadanie 6.6. *Wykonywanie czynności z zakresu ochrony oraz praw własności intelektualnej* i w ramach funkcji 15. *Polityka zagraniczna* zadanie 15.4. *Koordinacja polityki europejskiej*. Na zadanie 6.6. wydatkowano w 2010 r. kwotę 45 939,0 tys. zł z planowanych 46 032 tys. zł, co stanowiło 99,8% wykonania planu po zmianach, natomiast na zadanie 15.4. wydatkowano 63,0 tys. zł, tj. 100% planu po zmianach.

Do monitorowania realizacji zadania 6.6. użyty był miernik *Liczba chronionych przedmiotów własności przemysłowej*. Na dzień 31 grudnia 2010 r. w ochronie pozostawało łącznie 166 393 przedmiotów własności przemysłowej, tj. o 1,8% więcej w stosunku do planu (163 479). Wartość miernika obejmuje patenty, prawa ochronne na wzory użytkowe i znaki towarowe oraz prawa z rejestracji wzorów przemysłowych i topografii układów scalonych, udzielone przez UPRP w trybie *ustawy Prawo własności przemysłowej* oraz chronione na terytorium RP patenty europejskie udzielone w trybie *Konwencji z dnia 5 października 1973 r. o patencie europejskim*<sup>18</sup>.

W ramach zadania 6.6. zaplanowano dwa podzadania: 6.6.1. *Prawa wyłączne* i 6.6.2. *Upowszechnianie i promowanie ochrony własności przemysłowej oraz współpraca międzynarodowa*. Na ich realizację wydatkowano odpowiednio: 35 092,0 tys. zł i 10 847,0 tys. zł, tj. 99,8% i 99,9% zaplanowanych kwot.

Cel realizacji podzadania 6.6.1., tj. udzielenie i utrzymywanie ochrony na polskie i zagraniczne wynalazki, wzory użytkowe, wzory przemysłowe, znaki towarowe, topografie układów scalonych, oznaczenia geograficzne, odzwierciedlał priorytety wynikające z dokumentów strategicznych, obowiązujących aktów prawnych oraz bieżącej polityki rządu.

---

<sup>18</sup> Dz. U. z 2004 r. Nr 79, poz. 737, ze zm.

Cel ten był realizowany m.in. poprzez przyjmowanie, badanie i rozpatrywanie zgłoszeń oraz wydawanie decyzji związanych z ubieganiem się o ochronę przedmiotów własności przemysłowej, prowadzenie rejestrów praw wyłącznych czy rozstrzyganie spraw w postępowaniu spornym.

Stosownie do przyjętych w Urzędzie *Zasad planowania, realizacji i sprawozdawczości wydatków budżetowych UPRP w układzie zadaniowym na 2010 r.* do podzadania 6.6.1. przydzielono departamenty i wydatki z nimi związane, które przyczyniają się w sposób bezpośredni do realizacji celów wymienionych w podzadaniu. W podzadaniu 6.6.1. ujęto wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi pracowników komórek organizacyjnych Urzędu (w pięciu Departamentach: Zgłoszeń, Badań Patentowych, Badań Znaków Towarowych, Rejestrów i Orzecznictwa) oraz wydatki ponoszone w ramach wykonywanych działań z tytułu praw wyłącznych, a zwłaszcza różne wydatki na rzecz osób fizycznych (rekompensaty z tytułu udziału w pracach kolegiów orzekających), wynagrodzenia z tytułu zawieranych umów cywilno-prawnych, wydatki ponoszone z tytułu współpracy z Europejskim Urzędem Patentowym (np. dostęp do specjalistycznych baz danych), zakup usług obejmujących tłumaczenia, koszty postępowań sądowych, szkolenia pracowników. Wydatki o charakterze wspólnym (wydatki pośrednie) nie dające się zmierzyć oraz przypisać bezpośrednio do podzadania 6.6.1. oraz wyodrębnionych w nim działań przydzielono (zgodnie z *Zasadami...*) wg klucza procentowego podziału wydatków ze względu na etaty przyporządkowane do działań w podzadaniu (zgodnie z aktualnym na dzień rozliczania wydatków limicie zatrudnienia w etatach w danej komórce organizacyjnej).

Do monitorowania realizacji podzadania 6.6.1. zastosowano miernik *Liczba decyzji w sprawie udzielenia praw wyłącznych*. W 2010 r. wydano 28 764 decyzje w sprawie udzielania praw wyłącznych, tj. 80,5% w stosunku do planu (35 730 decyzji). Na mniejszą w stosunku do wielkości planowanej liczbę decyzji wpłynęło m.in. zwiększenie się nakładów pracy przy rozpatrywaniu zgłoszeń w wyniku systematycznego powiększania się zasobów literatury patentowej, których analiza pozwala na ocenę nowości światowej wynalazków, czy też charakteru odróżniającego i braku podobieństwa do innych znaków towarowych zgłoszonych wcześniej zarówno w UPRP jak i w Urzędzie Harmonizacji Rynku Wewnętrznego (OHIM), a także przedłużające się z przyczyn proceduralnych postępowania przed sądami administracyjnymi oraz w trybie postępowania spornego. W związku z powyższym oraz z faktem, że opisujący podzadanie 6.6.1. miernik *Liczba decyzji w sprawie udzielenia praw wyłącznych* nie jest satysfakcjonujący, a jego wartości wykazują tendencję spadkową, a także uwzględniając uwagi NIK z poprzednich kontroli, Zespół ds. koordynacji

budżetu zadaniowego UPRP po przeprowadzonej analizie mierników: czas i współczynnik, zaprezentował Kierownictwu Urzędu nowy miernik *Średni czas załatwiania sprawy (w miesiącach)*. Miernik ten został zatwierdzony i ujęty w przygotowanych dokumentach do projektu ustawy budżetowej w układzie zadaniowym na 2011 r. Mając na uwadze fakt, iż dotychczasowy miernik uniemożliwiał jednoznaczną ocenę prawidłowości realizacji przez UPRP postawionego przed nim zadania, zmiana ta, w ocenie NIK, była zasadna.

Ewidencja wydatków w układzie zadaniowym prowadzona jest komputerowo przy użyciu aplikacji Excel programu Microsoft Office. Zapisy dotyczące działań dokonane na arkuszach kalkulacyjnych sumują się na poziomie działań i podzadań, a podzadania sumują się na poziomie zadania. Każdy wydatek ewidencjonowany jest do odpowiedniego działania zgodnie z przyjętymi kryteriami.

### **Inne ustalenia kontroli**

W 2010 r. w Urzędzie przeprowadzono, zgodnie z zatwierdzonym planem, trzy kontrole wewnętrzne. Dotyczyły one postępowania w zakresie przestrzegania zasad procedury przyjmowania i badania (sprawdzania) formalnego zgłoszeń przedmiotów własności przemysłowej wpływających do UPRP, ze szczególnym zwróceniem uwagi na poprawność wprowadzania danych do baz, prawidłowości postępowania w zakresie zobowiązań publiczno-prawnych UPRP oraz działalności w zakresie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia pracowników UPRP w środowisku pracy. Przeprowadzone kontrole nie wykazały nieprawidłowości. Do kontrolowanych jednostek nie wystosowano w związku z powyższym żadnych zaleceń.

Przewidziane w planie audytu cztery zadania, tj. ocena funkcjonowania systemu zamówień publicznych, ocena systemu kontroli wewnętrznej, ocena podjętych działań w zakresie bezpieczeństwa informatycznego oraz ocena wykonania zadań w zakresie zgłoszeń znaków towarowych, oznaczeń geograficznych i wzorów przemysłowych, zostały zrealizowane. Wynikiem przeprowadzonych audytów było wydanie 5 zaleceń (wszystkie zostały zaakceptowane do realizacji). Zalecenia te dotyczyły: przeprowadzenia przeglądu procedur wewnętrznych dokumentujących system kontroli pod kątem ich uaktualnienia i dostosowania do wymogów *ustawy o finansach publicznych* i standardów kontroli wewnętrznej, powierzenia głównemu księgowemu obowiązków i odpowiedzialności w zakresie określonym w art. 54 ust. 1 *ustawy o finansach publicznych*, w drodze odrębnego, pisemnego upoważnienia, zwiększenia skuteczności działania kontroli wewnętrznej instytucjonalnej,

zwiększenia skuteczności nadzoru nad dokumentacją wytworzoną w ramach przyjętych procedur określonych w *Regulaminie Systemu Informatycznego Urzędu Patentowego* i aktualizacji zapisów w tym *Regulaminie* oraz rozważenia wprowadzenia regulaminu działania Kolegium Orzekającego, uściślającego m.in. kryteria wydawania upoważnień dla ekspertów oraz tryb dystrybucji upoważnień.

Oprócz ww. zadań Audytor Wewnętrzny przeprowadził dwa szkolenia z zakresu kontroli zarządczej i zarządzania ryzykiem. Sprawdził także wykonanie zaleceń wydanych po przeprowadzeniu zadania audytowego ujętego w planie audytu na 2009 r., tj. oceny sposobu gospodarowania majątkiem trwałym i obrotowym. Stwierdzono wykonanie zaleceń.

## **4. Wykonanie planów finansowych**

### **Dochody własne**

W 2010 r. UPRP dysponował środkami z działalności wykraczającej poza zakres działalności podstawowej, tj. z tytułu opłat za sporządzanie na rzecz Urzędu Harmonizacji Rynku Wewnętrznego (OHIM) w Alicante (Hiszpania) raportów z poszukiwań w zakresie oceny podobieństwa lub identyczności zgłoszonych i zarejestrowanych znaków, które mogłyby stanowić przeszkodę dla rejestracji wspólnotowego znaku towarowego.

Dochody z tego tytułu wyniosły 407,0 tys. zł (w tym wpływy z OHIM – 404,9 tys. zł i odsetki bankowe – 2,1 tys. zł). Dochody były wyższe o 1,8% w stosunku do planu finansowego (400,0 tys. zł) i wyższe o 33,1% od dochodów uzyskanych w 2009 r. (305,7 tys. zł).

Wydatki sfinansowane dochodami własnymi wyniosły 453,9 tys. zł i były niższe o 1,3% w stosunku do planu finansowego (460,0 tys. zł). Badaniami objęto 44,7% wydatków na łączną kwotę 202,8 tys. zł (dobór celowy). Kontrola nie wykazała nieprawidłowości.

Decyzją Prezesa UPRP nr 7 z dnia 31 grudnia 2010 r. dokonano zamknięcia rachunku dochodów własnych UPRP. Realizując wniosek UPRP z dnia 12 stycznia 2011 r. Bank Gospodarstwa Krajowego zamknął rachunek bankowy do obsługi finansowej dochodów własnych i w dniu 21 stycznia 2011 r. przekazał środki znajdujące się na tym rachunku wraz z odsetkami na rachunek bankowy UPRP. Nadwyżka dochodów własnych w prawidłowo wyliczonej kwocie 13,1 tys. zł przekazana została do budżetu państwa w dniu 27 stycznia 2011 r.

## **5. Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli**

### **Protokół**

Protokół kontroli podpisano bez zastrzeżeń w dniu 4 kwietnia 2011 r.

### **Wystąpienie pokontrolne**

Wystąpienie pokontrolne skierowano do Prezesa UPRP w dniu 13 kwietnia 2011 r. W wystąpieniu został sformułowany wniosek o podjęcie niezbędnych działań w celu ujmowania w księgach rachunkowych, poza datą księgowania, również: daty dokonania operacji gospodarczej wynikającej z dowodu księgowego oraz daty dowodu księgowego stanowiącego podstawę zapisu, jeżeli różni się ona od daty dokonania operacji.

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Prezes Urzędu poinformował m.in., że UPRP wystąpił w dniu 18 kwietnia 2011 r. do producenta oprogramowania finansowo-księgowego o dokonanie zmian w prezentacji dziennika księgowania.

## Załącznik nr 1

## Dochody budżetowe

Lp.	Wyszczególnienie	2009	2010		5:4
		Wykonanie	Ustawa	Wykonanie	
		tys. zł			
1	2	3	4	5	6
	Ogółem, w tym:	59 291,7	58 000,0	60 210,3	103,8
1.	dział 750 Administracja publiczna	59 291,7	58 000,0	60 210,3	103,8
1.1.	rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	59 291,7	58 000,0	60 210,3	103,8
1.1.1.	§ 0690 wpływy z różnych opłat	57 494,8	57 227,0	59 423,5	103,8
1.1.2.	§ 0750 dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa	15,0	15,0	16,5	110,0
1.1.3.	§ 0830 wpływy z usług	409,2	327,0	243,7	74,5
1.1.4.	§ 0840 wpływy ze sprzedaży wyrobów	157,3	156,0	143,2	91,8
1.1.5.	§ 0870 wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	1,9	0,0	0,9	-
1.1.6.	§ 0970 wpływy z różnych dochodów	27,4	1,0	108,4	10840,0
1.1.7.	§ 2400 wpływy do budżetu nadwyżki dochodów własnych lub środków obrotowych	1 186,0	274,0	274,1	100,0

*Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych.*

## Załącznik nr 2

## Wydatki budżetowe

Lp.	Wyszczególnienie	2009		2010		6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa	Budżet po zmianach	Wykonanie		
		tys. zł					
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Ogółem, w tym:	46 117,7	45 662,0	46 094,7	46 001,8	100,7	99,8
	dział 750 Administracja Publiczna	46 116,7	45 661,0	46 093,7	46 000,8	100,7	99,8
1.1.	rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji	46 116,7	45 598,0	46 030,7	45 938,0	100,7	99,8
	§ 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników	15 247,2	15 845,0	15 852,5	15 773,2	99,5	99,5
	§ 4020 wynagrodzenia osob. czł. korpusu sł. cywilnej	15 429,6	14 768,0	15 203,3	15 203,3	102,9	100,0
	§ 4040 dodatkowe wynagrodzenia roczne	2 013,5	2 525,0	2 152,8	2 152,7	85,3	100,0
	§ 4110 składki na ubezp. społeczne	4 668,2	4 667,0	4 654,5	4 645,1	99,5	99,8
	§ 4120 składki na fundusz pracy	651,0	804,0	529,7	527,9	65,7	99,7
	§ 4140 wpłaty na PFRON	296,0	0,0	300,0	300,0	-	100,0
	§ 4210 zakup mat. i wyposażenia	1 185,6	1 070,0	1 343,3	1 343,0	125,5	100,0
	§ 4260 zakup energii	672,0	780,0	705,9	705,8	90,5	100,0
	§ 4270 zakup usług remontowych	493,6	520,0	524,9	524,7	100,9	100,0
	§ 4300 zakup usług pozostałych	1 896,0	2 031,0	2 274,5	2 274,3	112,0	100,0
	§ 4420 podróże służbowe zagraniczne	434,1	465,0	373,7	373,6	80,3	100,0
	§ 4440 odpisy na zfs	548,4	599,0	583,2	583,1	97,3	100,0
	§ 4740 zakup mat. papier. do sprzętu druk i kserograf.	175,2	170,0	170,0	170,0	100,0	100,0
	§ 4750 zakup akcesor. komp. w tym programów i licencji	232,2	170,0	340,0	340,0	200,0	100,0
	§ 6060 zakupy inwestycyjne	299,9	300,0	300,0	299,7	99,9	99,9
1.2.	rozdział 75076 przygotowanie i sprawowanie przewodnictwa w Radzie UE	0,0	63,0	63,0	62,8	99,7	99,7
	§ 4420 podróże służbowe zagraniczne	0,0	25,0	38,0	37,8	151,2	99,5
	§ 6060 zakupy inwestycyjne	0,0	9,0	12,8	12,7	141,1	99,2
2.	dział 752 Obrona Narodowa	1,0	1,0	1,0	1,0	100,0	100,0
2.1.	rozdział 75212	1,0	1,0	1,0	1,0	100,0	100,0
	§ 4170 wynagrodzenie bezosobowe	1,0	1,0	1,0	1,0	100,0	100,0

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków.

## Załącznik nr 3

## Zatrudnienie i wynagrodzenia

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2009			Wykonanie 2010			
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	8:5
		osób	tys. zł	zł	osób	tys. zł	zł	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem wg statusu zatrudnienia*	512	32 690,3	5 320,7	507	33 129,2	5 445,3	102,3
1.	w tym: dział 750 Administracja publiczna	512	32 690,3	5 320,7	507	33 129,2	5 445,3	102,3
1.1.	rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej Status zatrudnienia							
	01	56	2 028,3	3 018,3	58	2 066,9	2 969,7	98,4
	02	3	425,0	11 805,6	3	389,4	10 816,7	91,6
	03	267	16 407,5	5 120,9	257	16 297,5	5 284,5	103,2
	06	184	13 574,5	6 147,9	189	14 375,4	6 338,3	103,1
	16	2	255,0	10 625,0	-	-	-	-

\* Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

01 osoby nie objęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń

02 osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe

03 członkowie korpusu służby cywilnej

06 eksperci, asesorzy i aplikanci eksperccy UPRP

16 osoby zajmujące wysokie stanowiska państwowe nie będące kierowniczymi stanowiskami państwowymi (wg rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej Dz. U. Nr 115, poz. 781 ze zm., uchylonego z dniem 8 lutego 2010 r. – status 16 uległ likwidacji poprzez utworzenie wyższych stanowisk w służbie cywilnej, które obejmują dawny status 16).

**Załącznik nr 4****Kalkulacja oceny końcowej część 61 Urząd Patentowy RP**

Oceny wykonania budżetu części 61 Urząd patentowy RP dokonano stosując kryteria<sup>19</sup> oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2010 roku.

Dochody: 60 210,3 tys. zł

Wydatki: 46 001,8 tys. zł

Łączna kwota G: 106 212,1 tys. zł

Waga dochodów w łącznej kwocie  $Wd = D : G = 0,5669$

Waga wydatków w łącznej kwocie:  $Ww = W : G = 0,4331$

Ocena częściowa dochodów: pozytywna (5)

Ocena częściowa wydatków: pozytywna (5)

Wynik końcowy  $Wk = 5 \times 0,4331 + 5 \times 0,5669 = 5$

Ocena końcowa: **pozytywna**.

---

<sup>19</sup> <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>

**Załącznik nr 5**

**Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli**

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Komisja Finansów Publicznych
6. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
7. Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży
8. Komisja Gospodarki
9. Minister Finansów
10. Minister Gospodarki
11. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego
12. Biuro Bezpieczeństwa Narodowego
13. Prezes Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej