



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Gospodarki,
Skarbu Państwa i Prywatyzacji**

Warszawa, dnia 9 grudnia 2010 r.

**Zarząd Stowarzyszenia
Gdańska Organizacja Turystyczna**

I/10/006
KGP-4114-06-05/2010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 3 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹ (dalej *ustawa o NIK*), Najwyższa Izba Kontroli² przeprowadziła w Stowarzyszeniu „Gdańska Organizacja Turystyczna”³, kontrolę wykorzystania dotacji budżetowej na realizację zadania publicznego z zakresu turystyki w 2010 r.

W związku z ustaleniami przedstawionymi w protokole kontroli, podpisanym w dniu 2 grudnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli - Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji, stosownie do art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Zarządowi niniejsze *Wystąpienie*.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację przez Stowarzyszenie „Gdańska Organizacja Turystyczna” zadania publicznego zleconego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki⁴ w 2010 r. oraz wykorzystanie przeznaczonych na ten cel dotacji.

1. Wykonanie zadania pn. „Gdańska Akademia Informacji Turystycznej” zostało zlecone Gdańskiej OT przez MSiT na podstawie umowy nr U/0906/0799/2010/2010⁵ zawartej w dniu 30 kwietnia 2010 r. Ofertę realizacji tego zadania Gdańska OT złożyła w dniu

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji.

³ Dalej Gdańska OT.

⁴ Dalej MSiT.

⁵ Dalej Umowa.

11 stycznia 2010 r. Jego wykonanie miało nastąpić w okresie od dnia 1 kwietnia do dnia 30 czerwca 2010 r. Dotacja z MSiT, w wysokości 15,3 tys. zł, miała zostać przekazana w formie refundacji kosztów. Zgodnie z *Umową*, MSiT zobowiązało się do przekazania przyznanych środków finansowy w dwóch transzach. Pierwsza z nich, w wysokości 4,6 tys. zł, miała zostać przekazana w ciągu 30 dni od daty podpisania *Umowy*, druga zaś w terminie 14 dni od dnia podpisania protokołu odbioru z realizacji zadania przez Zespół Konkursowy. Protokół miał stwierdzić prawidłowe wykonanie zadania. Wysokość drugiej transzy miała zostać ustalona na podstawie sprawozdania końcowego z realizacji zadania.

2. W ocenie Najwyższej Izby Kontroli poniesione przez Gdańską OT koszty, sfinansowane z dotacji były zgodne z postanowieniami *Umowy*, a otrzymane środki wydatkowano gospodarnie. Sfinansowano nimi, zgodnie z *Umową*, 48 % wydatków przeznaczonych na realizację zadania. W całości ze środków tych zostały pokryte wynagrodzenia trenerów, którzy przeprowadzili 14 dni szkoleń.

Pozostałe wydatki na realizację zadania w kwocie 16,7 tys. zł (52% ogólnych kosztów) Gdańska OT sfinansowała ze środków własnych.

Kontrola stwierdziła, że zakres rzeczowy prac w ramach powyższego zadania został wykonany terminowo, zgodnie z postanowieniami *Umowy* i harmonogramem realizacji.

3. W ocenie NIK, Gdańska OT prowadziła wyodrębnioną ewidencję księgową środków otrzymanych w ramach dotacji oraz wydatków ponoszonych ze środków dotacji, w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych

MSiT przełało na rachunek Gdańskiej OT środki finansowe w ramach pierwszej transzy w kwocie 4,6 tys. zł w dniu 2 czerwca 2010 r., natomiast w ramach drugiej transzy - kwotę 10,7 tys. zł, w dniu 29 września 2010 r.

Sprawozdanie z realizacji *Umowy* zostało sporządzone i przekazane do MSiT w dniu 30 lipca 2010 r. tj. w terminie określonym w *Umowie*, a zawarte w nim informacje odpowiadały stanowi faktycznemu.

Biorąc pod uwagę powyższe oceny i uwagi, na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy o NIK, Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od formułowania wniosków pokontrolnych.

Najwyższa Izba Kontroli – Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Zarządu o nadesłanie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania zawartych w nim uwag.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Zarządowi prawo zgłoszenia do dyrektora De-

partamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się – stosownie do art. 62 ust. 2 ustawy o NIK – od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie powyższych zastrzeżeń.

Dyrektor
Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa
i Prywatyzacji
z up.
(...) Lech Oniszczenko
Wicedyrektor