



**Wiceprezes  
Najwyższej Izby Kontroli**  
*Stanisław Jarosz*

Warszawa, dnia 2 kwietnia 2010 r.

**Pan  
Aleksander Grad  
Minister Skarbu Państwa**

I/10/001  
KGP-4114-01-01/2010

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli<sup>1</sup> przeprowadziła w Ministerstwie Skarbu Państwa<sup>2</sup>, kontrolę wyodrębniania i zbywania akcji i udziałów, stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z udzielanymi przez Skarb Państwa<sup>3</sup> poręczeniami i gwarancjami, w latach 2007 - 2009 z uwzględnieniem zagadnień okresu wcześniejszego.

W związku z ustaleniami przedstawionymi w protokole kontroli, podpisanym w dniu 11 marca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Ministrowi niniejsze wystąpienie.

**1.** Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia podjęte przez Ministra Skarbu Państwa w 2009 r. działania, mające na celu doprowadzenie do zmiany obowiązujących regulacji corocznego wyodrębniania akcji (udziałów) Skarbu Państwa do zasobu majątkowego SP<sup>4</sup> i ich zbywania. W efekcie tych działań w dniu 22 stycznia 2010 r. uchwalona została *ustawa o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne oraz ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji*<sup>5</sup>. Uchwalenie ustawy pozwoliło wyeliminować dotychczasowe trudności związane z przekazywaniem akcji i udziałów spółek do Zasobu.

---

<sup>1</sup> Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji.

<sup>2</sup> Dalej: Ministerstwo lub MSP.

<sup>3</sup> Dalej: SP.

<sup>4</sup> Dalej: Zasób.

<sup>5</sup> Z mocą obowiązującą od dnia 12 marca 2010 r. (Dz. U. Nr 28 poz. 144).

2. Do czasu uchwalenia ww. ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne oraz ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji obowiązywała nieznowelizowana ustawa z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne<sup>6</sup>. Na podstawie art. 25 uopig tworzony był Zasób<sup>7</sup>, przeznaczony na zaspokojenie roszczeń z tytułu poręczeń i gwarancji Skarbu Państwa jako alternatywne, obok budżetu państwa, źródło spłaty poręczonych i gwarantowanych przez SP kredytów, emitowanych obligacji oraz zawartych umów. Na podstawie art. 26 ust. 4 uopig, Rada Ministrów w drodze rozporządzenia, na wniosek ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, uzgodniony z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, była zobowiązana do wyodrębniania do Zasobu, do dnia 30 czerwca każdego roku, akcji lub udziałów stanowiących własność Skarbu Państwa, określając ich liczbę i łączną wartość. Łączna wartość akcji (udziałów) podlegających wyodrębnieniu w danym roku powinna była wynosić nie mniej niż 0,5 % łącznej kwoty poręczeń i gwarancji udzielonych w roku poprzednim<sup>8</sup>. Akcje i udziały, znajdujące się w Zasobie mogły być zbywane przez Bank Gospodarstwa Krajowego<sup>9</sup> na zlecenie Ministra Skarbu Państwa wydane w porozumieniu z Ministrem Finansów<sup>10</sup>.

Zgodnie z art. 30 uopig Minister Finansów otworzył w BGK rachunek rezerw poręczeniowych i gwarancyjnych Skarbu Państwa. Na rachunku tym gromadzone są przychody ze sprzedaży akcji i udziałów składających się na Zasób, odsetki z tytułu oprocentowania oraz opłaty prowizyjne od udzielonych poręczeń i gwarancji. Gromadzone środki na rachunku przeznaczone są na wykonywanie zobowiązań z tytułu poręczeń lub gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa, pokrycie kosztów dochodzenia wierzytelności Skarbu Państwa powstałych z tytułu wykonania umowy poręczenia lub gwarancji oraz zapłatę prowizji na rzecz BGK<sup>11</sup> z tytułu zbywania akcji (udziałów).

2.1. W ocenie NIK wielkość środków finansowych uzyskanych w wyniku sprzedaży (w latach 2006 – 2009) walorów spółek, znajdujących się w Zasobie nie była znacząca i nie stanowiła istotnego źródła przychodów. W okresie od IV kwartału 2006 r. do I kwartału

---

<sup>6</sup> Dalej ustawa lub uopig ( Dz. U. z 2003 r. Nr 174, poz. 1689 ze zm).

<sup>7</sup> Na podstawie przepisów obowiązujących do dnia 12 marca 2010 r.

<sup>8</sup> Art. 26 ust. 1 ustawy.

<sup>9</sup> Dalej: BGK lub Bank.

<sup>10</sup> Na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy. W przypadku akcji składających się na Zasób, a dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym, do zbycia był uprawniony Minister SP na wniosek Ministra Finansów (art. 28 ust. 1a obowiązujący do 12 marca 2010 r.).

<sup>11</sup> Zgodnie z nowymi zasadami obowiązującymi od dnia 12 marca 2010 r. BGK nie uczestniczy już w procesie zbywania akcji i udziałów z Zasobu i w związku z tym nie pobiera prowizji od sprzedaży.

2010 r. łącznie wpłynęły na rachunek rezerw poręczeniowych i gwarancyjnych Skarbu Państwa<sup>12</sup> następujące kwoty:

[...]<sup>13</sup> - ze sprzedaży przez SP udziału w Polskich Zakładach Zbożowych Sp. z o.o., znajdującego się w Zasobie (IV kwartał 2006 r.);

[...]<sup>14</sup> - środki uzyskane z lokat terminowych w BGK (w okresie od dnia 8 marca 2006 r. do dnia 22 marca 2010 r.);

[...]<sup>15</sup> - z tytułu prowizji od gwarancji spłaty kredytów przez różne podmioty (od IV kwartału 2006 r. do końca 2009 r.).

Z powyższych danych wynika, że przychody ze sprzedaży z Zasobu stanowiły około 6% kwoty składającej się na wpływy na rachunku w ww. okresie. NIK zwraca uwagę, że w latach 2006 – 2009 podejmowano próby sprzedaży z Zasobu akcji i udziałów, należących w sumie do 8 podmiotów, o łącznej wartości w przedziale od 66 655 231, 00 zł do 73 433 271, 00 zł<sup>16</sup>, z czego udało się sfinalizować tylko jedną transakcję<sup>17</sup> na kwotę [...]<sup>18</sup> (po potrąceniu prowizji dla BGK). Walory z Zasobu, zlecone do zbycia w tym okresie charakteryzowały się niewielką płynnością i nie znajdowały nabywców.

NIK zauważa, że w latach 2005 – 2008 nie było konieczności wydatkowania środków zdeponowanych na ww. rachunku<sup>19</sup>. Według stanu na ostatni dzień roku Minister

---

<sup>12</sup> Dalej także: rachunek.

<sup>13</sup> Wyłączono informację stanowiącą tajemnicę bankową. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm. (zwanej dalej uodip) w zw. z art. 104 ust. 1, 105 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 665 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK.

<sup>14</sup> Wyłączono informację stanowiącą tajemnicę bankową. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm. (zwanej dalej uodip) w zw. z art. 104 ust. 1, 105 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 665 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK.

<sup>15</sup> Wyłączono informację stanowiącą tajemnicę bankową. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm. (zwanej dalej uodip) w zw. z art. 104 ust. 1, 105 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 665 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK.

<sup>16</sup> Przedstawione wartości nie dotyczą spółki ZPC URSUS SA, która znajdowała się w procesie upadłości z ponad miliardową sumą zobowiązań i chociaż akcje należące do SP były przedmiotem umowy zlecenia sprzedaży, co świadczy o zamiarze ich zbycia, to jednak okazało się to niemożliwe i BGK nie przeprowadzał aktualizacji wyceny.

<sup>17</sup> Sprzedany w listopadzie 2006 r. udział w Polskich Zakładach Zbożowych Sp. z o.o.

<sup>18</sup> Wyłączono informację stanowiącą tajemnicę bankową. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm. (zwanej dalej uodip) w zw. z art. 104 ust. 1, 105 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 665 ze zm.). Wyłączenie dokonane przez NIK.

<sup>19</sup> Dane zgodne z przedstawianą przez Ministra Finansów coroczną Informacją o poręczeniach i gwarancjach udzielonych przez Skarb Państwa, niektóre osoby prawne oraz Bank Gospodarstwa Krajowego ze środków Krajowego Funduszu Poręczeń Kredytowych. Oficjalne dane za 2009 r. będą znane pod koniec II kwartału 2010 r.

Finansów dysponował na tym rachunku oraz na rachunkach terminowych w BGK środkami w następujących wysokościach:

157 289 896,00 zł - na dzień 31.12.2005 r.;

173 277 023,00 zł - na dzień 31.12.2006 r.;

179 660 315,00 zł - na dzień 31.12.2007 r.;

201 200 218,00 zł - na dzień 31.12.2008 r.

**2.2.** NIK zwraca uwagę, że w związku z ustawowym obowiązkiem wyodrębniania, proces corocznego typowania środków do Zasobu charakteryzował się wysokim stopniem trudności w zebraniu koniecznego, odpowiedniego wielkością pakietu i wymagał niejednokrotnie interwencji członków kierownictwa resortu lub Ministra Skarbu Państwa.

Przyczyn takiego stanu rzeczy należy upatrywać w sprzeczności występujących priorytetów związanych z typowaniem do Zasobu a planowanymi przedsięwzięciami prywatyzacyjnymi. Taka okoliczność powodowała, że w Ministerstwie poszukiwano walorów takich spółek, których przeznaczenie do Zasobu nie komplikowałoby działań związanych z planami prywatyzacyjnymi lub w inny sposób nie wpływało na ograniczenie dotychczasowej sytuacji prawno-ekonomicznej typowanego podmiotu. Z drugiej strony komórki organizacyjne Ministerstwa nie mogły zgłaszać, mając na względzie dość ogólne wytyczne, pakietów takich spółek, których sytuacja ekonomiczna lub prawna była niedobra, lub których stan z innych powodów nie kwalifikowałby do możliwej prywatyzacji. Sprzeczność priorytetów powodowała występowanie także ryzyka związanego z możliwością istotnego sprywatyzowania podmiotu w trybie uopig, a nie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji<sup>20</sup>. NIK wskazuje, że celem uopig, w tym tworzenia Zasobu, nie była prywatyzacja, a do zbywania akcji (udziałów) składających się na Zasób nie miały zastosowania przepisy ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji. Jednym z celów uopig jest bowiem zaspokojenie potrzeb Skarbu Państwa w dziedzinie realizacji zobowiązań z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji, a nie prywatyzacja. Ryzyko istotnego przekształcenia dotychczasowej struktury właścicielskiej podmiotu poza przewidzianymi dla tego rodzaju procesu przepisami (ustawa o kip) najbardziej uwidoczniło się w trakcie próby zbycia jednoosobowej spółki Skarbu Państwa - Warszawskich Zakładów Sprzętu Ortopedycznego S.A. z siedzibą w Warszawie. Do sprzedaży było wystawionych 69% akcji (składających się na Zasób).

---

<sup>20</sup> Dalej: ustawa o kip.

3. Zdaniem NIK trudności związane z corocznym wyborem do Zasobu, pogłębiał brak opracowanych w Ministerstwie odpowiednio szczegółowych kryteriów wyodrębniania akcji (udziałów). Przyjęty w Ministerstwie tryb typowania walorów<sup>21</sup> do Zasobu nie zapobiegł popełnieniu błędu formalnego, skutkującego trwałą wadliwością jednego z zapisów w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 19 czerwca 2007 r. *ws. wyodrębnienia akcji i udziałów stanowiących własność Skarbu Państwa do zasobu majątkowego przeznaczonego na zaspokojenie roszczeń z tytułu poręczeń i gwarancji udzielanych przez Skarb Państwa*<sup>22</sup>. Zaistniały błąd, polegający na opisanu rodzaju akcji jako imienne, podczas gdy były to akcje na okaziciela, został ostatecznie skorygowany po wejściu w życie w dniu 29 września 2009 r., zmieniającego rozporządzenia RM<sup>23</sup>, które zaczęło obowiązywać po ponad 2 latach od chwili wydania wadliwego aktu<sup>24</sup>. Inną konsekwencją błędu było wycofanie spółki Rzeszowska Centrala Materiałów Budowlanych (RCMB SA) z realizowanej procedury sprzedaży.

3.1. W Ministerstwie typowanie spółek do Zasobu odbywało się w trybie wewnętrznej korespondencji<sup>25</sup> i polegało na rozsyłaniu, przez komórkę wiodącą (koordynującą)<sup>26</sup>, do jednostek nadzorujących poszczególne podmioty<sup>27</sup>, pisemnej prośby o wytypowanie spółek, których akcje lub udziały będą mogły być przekazane do Zasobu zgodnie z każdorazowo przedstawianymi wyznacznikami. Były to tak ogólnikowo sformułowane wyznaczniki jak dodatnia wartość kapitału własnego, prowadzenie normalnej działalności gospodarczej, brak obciążeń walorów, brak ograniczeń w dysponowaniu<sup>28</sup>. Zdaniem NIK taki sposób typowania nie ułatwiał zapewnienia efektywności w tworzeniu i wykorzystaniu Zasobu. Świadczy o tym rezultat prób sprzedaży środków, składających się na Zasób<sup>29</sup>, jak również korzystanie przez Ministra SP z uprawnienia do wycofywania z Zasobu

---

<sup>21</sup> Oparty o wewnętrzną Instrukcję ws. trybu opracowywania i uzgadniania w MSP normatywnych aktów prawnych i dokumentów rządowych, stanowiących załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 4 Ministra Skarbu Państwa z dnia 07 marca 2007 r.

<sup>22</sup> Dz. U. Nr 116, poz. 802.

<sup>23</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2009 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie wyodrębnienia akcji i udziałów stanowiących własność Skarbu Państwa do zasobu majątkowego przeznaczonego na zaspokojenie roszczeń z tytułu poręczeń i gwarancji udzielanych przez Skarb Państwa* (Dz. U. Nr 149, poz. 1198).

<sup>24</sup> Wszedł w życie dnia 30 czerwca 2007 r.

<sup>25</sup> Między innymi w związku z wewnętrzną Instrukcją ws. trybu opracowywania i uzgadniania w MSP normatywnych aktów prawnych i dokumentów rządowych (zał. Nr 1 do Zarządzenia Nr 4 Ministra SP z dnia 7 marca 2007 r.).

<sup>26</sup> Departament Ewidencji, Reprywatyzacji, Rekompensat i Udostępniania Akcji MSP, przemianowany w lutym 2009 r. na Departament Ewidencji, Reprywatyzacji i Rekompensat. Dalej DERRUA.

<sup>27</sup> Departament Instytucji Finansowych, Departamenty Nadzoru Właścicielskiego i Prywatyzacji.

<sup>28</sup> Zawarte w inicjujących pismach DERRUA w 2008 i 2009 r. W 2007 r. zwrócono się jedynie *o sprawdzenie, czy nie występują rezerwy lub ograniczenia w dysponowaniu zaproponowanymi walorami i czy nie ma przeciwwskazań do ich szybkiej sprzedaży* (z dnia 30 stycznia 2007 r., MSP/DERRUA/1039/07/MBi).

<sup>29</sup> Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy.

dotychczasowych środków, jednocześnie zastępując je innymi o takiej samej wartości<sup>30</sup>. W latach 2007 - 2009 Minister Skarbu Państwa wycofał z Zasobu akcje i udziały w sumie siedmiu spółek, w tym, w sześciu<sup>31</sup> z nich, wymiana dotyczyła podmiotów, które były wyodrębnione do Zasobu w latach 2005-2008. Zważywszy, że w tym okresie do Zasobu wyodrębniono łącznie walory 23 podmiotów<sup>32</sup> – to oznacza że doszło do wycofania ponad 1/4 wytypowanych wówczas środków<sup>33</sup>.

**3.2.** W treści ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 czerwca 2007 r. w sprawie wyodrębnienia akcji i udziałów do Zasobu błędnie przedstawiony został opis rodzaju akcji (opisano je jako akcje imienne, podczas gdy były to akcje na okaziciela) w RCMB SA. Błąd ten został dostrzeżony dopiero na etapie próby sprzedaży tych konkretnych walorów. W konsekwencji akcje spółki RCMB SA zostały wycofane<sup>34</sup> z procedury sprzedaży po ponad 5 miesiącach obowiązywania umowy zlecenia sprzedaży przez Bank Gospodarstwa Krajowego. W związku z zaistniałą sytuacją w Ministerstwie przeprowadzono czynności kontrolne<sup>35</sup> w zakresie zlecenia Bankowi Gospodarstwa Krajowego sprzedaży akcji RCMB SA, wyodrębnionych do Zasobu. Według ustaleń ww. kontroli do błędu doszło na poziomie kontaktów pomiędzy komórką wiodącą<sup>36</sup> (koordynującą) a zgłaszającą<sup>37</sup> (nadzorującą spółkę) przy czym, jak wynika z raportu z kontroli: *Kontrolujący nie stwierdzili istnienia dokumentów, z których można byłoby odtworzyć dokładną treść uzgodnień pomiędzy DERRiUA a DIF*<sup>38</sup>.

---

<sup>30</sup> Ówczesny art. 26 ust. 5 ustawy.

<sup>31</sup> Walory jednej spółki były wyodrębnione do Zasobu w 2002 (wycofane w 2009) natomiast, pozostałych sześciu zostały wprowadzone w latach 2005 - 2008 a wycofane w latach 2007-2009.

<sup>32</sup> Zgodnie z uchylonym, z dniem 12 marca 2010 r., m.in., artykułem 26 ust. 4 ustawy formalnego wyodrębnienia dokonywała Rada Ministrów, na wniosek Ministra SP uzgodniony z Ministrem Finansów, w drodze corocznego rozporządzenia do dnia 30 czerwca każdego roku. Jednak zgodnie z art. 26 ust. 5 Minister SP był uprawniony do wycofywania walorów spółek już znajdujących się w Zasobie i jednoczesnego wprowadzania nowych o takiej samej wartości, co faktycznie oznaczało uprawnienie do wyodrębniania walorów spółek również poza trybem wydawania odpowiedniego rozporządzenia Rady Ministrów.

<sup>33</sup> W 2 przypadkach wycofanie dotyczyło walorów, które uprzednio już były przedmiotem wymiany i chociaż znajdowały się w Zasobie, to nigdy nie były wyszczególnione w corocznych rozporządzeniach Rady Ministrów (1. 610.000 akcji Kopalni Węgla Brunatnego Konin w Kleczewie SA o wartości księgowej 19.175.100,00 zł oraz 8.396.000 akcji spółki Gliwicka Agencja Turystyczna z siedzibą w Gliwicach o wartości księgowej 16.204.672,70 zł).

<sup>34</sup> W drodze aneksu do umowy zlecenia sprzedaży pomiędzy Skarbem Państwa reprezentowanym przez Ministra SP a Bankiem Gospodarstwa Krajowego (BGK).

<sup>35</sup> Kontrola przeprowadzona w czerwcu 2009 r. przez zespół kontrolny Departamentu Kontroli i Monitorowania należności Skarbu Państwa w Departamencie Ewidencji, Reprywatyzacji i Rekompensat oraz Departamencie Instytucji Finansowych. Sprawozdanie z kontroli znak DKiMNSP-AS-0941-5/09.

<sup>36</sup> Derrika.

<sup>37</sup> Departament Instytucji Finansowych – DIF.

<sup>38</sup> Sprawozdanie z kontroli czerwiec 2009 r. DKiMNSP-AS-0941-5/09.

4. Pozytywnie należy ocenić podjęte przez Ministra SP w 2009 r. działania mające na celu doprowadzenie do zmiany obowiązujących regulacji tworzenia Zasobu i sprzedaży znajdujących się w nim akcji i udziałów.

Na podstawie obowiązującej od dnia 12 marca 2010 r. nowelizacji<sup>39</sup> ustawy z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne<sup>40</sup> zostały zniesione, m.in., ustawowe zadania BGK w dziedzinie zbywania akcji (udziałów), składających się na Zasób. Zgodnie z powyższą nowelizacją ustawy wszystkie akcje i udziały zbywać będzie minister właściwy do spraw Skarbu Państwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych. Zmieniły się także zasady uzyskiwania przychodów na rachunek rezerw doręczeniowych i gwarancyjnych Skarbu Państwa. Nowe ustawowe zapisy zobowiązują ministra właściwego do Spraw Skarbu Państwa do przekazywania środków finansowych pochodzących z przychodów z prywatyzacji na rachunek rezerw poręczeniowych i gwarancyjnych Skarbu Państwa w kwocie stanowiącej 0,5% łącznej kwoty poręczeń i gwarancji udzielonych w roku poprzednim. NIK, pozytywnie oceniając powyższe zmiany, zwraca jednak uwagę na możliwość zaistnienia ryzyka przeprowadzenia istotnej prywatyzacji podmiotu w trybie uopig (sprzedaż z Zasobu), a nie w ramach procedur określonych w ustawie o komercjalizacji i prywatyzacji.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Ministra o nadesłanie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag oraz o podjętych działaniach lub o przyczynach niepodjęcia tych działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Ministrowi prawo zgłoszenia do Kolegium NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się – stosownie do art. 62 ust. 2 ustawy o NIK – od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie powyższych zastrzeżeń.

Wiceprezes  
Najwyższej Izby Kontroli  
(-)Stanisław Jarosz

---

<sup>39</sup> Ustawa z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne oraz ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz. U. z 2010 r. Nr 28, poz. 144).

<sup>40</sup> Dz. U. z 2003 r. Nr 174, poz. 1689.