

# NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

---

DEPARTAMENT BUDŻETU I FINANSÓW

KBF-4100-06-01/2011

Nr ewid. 89/2011/P10035/KBF

## Informacja o wynikach kontroli wykonania w 2010 roku budżetu państwa w części 11 Krajowe Biuro Wyborcze

Warszawa maj 2011 r.

---

**Misja** *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

---

**Wizja** *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

---

**Informacja  
o wynikach kontroli  
wykonania w 2010 roku  
budżetu państwa w części 11  
Krajowe Biuro Wyborcze**

---

Dyrektor Departamentu  
Budżetu i Finansów

Waldemar Długołęcki

---

Zatwierdzam:

Stanisław Jarosz

Wiceprezes  
Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, ...10..... maja 2011 r.

---

Najwyższa Izba Kontroli  
ul. Filtrowa 57  
02-056 Warszawa  
tel./fax: 22 444 50 00  
[www.nik.gov.pl](http://www.nik.gov.pl)

## SPIS TREŚCI

<b>1. Wprowadzenie</b> .....	4
Cel i zakres kontroli .....	4
Uwarunkowania prawne i organizacyjne.....	4
<b>2. Podsumowanie wyników kontroli</b> .....	7
Ocena ogólna.....	7
Sprawozdawczość.....	7
Uwagi i wnioski .....	8
<b>3. Ważniejsze wyniki kontroli</b> .....	9
Księgi rachunkowe.....	9
Dochody .....	9
Wydatki .....	10
Dotacje budżetowe.....	12
Wydatki w układzie zadaniowym .....	14
Inne ustalenia kontroli .....	15
<b>4. Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli</b> .....	17
Protokół.....	17
Wystąpienie pokontrolne.....	17

## Załączniki

# 1. Wprowadzenie

## Cel i zakres kontroli

Najwyższa Izba Kontroli – Departament Budżetu i Finansów – w okresie od 3 stycznia do 28 marca 2011 r. przeprowadziła, na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, kontrolę Nr P/10/035 „Wykonanie budżetu państwa w 2010 r., część 11 – Krajowe Biuro Wyborcze”.

Celem kontroli była ocena wykonania ustawy budżetowej na rok 2010<sup>2</sup> w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze.

Kontrola, obejmująca okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r., została przeprowadzona w centrali Krajowego Biura Wyborczego w Warszawie, zgodnie z obowiązującymi w NIK standardami kontroli oraz założeniami metodycznymi do kontroli wykonania budżetu<sup>3</sup>.

## Uwarunkowania prawne i organizacyjne

Krajowe Biuro Wyborcze jest organem wykonawczym Państwowej Komisji Wyborczej i realizuje zadania wynikające z ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. – Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej<sup>4</sup>, ustawy z dnia 27 września 1990 r. o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej<sup>5</sup>, ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. – Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego<sup>6</sup>, ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw<sup>7</sup> i ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta<sup>8</sup>.

Gospodarka finansowa części 11 była prowadzona w 2010 r. na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>9</sup>, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych<sup>10</sup>, ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości<sup>11</sup> oraz innych przepisów określających gospodarkę finansową państwowych jednostek budżetowych.

---

<sup>1</sup> Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 22 stycznia 2010 r. (Dz.U. Nr 19, poz. 102).

<sup>3</sup> Por. <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>

<sup>4</sup> Dz.U. z 2007 r. Nr 190, poz. 1360 ze zm.

<sup>5</sup> Dz.U. z 2010 r. Nr 72, poz. 467 ze zm.

<sup>6</sup> Dz.U. Nr 25, poz. 219 ze zm.

<sup>7</sup> Dz.U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190 ze zm.

<sup>8</sup> Dz.U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1191.

<sup>9</sup> Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.

<sup>10</sup> Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.

<sup>11</sup> Dz.U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 ze zm.

Dysponentem części 11 budżetu państwa jest Kierownik Krajowego Biura Wyborczego. Państwowymi jednostkami budżetowymi jest centrala KBW (w skład której wchodzi 4 zespoły<sup>12</sup>) oraz 49 delegatur. Delegatury i centrala KBW są dysponentami trzeciego stopnia. Na podstawie art. 149 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, Kierownik Krajowego Biura Wyborczego lub działający z jego upoważnienia dyrektorzy zespołów i delegatur KBW mogą przekazywać dotacje jednostkom samorządu terytorialnego na finansowanie zadań związanych z prowadzeniem rejestru wyborców oraz organizację i przeprowadzenie wyborów i referendum.

W ustawie budżetowej w części 11 planowane są środki na finansowanie Państwowej Komisji Wyborczej i innych stałych organów wyborczych oraz Krajowego Biura Wyborczego, a także na finansowanie przez gminy aktualizacji stałego rejestru wyborców i na prowadzenie odrębnej części rejestru obejmującej obywateli państw Unii Europejskiej niebędących obywatelami polskimi.

Wydatki na zadania wyborcze realizowane w poszczególnych latach, w zakresie przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, wyborów do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego, wyborów do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, a także referendum ogólnokrajowych i referendum lokalnych w sprawie odwołania organów samorządu terytorialnego przed upływem kadencji, planowane są w ustawie budżetowej w części 83 budżetu państwa – Rezerwy celowe.

Kierownik Krajowego Biura Wyborczego występuje w trakcie roku budżetowego do Ministra Finansów o przeniesienie wydatków z części 83 – Rezerwy celowe do części 11 – KBW. Następnie Kierownik Krajowego Biura Wyborczego zwiększa plany wydatków poszczególnych delegatur Krajowego Biura Wyborczego, które większość kwot na przygotowanie i przeprowadzenie wyborów przekazują w formie dotacji do jednostek samorządu terytorialnego.

Udział wydatków części 11 w wydatkach budżetu państwa w 2010 r. wynosił 0,09%. Krajowe Biuro Wyborcze nie realizowało w 2010 r. wydatków z budżetu środków europejskich.

Kierownik Krajowego Biura Wyborczego realizował w 2010 r., w ramach budżetu zadaniowego, zadania w związku z wypełnianiem funkcji 1 – „Zarządzanie państwem”. W ramach zadania dotyczącego organizacji i przeprowadzenia wyborów realizowano cztery

---

<sup>12</sup> Zespół Prawny i Organizacji Wyborów, Zespół Kontroli Finansowania Partii Politycznych i Kampanii Wyborczych, Zespół Finansowy i Zespół Prezydialny.

podzadania wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, wybory uzupełniające do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz referenda ogólnokrajowe i konstytucyjne, w tym obsługa pod względem merytorycznym, finansowym, technicznym i organizacyjnym Państwowej Komisji Wyborczej i Komisarzy Wyborczych.

## 2. Podsumowanie wyników kontroli

### Ocena ogólna

**Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2010 r. w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze.**

Wydatkowanie środków publicznych przebiegało zgodnie z planem finansowym, gospodarnie i w sposób celowy. Uzyskane dochody były rzetelnie ewidencjonowane i terminowo przekazywane na centralny rachunek bieżący budżetu państwa.

Sprawozdania budżetowe sporządzone były prawidłowo i w terminach określonych rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej<sup>13</sup> oraz rozporządzeniem Ministra Finansów z 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych<sup>14</sup>.

Na podstawie wyników kontroli redystrybucji środków oraz sprawozdawczości budżetowej stwierdzono, że nadzór i kontrola Kierownika Krajowego Biura Wyborczego nad wykonaniem budżetu były zgodne z art. 175 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

### Sprawozdawczość

Zdaniem Najwyższej Izby Kontroli łączne sprawozdania budżetowe części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27), z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28) oraz o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23) przekazują prawidłowy i rzetelny obraz dochodów, wydatków, a także należności i zobowiązań w 2010 r. Opinię pozytywną sformułowano na podstawie badania rocznych sprawozdań Rb-23, Rb-27 i Rb-28 centrali Krajowego Biura Wyborczego, które były sporządzone prawidłowo, na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej. Łączne sprawozdania zostały opracowane z wykorzystaniem Systemu Obsługi Budżetu Państwa Trezor. Po zbadaniu działania mechanizmów tego systemu, NIK potwierdza, że dają one pewność co do prawidłowości przenoszenia danych pod względem formalno-rachunkowym ze sprawozdań jednostkowych do sprawozdań łącznych. Sprawozdania sporządzone były w terminach określonych rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

<sup>13</sup> Dz.U. Nr 20, poz. 103.

<sup>14</sup> Dz.U. Nr 43, poz. 247.

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie także prawidłowość opracowania łącznego sprawozdania części 11 – KBW o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z) za IV kwartał 2010 r. Opinię sformułowano na podstawie badania sprawozdań Rb-N i Rb-Z za IV kwartał 2010 r. centrali Krajowego Biura Wyborczego i wybranych losowo trzech pozycji sprawozdań jednostkowych czterech delegatur Krajowego Biura Wyborczego oraz analogicznych pozycji sprawozdań łącznych. Nie stwierdzono błędów w zakresie przenoszenia kwot na sprawozdania łączne. Sprawozdania sporządzone były w terminach określonych rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie sprawozdań sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych. Przekazują prawdziwy i rzetelny obraz należności i zobowiązań.

### **Uwagi i wnioski**

Najwyższa Izba Kontroli, wobec niestwierdzenia nieprawidłowości w gospodarowaniu środkami budżetowymi w 2010 r., nie sformułowała wniosków pokontrolnych.

### 3. Ważniejsze wyniki kontroli

#### Księgi rachunkowe

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wiarygodność ksiąg rachunkowych w odniesieniu do rocznych i bieżących sprawozdań budżetowych oraz skuteczność funkcjonowania systemu rachunkowości i mechanizmów kontroli zarządczej gospodarki finansowej centrali Krajowego Biura Wyborczego.

Powyższe oceny sformułowano na podstawie przeglądu analitycznego ksiąg rachunkowych oraz badania 63 dowodów o łącznej wartości 7.888 tys. zł wybranych metodą monetarną<sup>15</sup>.

Operacje gospodarcze potwierdzone tymi dowodami zostały zbadane pod względem poprawności formalnej zapisów i prawidłowości ujęcia ich w ewidencji księgowej, a także pod względem legalności, gospodarności i celowości, tj. z punktu widzenia kryteriów określonych w art. 5 ustawy o NIK. Zbadana kwota stanowiła 2,9% wydatków zrealizowanych w części 11 i 48,3% wydatków centrali Krajowego Biura Wyborczego.

#### Dochody

Dane dotyczące dochodów budżetowych przedstawiono w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do informacji.

Dochody w części 11 wyniosły 49,1 tys. zł, tj. 140,2% kwoty zaplanowanej w ustawie budżetowej. Głównym źródłem dochodów były zwroty przez ZUS nadpłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (17,0 tys. zł), zwroty niewykorzystanych dotacji przez jednostki samorządu terytorialnego (7,0 tys. zł) oraz wpływy ze sprzedaży samochodu osobowego (10,6 tys. zł). NIK nie wnosi uwag do planowania oraz realizacji dochodów budżetowych. Przekroczenie planu dochodów zostało spowodowane wyższymi niż przewidywano zwrotami składek na ubezpieczenia społeczne. Dochody Krajowego Biura Wyborczego były rzetelnie ewidencjonowane i przekazywane na centralny rachunek bieżący budżetu państwa w terminach określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa<sup>16</sup>.

Nie wystąpiły przypadki umorzeń, zaniechań poboru, przedawnień ani odroczeń płatności należności budżetu państwa. Na dzień 31 grudnia 2010 r. nie było należności pozostałych do zapłaty.

<sup>15</sup> Metoda statystyczna uwzględniająca prawdopodobieństwo wyboru proporcjonalnie do wartości transakcji (MUS).

<sup>16</sup> Dz.U. Nr 118, poz. 784 ze zm.

## Wydatki

Dane dotyczące wydatków budżetowych przedstawiono w tabeli stanowiącej załącznik nr 2 do informacji.

W ustawie budżetowej na 2010 r. zaplanowano wydatki części 11 na kwotę 45.625 tys. zł. Jednocześnie w rezerwach celowych (poz. 17) ujęto kwotę 374.641 tys. zł na sfinansowanie ustawowo określonych zadań dotyczących wyborów i referendów. W trakcie roku wydatki części 11 zostały zwiększone z rezerwy celowej o 270.796,1 tys. zł, z tego na przeprowadzenie przedterminowych wyborów Prezydenta RP o 107.660,0 tys. zł, wyborów uzupełniających do Senatu RP o 5.091,1 tys. zł oraz wyborów do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów oraz prezydentów miast o 158.045,0 tys. zł.

Zmiany w planie finansowym, polegające na przeniesieniach między paragrafami klasyfikacji budżetowej w rozdziale 75101<sup>17</sup>, wprowadzone przez Kierownika Krajowego Biura Wyborczego na łączną kwotę 163,4 tys. zł, które stanowiły 0,4% wydatków w tym rozdziale według planu po zmianach, były celowe, udokumentowane i wprowadzone zgodnie z art.171 ust. 1 i 7 ustawy o finansach publicznych.

Zrealizowane wydatki wyniosły 270.645,6 tys. zł, co stanowiło 85,5% planu po zmianach. Na organizację i przeprowadzenie wyborów Prezydenta RP przeznaczono 106.025,3 tys. zł (98,5% kwoty planowanej), wyborów uzupełniających do Senatu RP 4.756,0 tys. zł (93,4%) oraz wyborów do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów oraz prezydentów miast 115.332,3 tys. zł (73,0%). Na finansowanie zadań realizowanych przez centralę KBW i 49 delegatur KBW (rozdział 75101) wydatkowano 44.532,0 tys. zł (97,6% planu po zmianach).

Na niższe od planu (o 44.682,6 tys. zł) wykonanie wydatków miało wpływ niewykorzystanie środków na ewentualne zadania wyborcze, jakie mogły wystąpić pod koniec roku (ponowne wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast) oraz niższe koszty związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów.

W porównaniu do wykonania w 2009 r. wydatki były wyższe o 137,9%, co było wynikiem sfinansowania w 2010 r. wyborów Prezydenta RP, wyborów uzupełniających do Senatu, wyborów do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów oraz prezydentów miast, podczas gdy w 2009 r. sfinansowano wybory do Parlamentu Europejskiego oraz wybory samorządowe w toku kadencji i referenda gminne.

---

<sup>17</sup> Rozdział 75101 Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa.

Kierownik Krajowego Biura Wyborczego występował do Ministra Finansów w trakcie roku o przekazanie środków finansowych w kwotach niezbędnych do finansowania zadań ustawowych. Ministerstwo Finansów w 2010 r. przekazało na rachunek wydatków KBW 274.136,0 tys. zł. Niewykorzystane środki budżetowe w kwocie 3.490,4 tys. zł zostały zwrócone na centralny rachunek budżetu w terminie określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z 20 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa<sup>18</sup>. Zwroty pochodziły głównie z niewykorzystanych przez gminy kwot na zadania wyborcze.

Środki z rezerw celowych zostały rozdysponowane w kwocie 226.113,6 tys. zł, tj. 83,5% wielkości planowanej, zgodnie z przeznaczeniem. Na sfinansowanie kosztów wyborów przekazano jednostkom samorządu terytorialnego w formie dotacji 209.356,8 tys. zł, tj. 83,4% wielkości planowanej.

Wydatki majątkowe wyniosły 3.210,9 tys. zł, co stanowiło 98,0% planu po zmianach i 170,2% wykonania w 2009 r. Zakupy były zgodne z zakresem rzeczowym planu wydatków na 2010 r. i uzasadnione z punktu widzenia realizowanych zadań. Ze środków na wydatki majątkowe, zaplanowanych na finansowanie wyborów samorządowych wykorzystano – 97,5% (2.277,2 tys. zł), wyborów Prezydenta RP – 100,0% (449,5 tys. zł). Środki przeznaczone zostały m.in. na zakup oprogramowania rejestracji kandydatów na Prezydenta RP oraz oprogramowania obsługi wyborów Prezydenta RP (449,5 tys. zł), czterech serwerów stelażowych DELL R910 i R610 (356,2 tys. zł), macierzy wraz z przełącznikami światłowodowymi sieciowymi (245,8 tys. zł), systemu zarządzania bezpieczeństwem (263,5 tys. zł), 35 kserokopiarek dla delegatur KBW (493,4 tys. zł). Wydatki majątkowe na potrzeby centrali i delegatur KBW zaplanowane w rozdziale 75101 wyniosły 484,1 tys. zł, co stanowiło 98,8% planu po zmianach. Sfinansowano m.in. zakup: czterech serwerów stelażowych DELL PowerEdge (122,0 tys. zł), samochodu osobowego (108,3 tys. zł), siedmiu notebooków (59,4 tys. zł), systemu klimatyzacji i klimatyzatorów do serwerowni (18,3 tys. zł).

Badaniem objęto wydatki centrali Krajowego Biura Wyborczego na kwotę 7.888,0 tys. zł, tj. 2,9% wydatków części 11 i 48,3% wydatków centrali. Zakupy towarów i usług dokonywane były z zachowaniem zasad określonych w art. 44 ustawy o finansach publicznych, tj. w sposób celowy i oszczędny oraz zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

---

<sup>18</sup> Dz.U. Nr 245, poz. 1637.

Przeciętne zatrudnienie osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagradzania, tj. wszystkich pracowników z wyłączeniem Kierownika Krajowego Biura Wyborczego, w 2010 roku wyniosło 378 osób i w porównaniu do przeciętnego zatrudnienia w 2009 r. było niższe o jedną osobę oraz stanowiło 97,7% planu. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie przypadające na jednego pełnozatrudnionego (status 01 – pracownicy nieobjęci mnożnikowym systemem wynagrodzeń) wyniosło 5.258,6 zł i stanowiło 100,8% wynagrodzenia w 2009 r. Przeciętne wynagrodzenie Kierownika Krajowego Biura Wyborczego wyniosło 16.783,3 zł i w porównaniu do 2009 r. (12.325,0 zł) było wyższe o 36,1%<sup>19</sup>, w związku z otrzymaniem 3 nagród przyznanych przez Przewodniczącą Państwowej Komisji Wyborczej. Miesięczne wynagrodzenie Kierownika Krajowego Biura Wyborczego w 2010 r. ustalone zostało w wysokości wynagrodzenia przysługującego w grudniu 2008 r.

Wydatki z tytułu wynagrodzeń wyniosły 24.054,5 tys. zł, co stanowiło 100,7% wynagrodzeń w 2009 r.

Dane dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń przedstawiono w tabeli stanowiącej załącznik nr 3.

Na koniec 2010 r. zobowiązania Krajowego Biura Wyborczego wyniosły 1.969,3 tys. zł i w porównaniu do zobowiązań na koniec 2009 r. były wyższe o 26,0 tys. zł (o 1,3%). Największą część zobowiązań stanowiły zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi – 1.903,8 tys. zł, tj. 96,7% zobowiązań ogółem. Zobowiązania wobec dostawców w wysokości 65,5 tys. zł dotyczyły zakupu energii (24,2 tys. zł) oraz różnego rodzaju usług 41,3 tys. zł (głównie telefonicznych, internetowych, porządkowych, komunalnych). Zobowiązania centrali Krajowego Biura Wyborczego wobec kontrahentów zostały uregulowane w styczniu 2011 r., dodatkowe wynagrodzenie roczne wypłacono w lutym 2011 r. W 2010 r. w Krajowym Biurze Wyborczym nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

### **Dotacje budżetowe**

W ustawie budżetowej zaplanowano dotacje w wysokości 6.354 tys. zł na prowadzenie i aktualizację stałego rejestru wyborców. W toku wykonywania budżetu, ze środków zaplanowanych w ustawie budżetowej w rezerwach celowych, zwiększono limit wydatków do 250.931,1 tys. zł z przeznaczeniem na finansowanie zadań wyborczych.

---

<sup>19</sup> W porównaniu do przeciętnego wynagrodzenia w 2008 r. (14.883,40 zł) było wyższe o 12,8%.

Przekazane jednostkom samorządu terytorialnego dotacje wyniosły 209.356,8 tys. zł, co stanowiło 83,4% wielkości planowanej i 324% wykonania w 2009 r. Udział dotacji w wydatkach części 11 – KBW wyniósł 77,3%.

W rozdziale 75107 *Wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej* przekazano gminom na przygotowanie i przeprowadzenie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej dotacje w kwocie 94.944,9 tys. zł, co stanowiło 98,6 % planu po zmianach (96.335,0 tys. zł).

W rozdziale 75108 *Wybory do Sejmu i Senatu* przekazano gminom na przygotowanie i przeprowadzenie wyborów uzupełniających do Senatu RP dotacje w kwocie 4.164,3 tys. zł, co stanowiło 98,2% planu po zmianach (4.242,1 tys. zł).

W rozdziale 75109 *Wydatki na wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz referenda gminne, powiatowe i wojewódzkie* przekazano jednostkom samorządu terytorialnego na przeprowadzenie wyborów samorządowych dotacje w kwocie 103.928,4 tys. zł, tj. 72,2% planu po zmianach (144.000 tys. zł).

Niższe o 27,8% wykonanie planu wydatków w rozdziale 75109 wynikało z braku potrzeby uruchamiania środków na ponowne wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. Specyfika planowania wyborów wymaga zapewnienia środków w planie wydatków na przewidywane wybory do końca roku, podczas gdy 15 października roku budżetowego upływa termin uruchomienia rezerw (art. 154 ust. 1 ustawy o finansach publicznych). Wybory samorządowe odbyły się 21 listopada 2010 r.

W rozdziale 75101 *Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa* na prowadzenie i aktualizację stałego rejestru wyborców oraz prowadzenie odrębnej części rejestru obejmującej obywateli państw Unii Europejskiej niebędących obywatelami polskimi wydatkowano 6.319,1 tys. zł, tj. 99,5% kwoty planowanej.

Według sprawozdania Rb-50 *o wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami* za IV kwartał 2010 r. jednostki samorządu terytorialnego wykorzystały przyznane środki prawie w całości, gdyż na dochody budżetu państwa w 2011 r. zwrócono tylko 17,7 tys. zł.

Dotacje na zadania wyborcze kalkulowane były na etapie planowania, a następnie przekazywane z uwzględnieniem stopnia realizacji zadań i stosownie do terminów wyborów. Dotacje na prowadzenie stałego rejestru wyborców były przekazywane gminom w okresach miesięcznych. Rzetelność planowania i rozdysponowania środków budżetowych na dotacje nie budzi zastrzeżeń. Dotacje dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego były

ustalane przez delegatury Krajowego Biura Wyborczego na podstawie jednolitych zasad opracowanych dla każdego typu wyborów przez centralę KBW i zaakceptowanych przez Kierownika Krajowego Biura Wyborczego.

### **Wydatki w układzie zadaniowym**

Wydatki Krajowego Biura Wyborczego w układzie zadaniowym zostały ujęte w ramach funkcji „Zarządzanie państwem” i w ramach jednego zadania „Organizacja i przeprowadzenie wyborów”. Krajowe Biuro Wyborcze w 2010 r. realizowało cztery spośród pięciu wyodrębnionych podzadań: wybory Prezydenta RP, wybory uzupełniające do Senatu RP; wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz referenda ogólnokrajowe i konstytucyjne, w tym obsługa pod względem merytorycznym, finansowym, technicznym i organizacyjnym Państwowej Komisji Wyborczej i Komisarzy Wyborczych. Piąte podzadanie „Wybory do Parlamentu Europejskiego” nie wystąpiło w 2010 r.

Działaniem, jednakowym dla każdego podzadania, było przygotowanie, przeprowadzenie i opracowanie wyników wyborów. Jako miernik dla osiągnięcia celu podzadania wskazano, tak jak w 2009 r., stopień realizacji budżetu w stosunku do planu. Dla podzadania wybory Prezydenta RP przyjęto bazową wartość miernika 93,7% oraz docelową na 2010 r. – 94,0%, wykonanie wyniosło – 98,5%. Odpowiednio dla podzadania wybory uzupełniające do Senatu RP przyjęto wartość bazową miernika – 90,8% oraz docelową – 90,9%, wykonanie wyniosło – 93,4%; dla podzadania wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast wartość bazową – 75,4% oraz docelową – 80,0%, wykonanie wyniosło – 73,0%. Dla podzadania referenda ogólnokrajowe i konstytucyjne, w tym obsługa pod względem merytorycznym, finansowym, technicznym i organizacyjnym Państwowej Komisji Wyborczej i Komisarzy Wyborczych ustalono wartość bazową miernika na 98,6%, docelową 98,7%, wykonanie wyniosło – 97,6%. Przy takiej metodzie definiowania mierników, przypadki niewykonania zaplanowanych ich wartości należy ocenić pozytywnie, gdyż oznacza to, że zadania wykonano przy wydatkach niższych niż planowano.

NIK podtrzymuje stanowisko zawarte po kontroli wykonania budżetu państwa w 2009 r., że stopień realizacji planowanych wydatków budżetowych nie zapewnia pomiaru realizacji wykonywanych przez KBW podzadań. Miernik ten opisuje koszt realizacji działania lecz nie mierzy dokonań oraz stopnia realizacji celu podzadania.

W 2010 r. KBW podjęło prace mające na celu wyodrębnienie działań w poszczególnych podzadaniach, sformułowanie celów oraz ustalenie mierników. Rezultaty tych prac znalazły odzwierciedlenie w projekcie budżetu zadaniowego na 2011 r. Wydatki części 11 w układzie zadaniowym na 2011 r. przypisane zostały do dwóch funkcji. W ramach funkcji 1 „Zarządzanie państwem” określono jedno zadanie („Organizacja i przeprowadzenie wyborów”), a w funkcji 22 „Planowanie strategiczne oraz obsługa administracyjna i techniczna” – dwa zadania („Koordynacja merytoryczna działalności, planowania strategicznego i operacyjnego” oraz „Obsługa administracyjna”).

NIK zwraca uwagę, że przyjęty przez dysponenta części dla podzadań wyodrębnionych w ramach zadania „Organizacja i przeprowadzenie wyborów” miernik (stopień wykorzystania środków przeznaczonych na realizację zadania), a także miernik dla podzadania „Zapewnienie sprawnej obsługi i realizacji zadań KBW”<sup>20</sup> (procent wykonania budżetu przeznaczonego na realizację zadania), nie zapewniają właściwego pomiaru realizacji wykonywanych przez Krajowe Biuro Wyborcze podzadań. Nie należy konstruować mierników, które preferują wydawanie środków publicznych, gdyż to może być wbrew zasadzie oszczędności. Wykorzystanie środków nie jest równoznaczne z realizacją zadania.

Ewidencja wydatków w układzie zadaniowym prowadzona była w centrali Krajowego Biura Wyborczego w informatycznym systemie finansowo-księgowym, w którym zastosowano dodatkowy wyróżnik do kont księgowych (dla podzadania). W delegaturach Krajowego Biura Wyborczego ewidencja wydatków w układzie zadaniowym prowadzona była poza systemem księgowym.

### **Inne ustalenia kontroli**

Kierownik Krajowego Biura Wyborczego stosownie do postanowień art. 175 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych sprawował nadzór i kontrolę nad realizacją zadań finansowanych z budżetu części 11, wykorzystaniem udzielonych dotacji, a także całością gospodarki finansowej podległych delegatur. Sporządzane były okresowe analizy zgodności wydatków z planowanym przeznaczeniem i zakresem realizowanych zadań.

W 2010 r. zrealizowano cztery zadania audytowe, których przedmiotem było przestrzeganie procedur dotyczących użytkowania telefonów stacjonarnych, podróży służbowych, realizacji zakupów o wartości od 300 do 14 tys. euro oraz ewidencja wydatków

---

<sup>20</sup> Podzadanie wyodrębnione w ramach zadania „Koordynacja merytoryczna działalności, planowania strategicznego i operacyjnego”.

strukturalnych. Sprawozdania z audytu wraz z rekomendacjami przedstawiane były Kierownikowi Krajowego Biura Wyborczego, który zobowiązywał odpowiednie jednostki organizacyjne do realizacji zaleceń. W odniesieniu do podróży służbowych zalecenia dotyczyły wprowadzenia wzoru: rejestru delegacji, ewidencji przebiegu pojazdu oraz ewidencji zezwoleń na wykorzystywanie samochodów prywatnych na wyjazdy służbowe poza zasięg terytorialny delegatury. W wyniku badania realizacji zakupów poniżej 14 tys. euro zalecono wprowadzenie mechanizmów kontroli stosowania zarządzenia Nr 1/07 Kierownika Krajowego Biura Wyborczego w sprawie udzielania zamówień publicznych przez Krajowe Biuro Wyborcze. Badanie zasad użytkowania telefonów stacjonarnych oraz ewidencji wydatków strukturalnych, nie wykazało potrzeby podejmowania dodatkowych działań.

## **4. Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli**

### **Protokół**

Protokół z przeprowadzonej kontroli został podpisany bez zastrzeżeń w dniu 30 marca 2011 r.

### **Wystąpienie pokontrolne**

W wystąpieniu pokontrolnym z 12 kwietnia 2011 r., skierowanym do Kierownika Krajowego Biura Wyborczego, NIK oceniła pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2010 r. w części 11 w zakresie dochodów, jak i wydatków budżetowych.

## Załącznik nr 1

## Dochody budżetowe

L.p.	Wyszczególnienie	2009	2010		5:4
		Wykonanie	Ustawa	Wykonanie	%
		tys. zł			
1	2	3	4	5	6
	Cześć 11 Krajowe Biuro Wyborcze	12,9	35,0	49,1	140,3
1	Dział 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	12,9	35,0	49,1	140,3
1.1.	Rozdz. 75101 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	12,5	35,0	48,5	138,6
1.1.1	§ 0570 Grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych	0,2	-	-	-
1.1.2	§ 0580 Grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	0,2	-	-	-
1.1.3	§ 0870 Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	-	25,0	10,6	42,4
1.1.4	§ 0900 Odsetki od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	0,2	-	-	-
1.1.5	§ 0920 Pozostałe odsetki	0,1	-	0,4	X
1.1.6	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	11,5	10,0	30,5	305,0
1.1.7	§ 2910 Wpływy ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	0,3	-	7	X
2.1	Rozdz. 75107 Wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej	-	-	0,1	X
2.1.1	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	-	-	0,1	X
3.1.	Rozdz. 75108 Wybory do Sejmu i Senatu	0,4	-	-	-
3.1.1	§ 0920 Pozostałe odsetki	0,1	-	-	-
3.1.2	§ 2910 Wpływy ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	0,3	-	-	-
4.1.	Rozdz. 75109 Wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz referenda gminne, powiatowe i wojewódzkie	-	-	0,4	X
4.1.1.	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	-	-	0,4	X
5.1.	Rozdz. 75113 Wybory do Parlamentu Europejskiego	-	-	0,1	X
5.1.1	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	-	-	0,1	X

## Załącznik nr 2

## Wydatki budżetowe

Lp.	Wyszczególnienie	2009 r.	2010 r.			6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa	Budżet po zmianach	Wykonanie		
				tys. zł			
1	2	3	4	5	6	7	8
	Ogółem część 11 Krajowe Biuro Wyborcze	113.762,2	45.625,0	316.421,1	270.645,5	593,2	85,5
1.	Dział 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	113.762,2	45.625,0	316.421,1	270.645,5	593,2	85,5
1.1.	Rozdział 75101 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	43.834,1	45.625,0	45.625,0	44.532,0	97,6	97,6
	§ 2010 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom	6.264,4	6.354,0	6.354,0	6.319,1	99,5	99,5
	§ 3020 Nagrody i wydatki osobowe nie zaliczane do wynagrodzeń	91,0	70,0	64,4	46,8	66,9	72,7
	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	22.474,7	22.576,0	22.535,1	22.441,6	99,4	99,6
	§ 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne	1.411,5	1.613,0	1.613,0	1.612,2	100,0	100,0
	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	3.585,2	3.704,0	3.682,1	3.597,9	97,1	97,7
	§ 4120 Składki na Fundusz Pracy	510,8	561,0	551,2	439,1	78,3	79,7
	§ 4140 Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	40,1	-	40,9	40,9	x	100,0
	§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe	4.009,7	4.130,0	4.136,0	4.118,0	99,7	99,6
	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	729,1	607,0	821,6	768,8	126,7	93,6
	§ 4240 Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	12,2	25,0	29,5	24,4	97,6	82,7
	§ 4260 Zakup energii	514,7	540,0	583,7	520,3	96,4	89,1
	§ 4270 Zakup usług remontowych	221,2	245,0	262,1	225,4	92,0	86,0
	§ 4280 Zakup usług zdrowotnych	20,5	32,0	31,3	20,8	65,0	66,5
	§ 4300 Zakup usług pozostałych	1.038,5	1.140,0	1.224,6	1.127,5	98,9	92,1
	§ 4350 – Zakup usług dostępu do sieci Internet	284,1	358,0	324,9	243,1	67,9	74,8
	§ 4360 – Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej	114,6	175,0	127,2	92,7	53,0	72,9
	§ 4370 Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	213,5	390,0	238,2	161,4	41,4	67,8
	§ 4380 Zakup usług obejmujących tłumaczenia	5,1	8,0	10,5	10,2	127,5	97,1
	§ 4390 Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	110,0	153,0	138,4	128,9	84,2	93,1

Lp.	Wyszczególnienie	2009 r.	2010 r.			6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa	Budżet po zmianach	Wykonanie		
				tys. zł			
	§ 4400 Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	1.053,2	1.137,0	1.103,1	1.070,1	94,1	97,0
	§ 4410 Podróże służbowe krajowe	316,6	390,0	383,8	317,1	81,3	82,6
	§ 4420 Podróże służbowe zagraniczne	27,8	62,0	62,0	25,1	40,5	40,5
	§ 4430 Różne opłaty i składki	89,7	89,0	89,2	77,1	86,6	86,4
	§ 4440 Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	388,0	407,0	407,0	398,1	97,8	97,8
	§ 4480 Podatek od nieruchomości	29,5	34,0	34,7	31,0	91,2	89,3
	§ 4510 Opłata na rzecz budżetu państwa	0,8	2,0	1,5	0,1	5,0	6,7
	§ 4540 Składki do organizacji międzynarodowych	4,8	6,0	6,0	4,6	76,7	76,7
	§ 4580 Pozostałe odsetki	3,1	-	8,8	8,8	x	100,0
	§ 4610 Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	3,6	-	6,7	6,6	x	98,5
	§ 4700 Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	26,2	43,0	34,3	14,3	33,3	41,7
	§ 4710 Fundusz dyspozycyjny	34,6	41,0	0	0	x	x
	§ 4740 Zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych	33,2	69,0	49,3	32,9	47,7	66,7
	§ 4750 Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji	172,1	174,0	179,9	122,9	70,6	68,3
	§ 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	-	490,0	490,0	484,2	98,8	98,8
1.2.	Rozdział 75107 Wybory Prezydenta RP	-	-	107.660,0	106.025,3	x	98,5
	§ 2010 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom	-	-	96.335,0	94.944,9	x	98,6
	§ 3030 Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	-	-	193,0	186,1	x	96,4
	§ 3040 Nagrody o charakterze szczególnym niezaliczane do wynagrodzeń	-	-	80,0	66,3	x	82,9
	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	-	-	75,0	72,1	x	96,1
	§ 4120 Składki na Fundusz Pracy	-	-	11,5	9,0	x	78,3
	§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe	-	-	4.577,0	4.573,9	x	99,9
	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	-	-	508,0	501,5	x	98,7
	§ 4260 Zakup energii	-	-	10,5	9,7	x	92,4
	§ 4270 Zakup usług remontowych	-	-	32,0	18,7	x	58,4
	§ 4300 Zakup usług pozostałych	-	-	4.778,0	4.627,4	x	96,8

Lp.	Wyszczególnienie	2009 r.	2010 r.			6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa	Budżet po zmianach	Wykonanie		
	§ 4350 Zakup usług dostępu do sieci Internet	-	-	85,0	82,0	x	96,5
	§ 4360 Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej	-	-	27,0	24,5	x	90,7
	§ 4370 Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	-	-	59,5	54,5	x	91,6
	§ 4380 Zakup usług obejmujących tłumaczenia	-	-	20,0	10,2	x	51,0
	§ 4410 Podróże służbowe krajowe	-	-	173,0	160,9	x	93,0
	§ 4430 Różne opłaty i składki	-	-	2,0	0,9	x	45,0
	§ 4740 Zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych	-	-	56,5	52,2	x	92,4
	§ 4750 Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji	-	-	187,0	181,0	x	96,8
	§ 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	-	-	450,0	449,5	x	99,9
1.3.	Rozdział 75108 Wybory do Sejmu i Senatu	-	-	5.091,1	4.756,0	x	93,4
	§ 2010 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom	-	-	4.242,1	4.164,3	x	98,2
	§ 3030 Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	-	-	25,5	16,8	x	65,9
	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	-	-	4,0	1,6	x	40,0
	§ 4120 Składki na Fundusz Pracy	-	-	1,0	0,1	x	10,0
	§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe	-	-	234,0	206,9	x	88,4
	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	-	-	55,5	31,0	x	55,9
	§ 4260 Zakup energii	-	-	1,0	0,4	x	40,0
	§ 4270 – Zakup usług remontowych	-	-	1,0	0,5	x	50,0
	§ 4300 – Zakup usług pozostałych	-	-	457,0	307,7	x	67,3
	§ 4350 – Zakup usług dostępu do sieci Internet	-	-	5,5	2,4	x	43,6
	§ 4360 Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej	-	-	3,0	1,0	x	33,3
	§ 4370 Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	-	-	11,0	2,6	x	23,6
	§ 4410 Podróże służbowe krajowe	-	-	30,0	7,8	x	26,0
	§ 4740 Zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych	-	-	7,0	3,5	x	50,0
	§ 4750 Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji	-	-	13,5	9,4	x	69,6

Lp.	Wyszczególnienie	2009 r.	2010 r.			6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa	Budżet po zmianach	Wykonanie		
		tys. zł					
1.4.	Rozdział 75109 Wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz referenda gminne, powiatowe i wojewódzkie	2.840,9	-	158.045,0	115.332,3	x	73,0
	§ 2010 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom	2.001,2	-	127.940,0	90.843,1	x	71,0
	§ 2110 Dotacje celowe przekazane z b. p. na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat	-	-	7.800,0	6.765,5	x	86,7
	§ 2210 Dotacje celowe przekazane z b.p. na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	-	-	8.260,0	6.319,8	x	76,5
	§ 3030 Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	-	-	240,0	174,5	x	72,7
	§ 3040 Nagrody o charakterze szczególnym niezaliczane do wynagrodzeń	-	-	990,0	969,5	x	97,9
	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	-	-	322,0	232,1	x	72,1
	§ 4120 Składki na Fundusz Pracy	-	-	61,0	29,3	x	48,0
	§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe	25,8	-	4.665,0	4.189,5	x	89,8
	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	21,8	-	796,0	553,1	x	69,5
	§ 4260 Zakup energii	-	-	20,0	11,7	x	58,5
	§ 4270 Zakup usług remontowych	1,6	-	60,0	23,6	x	39,3
	§ 4300 Zakup usług pozostałych	579,0	-	3.420,0	2.319,2	x	67,8
	§ 4350 Zakup usług dostępu do sieci Internet	38,0	-	206,0	104,3	x	50,6
	§ 4360 Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej	-	-	55,0	21,4	x	38,9
	§ 4370 Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	20,1	-	119,0	62,3	x	52,4
	§ 4380 Zakup usług obejmujących tłumaczenia		-	20,0	-	x	0,0
	§ 4410 Podróże służbowe krajowe	44,0	-	357,0	177,7	x	49,8
	§ 4740 Zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych	12,6	-	109,0	64,5	x	59,2
	§ 4750 Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji	11,7	-	269,0	194,0	x	72,1

Lp.	Wyszczególnienie	2009 r.	2010 r.			6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa	Budżet po zmianach	Wykonanie		
		tys. zł					
	§ 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	85,1	-	2.336,0	2.277,2	x	97,5
1.5.	Rozdział 75113 Wybory do Parlamentu europejskiego	67.087,2	-	-	-	-	-

## Załącznik nr 3

## Zatrudnienie i wynagrodzenia

L.p.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2009			Wykonanie 2010			
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70**	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70**	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	8:5
		osób	tys. zł	zł	osób	tys. zł	zł	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem wg statusu zatrudnienia,	380,2	23.886,5	5.235,5	379	24.054,5	5.289,0	101,0
1.	w tym dział 751, Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	380,2	23.886,5	5.235,5	379	24.054,5	5.289,0	101,0
1.1.	rozdział 75101 Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	380,2	23.886,5	5.235,5	379	24.054,5	5.289,0	101,0
	wg statusu zatrudnienia*, w tym 01	379,2	23.738,6	5.216,8	378,0	23.853,1	5.258,6	100,8
	osoby nieobjęte mnożnikowym systemem wynagrodzeń 02	1	147,9	12.325,0	1	201,4	16.783,3	136,1
	osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe							
2.	Zespoły (z „R”)	44,0	3.848,5	7.288,8	42,5	3.772,4	7.396,9	101,5
3.	Delegatury	336,2	20.038,0	4.966,8	336,5	20.282,1	5.022,9	101,1

\* Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 20, poz. 103), zgodnie z którym wykazano powyżej:

- status zatrudnienia 01 – pracownicy nieobjęci mnożnikowym systemem wynagrodzeń,
- status zatrudnienia 02 – osoby objęte mnożnikowym systemem wynagrodzeń.

\*\* Zgodnie z przepisami rozdziału 12 § 20 pkt. 11 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej, w sprawozdaniu Rb-70 wykazano wysokość wynagrodzeń osobowych oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne.

**Załącznik nr 4****Kalkulacja oceny końcowej część 11- Krajowe Biuro Wyborcze**

Oceny wykonania budżetu części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze dokonano stosując kryteria<sup>21</sup> oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2010 roku.

Dochody: 49, 1 tys. zł

Wydatki: 270.645,5 tys. zł

Łączna kwota G 270.694,6: tys. zł

Waga wydatków w łącznej kwocie:  $Ww = W : G (0,9998)$

Waga dochodów w łącznej kwocie  $Wd = D : G (0,0002)$

Nieprawidłowości w dochodach nie stwierdzono

Ocena cząstkowa dochodów: pozytywna (5)

Nieprawidłowości w wydatkach nie stwierdzono

Ocena cząstkowa wydatków: pozytywna (5)

Wynik końcowy Wk:  $5 \times 0,9998 + 5 \times 0,0002 = 5$

**Ocena końcowa: pozytywna**

<sup>21</sup> <http://www.nik.gov.pl/kontrola/standardy-kontroli-nik/>

**Załącznik nr 5**

**Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli**

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Komisja Finansów Publicznych
6. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
7. Komisja Regulaminowa i Spraw Poselskich
8. Minister Finansów
9. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego
10. Biuro Bezpieczeństwa Narodowego