



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Departament Budżetu i Finansów

KBF – 4114-002-05/2014  
I/14/004

Tekst ujednoczony

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	I/14/004 – Wykonywanie przez podmioty upoważnione kontroli zawierania ubezpieczeń obowiązkowych.
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Departament Budżetu i Finansów
<i>Kontroler</i>	Jan Werenowski – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 88774 z dnia 11 lipca 2014 r.  (dowód: akta kontroli str. 1-2)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Urząd Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, ul. Jana Głogowskiego 3/5, 27- 400 Ostrowiec Świętokrzyski.
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Jarosław Wilczyński, Prezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego  (dowód: akta kontroli str. 3)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Prezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w latach 2012 – I połowa 2014 r. nie korzystał z uprawnienia do żądania od organizatorów imprez masowych, na które wstęp jest odpłatny, dokumentów poświadczających spełnienie obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone osobom w nich uczestniczącym, uzasadniając odstąpienie od korzystania z tego uprawnienia uprzednim dokonaniem analiz ryzyk związanych z organizacją poszczególnych imprez, odwołując się przy tym do zasady proporcjonalności. W ocenie Najwyższej Izby Kontroli przyjęcie przez Urząd Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego jako zasady żądania od organizatorów płatnych imprez masowych dokumentu potwierdzającego zawarcie umowy ubezpieczenia stanowiłoby przykład dobrej praktyki służącej wzmocnieniu ochrony interesów obywateli.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Prezydent Ostrowca Świętokrzyskiego odpowiedzialny za wydawanie zezwoleń na przeprowadzenie imprezy masowej, jest jedynym organem uprawnionym do żądania od organizatora imprezy masowej przedłożenia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone osobom w nich uczestniczącym. ten sposób może zapewnić przestrzeganie obowiązku wynikającego z art. 53 ust.1 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych<sup>1</sup>. Urząd nie korzystał z tego uprawnienia i nie żądał od organizatorów imprez masowych dokumentów poświadczających spełnienie obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia. W trzech przypadkach, w których organizatorzy do składanego z własnej inicjatywy wniosku dołączyli dokument poświadczający zawarcie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie udokumentowano faktu weryfikacji prawidłowości zakresu polis.

<sup>1</sup> Dz.U. z 2013 r. poz. 611 ze zm.

Opis stanu  
faktycznego

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Statut Urzędu Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w § 178 przewiduje m.in., że Prezydent Miasta wykonuje zadania gminy przy pomocy Urzędu.

Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w § 17 ust. 1 pkt 10 przewiduje, że do zadań Wydziału Spraw Obywatelskich należy wydawanie zezwoleń na organizowanie imprez masowych.

(dowód: akta kontroli str. 16)

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych organizator imprezy masowej, na którą wstęp jest odpłatny, jest obowiązany do zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone osobom w niej uczestniczącym.

Na podstawie art. 27 pkt 2 tej ustawy Prezydent Ostrowca Świętokrzyskiego, jako organ wydający zezwolenie na przeprowadzenie imprezy masowej, może żądać od organizatora dodatkowej dokumentacji w postaci dokumentu poświadczającego spełnienie obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia.

W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 30 czerwca 2014 r. Prezydent Miasta wydał zezwolenie na przeprowadzenie 22 płatnych imprez masowych. W przypadku trzech wniosków organizatorzy imprez z własnej inicjatywy dołączyli dokument poświadczający zawarcie ubezpieczenia obowiązkowego. Urząd Miasta nie żądał od organizatorów pozostałych imprez dokumentów poświadczających spełnienie obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia. Przeprowadzenie weryfikacji prawidłowości umów ubezpieczenia nie zostało udokumentowane. Termin ubezpieczeń oraz sumy gwarancyjne, na jakie zawarto ubezpieczenia odpowiadały warunkom określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej organizatorów imprez masowych<sup>2</sup>.

W Urzędzie nie opracowano pisemnych procedur regulujących sposób weryfikacji złożonych dokumentów w zakresie wydawania zezwoleń na przeprowadzenie płatnej imprezy masowej.

Brak weryfikacji dokumentów poświadczających zawarcie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przez organizatorów imprez masowych Prezydent Miasta uzasadnił każdorazową wcześniejszą analizą dokumentów dołączonych do wniosku o wydanie zezwolenia pod kątem ryzyka naruszenia bezpieczeństwa i porządku publicznego przez uczestników imprezy masowej. Prezydent wskazał również, że większość imprez masowych organizowana jest na obiektach będących własnością Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, które są obiektami nowoczesnymi, spełniającymi wszelkie wymagania techniczne i posiadającymi odpowiednie zabezpieczenia m.in. przeciwpożarowe.

(dowód: akta kontroli str.4-77)

Nie można jednak przyjąć za słuszne stanowiska, że organ podejmujący decyzję o nierażeniu od organizatorów imprez dokumentów ubezpieczenia kieruje się zasadą proporcjonalności. Zgodnie z wyjaśnieniami Pana Prezydenta z dnia 17 lipca 2014 r. zasada ta sprowadza się do tego, aby państwo i organy administracji publicznej ingerowały w prawa obywateli w sposób rozsądny i racjonalny i nie nadużywały przysługujących im środków i kompetencji, szkodząc w ten sposób obywatelowi.

---

<sup>2</sup> Dz.U. Nr 54, poz. 323.

Żądanie przedstawienia umowy ubezpieczenia nie można uznać za nadużywanie kompetencji w sytuacji gdy ubezpieczenie ma charakter obowiązkowy i jego zawarcie z założenia ma chronić obywateli a nie im szkodzić.

#### **IV. Pozostałe informacje i pouczenia**

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów Najwyższej Izby Kontroli.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 25 lipca 2014 r.

Za zgodność z treścią Uchwały Zespołu  
Orzekającego z dnia 11 września 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Departament Budżetu i Finansów  
Dyrektor  
Stanisław Jarosz

.....  
*podpis*