



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Administracji Publicznej

KAP.410.3.7.2023

Pan
Jarosław Drobot
AUTO-DROBOT SP. z o.o. SP. K.,
Ul. Nasielska 9, 06-100 Pułtusk

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/004 - Funkcjonowanie systemu informatycznego Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców
(CEPiK 2.0) oraz zarządzanie Funduszem Celowym CEPiK

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T + 48 22 444 53 08, F + 48 22 444 52 52
kap@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Najwyższa Izba Kontroli,
ul. Filtrowej 57, 02-056 Warszawa

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	AUTO-DROBOT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ¹ (dalej: stacja kontroli pojazdów lub SKP), ul. Nasielska 9, 06-100 Pułtusk
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jarosław Drobot Prezes Zarządu AUTO-DROBOT Sp. z o.o. (dalej: Prezes) (akta kontroli str. 2-12)
Zakres przedmiotowy kontroli	Realizacja przez stację kontroli pojazdów zadań w systemie CEPiK w związku z badaniami technicznymi pojazdów oraz naliczanie i odprowadzanie opłat ewidencyjnych na rachunek funduszu celowego CEPiK i przekazywanie sprawozdań z opłat ewidencyjnych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2018 r. do 30 czerwca 2023 r. (do dnia zakończenia kontroli)
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 3 pkt 1 i 7 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Administracji Publicznej
Kontroler	Maciej Bukowski, główny specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr KAP/62/2023 z 19 maja 2023 r. (akta kontroli str. 1)

¹ Zgodnie z informacją zawartą w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego (wg stanu na 6 lipca 2023 r.) podmiot kontrolowany jest reprezentowany przez komplementariusza, tj. AUTO-DROBOT Sp. z o.o.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wywiązywanie się przez stację kontroli pojazdów z realizacji zadań w systemie Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców (dalej: CEPiK).

Uzasadnienie
oceny ogólnej

W związku z badaniami technicznymi pojazdów w SKP przekazywano wymagane dane do Centralnej Ewidencji Pojazdów (dalej CEP). Pobierano w odpowiedniej wysokości opłaty ewidencyjne, które terminowo odprowadzano na rachunek funduszu celowego CEPiK. SKP sporządzała comiesięczne sprawozdania z opłat ewidencyjnych, które terminowo przekazywała ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji (Minister Cyfryzacji).

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

Realizacja przez stację kontroli pojazdów zadań w systemie CEPiK w związku z badaniami technicznymi pojazdów oraz naliczanie i odprowadzanie opłat ewidencyjnych na rachunek funduszu celowego CEPiK i przekazywanie sprawozdań z opłat ewidencyjnych

Opis stanu
faktycznego

1. Stacja kontroli pojazdów jest stacją okręgową o nr WPU/02⁴ pod patronatem Instytutu Transportu Samochodowego (dalej: ITS)⁵. Ustalono, że ITS udostępnił SKP program komputerowy⁶ za pomocą którego m.in. rejestrowano opłaty ewidencyjne za kontrolę/diagnostykę pojazdów, generowano i sporządzano miesięczne sprawozdania z pobranych opłat ewidencyjnych.

W wyniku oględzin⁷ oprogramowania wykorzystywanego przez SKP, za pomocą którego następowała wymiana danych z Centralną Ewidencją Pojazdów stwierdzono, że stacja przekazywała do ewidencji wymagane dane. Ponadto oględziny wykazały m.in., że:

- 1) przed badaniem technicznym pojazdu każdorazowo z góry pobierano we właściwej wysokości opłaty (w tym opłatę ewidencyjną jako dodatkową) za przeprowadzenie badania technicznego pojazdu;
- 2) diagnosta wprowadzał do systemu informatycznego m.in. numer rejestracyjny pojazdu lub nr VIN celem identyfikacji pojazdu, datę pierwszej rejestracji, aktualny stan licznika pojazdu oraz wynik badania technicznego pozytywny/negatywny. W przypadku, gdy przegląd pojazdu był wcześniej prowadzony w tut. SKP diagnosta posiadał dane w systemie o danym pojeździe;
- 3) w przypadku badania technicznego zakończonego wynikiem negatywnym diagnosta odnotowywał to w systemie, wskazując przyczyny, np. problem z katalizatorem (za duża emisja spalin), awaria hamulca (niesprawny hamulec ręczny).

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Zaświadczenie nr 2/04 z 22 grudnia 2004 r. Starosty w Pułtusku potwierdzające wpis przedsiębiorcy do rejestracji przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów.

⁵ Umowa patronacka z 10 listopada 1999 r.

⁶ SKP korzysta w oprogramowania udostępnionego przez Instytut Transportu Samochodowego. <https://www.patronat.pl/10699.pl.Program-Patronat-do-obsługi-SKP.html>.

⁷ Oględziny SKP na próbie 12 wybranych losowo badań technicznych (po cztery badania z każdego dnia w trakcie kontroli), uczestnicząc we wprowadzaniu danych do systemu przez diagnostę SKP.

W trakcie oględzin nie stwierdzono, aby dane ujęte w systemie były niepoprawne. Nie wystąpiły problemy, które uniemożliwiałyby wprowadzenia danych do systemu.

(akta kontroli str. 78, 79, 86-117, 133-230)

2. W okresie od 1 stycznia 2023 r. do dnia wykonywania czynności kontrolnych SKP nie zgłaszała problemów z oprogramowaniem lub funkcjonowaniem CEP.

Prezes podał m.in. że „w okresie objętym kontrolą przerwy w dostępie do CEPIK były sporadyczne. Nie jesteśmy w stanie określić dat, kiedy miały miejsce. Trwały od kilku do kilkunastu godzin i prawdopodobnie były związane z wprowadzeniem zmian w systemie (informacje o bieżących przerwach technicznych zamieszczone są na stronie CEPIK.gov.pl)”. Prezes dodał, że „krótkie przerwy w dostępie do CEPIK spowodowane były też niestabilnym łączem internetowym (w SKP), utrudnienia dostępu do Internetu nie wpłynęły na bieżącą obsługę klientów czy przekazywanie danych do CEPIK”.

Oględziny NIK potwierdziły przypadki kilkusekundowego „zrywania” połączenia internetowego w SKP i potrzebę ponownego logowania do systemu przez diagnostę, który po ponownym zalogowaniu kontynuował swoje czynności. Nie występowały inne problemy związane z dostępem wykorzystywanego oprogramowania do CEP.

Prezes w wyjaśnieniach dodał m.in., że informacje o wszelkich wprowadzonych zmianach, niedostępności systemu CEPIK dostępne były na stronie CEPIK.gov.pl, ponadto informacje w tym zakresie otrzymywano mailowo lub przez specjalistyczny program od ITS.

(akta kontroli str. 78-80, 116-117, 151-227)

3. W trakcie kontroli (oględzin) nie wystąpiły w SKP przypadki niezgodności w danych pojazdu zgromadzonych w CEP.

W wyjaśnieniach Prezes podał m.in. że „w okresie objętym kontrolą nie stwierdzono w SKP niezgodności w danych pojazdu zgromadzonych w CEP. W sytuacji ewentualnego stwierdzenia niezgodności w danych pojazdu w CEP diagności mają możliwość wysłania wniosku elektronicznego do CEP i kontaktu z Wydziałem Komunikacji” (...). Prezes dodał, że „nie wystąpiły nieścisłości wymagające kontaktu z CEPIK. W badanym okresie diagności kontaktowali się z infolinią CEP jedynie w sprawie długości trwania przerw technicznych”.

(akta kontroli str. 78-80, 116, 117, 151-226)

4. W okresie objętym kontrolą SKP była informowana o zmianach w działaniu CEPIK. W wyjaśnieniach Prezes podał m.in., że „informacje o wszelkich wprowadzanych zmianach, niedostępności systemu CEPIK otrzymujemy od patronatu nad SKP mailowo lub przez program „PATRONA” (korzystamy z niego od 2001 roku) (...). Informacje o wszelkich wprowadzanych zmianach, niedostępności CEPIK są również dostępne na stronie CEPIK.gov.pl”.

(akta kontroli str. 78-80, 117)

5. W SKP naliczanie należnych opłat ewidencyjnych na rzecz funduszu CEPIK odbywa się automatycznie z wykorzystaniem specjalistycznego programu komputerowego udostępnionego przez ITS. Diagnosta przed przeprowadzeniem badania technicznego pojazdu pobiera opłatę ewidencyjną, która jest automatycznie dodawana/naliczona przez system (jako opłata dodatkowa) do ogólnych kosztów przeglądu technicznego.

Szczegółowym badaniem objęto prawidłowość naliczenia i pobierania opłat ewidencyjnych przez SKP w maju 2023 r. W tym miesiącu w SKP przeprowadzono 689 badań technicznych pojazdów, naliczając i pobierając łącznie 689 zł, z tego 688 zł za przegląd techniczny i 1 zł za odczyt wskazania drogomierza. Stwierdzono, że opłaty ewidencyjne w SKP naliczono i pobrano zgodnie ze stawkami wskazanymi

w § 2 ust.1 pkt. 2 lit. c) i h) rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 26 sierpnia 2022 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców⁸.

(akta kontroli str. 82-89, 120-132, 149, 151, 177 i 197)

6. Badaniem objęto terminowość przekazywania na rachunek bankowy opłat ewidencyjnych pobranych w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 maja 2023 r. oraz terminowość sporządzania sprawozdań z opłat ewidencyjnych za ww. okres. Ustalono, że wykorzystywany przez SKP specjalistyczny program komputerowy umożliwiał diagnoście generowanie miesięcznych sprawozdań z pobranych opłat oraz raportów dziennych i rocznych.

Badanie kontrolne wykazało, że miesięczne sprawozdania opłat ewidencyjnych za ww. okres sporządzono na początku kolejnego miesiąca, w którym ujmowano opłaty ewidencyjne za miesiąc poprzedni. Pobrane w danym miesiącu opłaty były odprowadzane na rachunek bankowy Funduszu do 10 dnia każdego następnego miesiąca. SKP terminowo sporządziła comiesięczne sprawozdania do Ministra Cyfryzacji za ww. okres. Wykazane w nich kwoty terminowo odprowadziła na rachunek bankowy opłat ewidencyjnych (łącznie 10 271 zł, z tego 7 384 zł w 2022 r. i 2 887 zł za pięć pierwszych miesięcy 2023 r.), podając w treści przelewu kod rozpoznawczy stacji kontroli pojazdów (WPU/02), o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 84a ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym⁹. W związku z powyższym SKP wywiązała się z obowiązków sprawozdawczych i płatniczych wynikających z §§ 5 i 6 rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

(akta kontroli str. 13-56, 78-85, 90, 91, 118, 119, 133-150)

7. W latach 2020-2022 w SKP zostały przeprowadzone coroczne kontrole przez Dyrektora Wydziału Komunikacji i Dróg w Starostwie Powiatowym w Pułtusk. W wyniku tych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 57-77)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym powyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Uwagi i Wnioski

Wnioski i uwagi

Najwyższa Izba Kontroli, w związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, nie formułuje wniosków i uwag.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do

⁸ Dz. U. poz. 1857. Uchylone z dniem 1 lipca 2023 r.

⁹ Dz.U z 2023 r. poz. 1047, ze zm.

wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Warszawa, lipca 2023 r.

Kontroler
Maciej Bukowski
główny specjalista
kontroli państwowej

.....
Podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Administracji Publicznej
Dyrektor
Bogdan Skwarka

.....
Podpis