

# NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

---

DEPARTAMENT ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

KAP-4100-09-01/2012

Nr ewid. 85/2012/P/12/009/KAP

## Informacja o wynikach kontroli wykonania w 2011 roku budżetu państwa w części 58 Główny Urząd Statystyczny

Warszawa maj 2012 r.

---

**Misja** *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

---

**Wizja** *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

---

**Informacja  
o wynikach kontroli  
wykonania w 2011 roku  
budżetu państwa w części 58  
Główny Urząd Statystyczny**

---

p.o. Dyrektor Departamentu  
Administracji Publicznej



Józef Górny

---

Zatwierdzam:

Wiceprezes  
Najwyższej Izby Kontroli



Marian Cichosz

Warszawa, *18* maja 2012 r.

---

Najwyższa Izba Kontroli  
ul. Filtrowa 57  
02-056 Warszawa  
tel./fax: 22 444 50 00  
[www.nik.gov.pl](http://www.nik.gov.pl)

## **SPIS TREŚCI**

<b>1. WPROWADZENIE.....</b>	<b>4</b>
Cel i zakres kontroli .....	4
Uwarunkowania prawne i organizacyjne.....	4
<b>2. PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONTROLI.....</b>	<b>6</b>
Ocena ogólna.....	6
Sprawozdawczość.....	7
Uwagi i wnioski .....	8
<b>3. WAŻNIEJSZE WYNIKI KONTROLI .....</b>	<b>9</b>
Księgi rachunkowe.....	9
Budżet państwa.....	10
Wydatki budżetu środków europejskich .....	15
Inne ustalenia kontroli .....	17
<b>4. INFORMACJE DODATKOWE O PRZEPROWADZONEJ KONTROLI .....</b>	<b>19</b>
Protokół.....	19
Wystąpienie pokontrolne.....	19

## **ZAŁĄCZNIKI**

# 1. Wprowadzenie

## Cel i zakres kontroli

Najwyższa Izba Kontroli - Departament Administracji Publicznej - od 2 stycznia do 6 kwietnia 2012 r. przeprowadziła, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, kontrolę wykonania budżetu państwa w 2011 r. w części 58 - Główny Urząd Statystyczny. Celem kontroli była ocena wykonania ustawy budżetowej na rok 2011<sup>2</sup> oraz wydanie opinii o prawidłowości rozliczenia finansowego budżetu w tej części.

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2011 r. i została przeprowadzona pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności w Głównym Urzędzie Statystycznym (zwanym dalej „GUS”).

Kontrola przeprowadzona została zgodnie z obowiązującymi w NIK standardami kontroli oraz założeniami metodycznymi do kontroli wykonania budżetu państwa<sup>3</sup>.

## Uwarunkowania prawne i organizacyjne

Dysponentem części budżetowej 58 jest Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, który jest centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach statystyki wykonującym swoje zadania przy pomocy służb statystyki publicznej.

Na 31 grudnia 2011 r. w części 58 funkcjonowało 20 dysponentów trzeciego stopnia podległych dysponentowi głównemu (16 urzędów statystycznych, Główny Urząd Statystyczny - Centrala GUS, Zakład Wydawnictw Statystycznych w Warszawie, Centrum Informatyki Statystycznej w Warszawie, Centralna Biblioteka Statystyczna im. Stefana Szulca w Warszawie).

W 2011 r., w części 58 zrealizowano dochody budżetu państwa w kwocie 5 334,5 tys. zł (tj. 0,002 % ogółu dochodów budżetu państwa), a wydatki budżetu państwa w kwocie 692 959,9 tys. zł (tj. 0,229 % ogółu wydatków budżetu państwa). Wydatki budżetu środków europejskich zrealizowano w części 58 w kwocie 30 663,5 tys. zł, co stanowiło 0,05 % wydatków ogółem zrealizowanych w budżecie środków europejskich. Wydatki te zostały w całości zrealizowane przez Centralę GUS (dysponenta III stopnia).

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2012 r. poz. 82.

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 20 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 29, poz. 150).

<sup>3</sup> Por. <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>

W 2011 r. objęta kontrolą jednostka, tj. Centrala GUS zrealizowała dochody budżetu państwa w kwocie 1 316,7 tys. zł (tj. 24,7% ogółu dochodów osiągniętych w 2011 r. w części 58), a wydatki budżetu państwa w kwocie 178 016,6 tys. zł (tj. 25,7% ogółu wydatków tej części).

Gospodarka finansowa części 58 podlegała rygorom wynikającym z ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>4</sup>, zwanej dalej „ustawą o finansach publicznych”, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych<sup>5</sup>, zwanej dalej „ustawą Prawo zamówień publicznych”, ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości<sup>6</sup>, zwanej dalej „ustawą o rachunkowości” oraz innych przepisów określających gospodarkę finansową państwowych jednostek budżetowych.

---

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2009 r., Nr 152, poz. 1223 ze zm.

## 2. Podsumowanie wyników kontroli

### Ocena ogólna

**Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2011 r. w części 58 – Główny Urząd Statystyczny.**

Zaplanowane w budżecie państwa w 2011 r. w części 58 dochody w kwocie 5 144,0 tys. zł zostały zrealizowane w wysokości 5 334,5 tys. zł, tj. 103,7% planu, głównie z opłat za udostępnianie danych statystycznych. Wydatki planowane w kwocie 698 532,0 tys. zł zrealizowano w wysokości 692 959,9 tys. zł, tj. 99,2% planu po zmianach.

Zaplanowane w budżecie środków europejskich w 2011 r. w części 58 wydatki w kwocie 32 376,8 tys. zł zostały zrealizowane w wysokości 30 663,5 tys. zł, tj. 94,7% planu po zmianach.

Badanie 15,5% wydatków (107 787,0 tys. zł) zrealizowanych w 2011 r. w części 58 wykazało, że dokonywano ich w sposób celowy, gospodarny i zgodnie z obowiązującymi przepisami. Prezes GUS sprawował określony w art. 175 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu. Dokonywane były m.in. kwartalne oceny realizacji dochodów i wydatków budżetowych oraz kontrola prawidłowości składanych sprawozdań przez jednostki statystyki publicznej. Realizowane były też zadania audytowe i kontrolne.

Wyniki kontroli wykazały jednak, że działania te nie były w pełni skuteczne, gdyż nie zapobiegły powstaniu nieprawidłowości w trakcie realizacji budżetu części 58 dotyczących:

- nieprzekazania gminom przez dysponenta głównego informacji o kwocie dotacji określonej w projekcie ustawy budżetowej oraz nieterminowego przekazania gminom informacji o kwocie dotacji określonej w ustawie budżetowej, co stanowiło naruszenie art. 143 ust. 1 pkt 2 i art. 148 pkt 1 ustawy o finansach publicznych (opis na str. 15 Informacji),
- włączenia przez dysponenta głównego danych zawartych w sprawozdaniach jednostkowych do sprawozdań łącznych Rb-50<sup>7</sup> przed usunięciem przez jednostki samorządu terytorialnego nieprawidłowości w nich zawartych (opis na str. 8 Informacji),
- niezachowania należytej staranności przy planowaniu wydatków na szkolenia oraz na realizację zadań spisowych w 2011 r. (opis na str. 12 i 17 Informacji);

---

<sup>7</sup> Rb-50 kwartalne sprawozdanie o dotacjach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami za 4 kwartał 2011 roku i Rb-50 kwartalne sprawozdanie o wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami za 4 kwartał 2011 roku.

- ujęcia w księgach rachunkowych wartości niematerialnych i prawnych w wartości innej niż cena nabycia, co było niezgodne z art. 33 ust.1 w nawiązaniu do art. 31 ustawy o rachunkowości (opis na str. 9 Informacji),
- niewydzielenia w dwóch umowach kosztów szkoleń oraz nieuwjęcia w tych umowach zapisów zabezpieczających Skarb Państwa przed ponoszeniem kosztów w razie niepełnej obsady osób przewidzianych do przeszkolenia (opis na str. 17 Informacji).

Zgodnie z przyjętymi w NIK kryteriami dokonywania oceny, nieprawidłowości te nie spowodowały obniżenia oceny ogólnej. Szczegółową kalkulację oceny zawiera załącznik nr 5 do Informacji.

### **Sprawozdawczość**

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie opiniuje sprawozdawczość roczną w części 58.

Zdaniem Najwyższej Izby Kontroli łączne roczne sprawozdania budżetowe za 2011 r.:

- o stanie środków na rachunkach bankowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy),

kwartalne sprawozdania budżetowe:

- o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N),
- o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń (Rb-Z),

oraz sprawozdanie budżetu środków europejskich z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich (Rb-28 UE) zostały sporządzone terminowo i prawidłowo, na podstawie danych zawartych w sprawozdaniach jednostkowych podległych dysponentów środków budżetowych.

W wyniku badania wiarygodności ksiąg rachunkowych oraz przeniesień danych z ksiąg rachunkowych do jednostkowych sprawozdań budżetowych Centrali GUS, NIK stwierdziła, że jednostkowe roczne sprawozdania budżetowe: Rb-23, Rb-27, Rb-28, Rb-N i Rb-Z zostały sporządzone terminowo i prawidłowo, na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej i przekazują prawdziwy i rzetelny obraz dochodów, wydatków, a także należności i zobowiązań w 2011 r.

Zastrzeżenia NIK dotyczyły sprawozdawczości rocznej GUS w zakresie sprawozdań Rb-50<sup>8</sup>. Wyniki kontroli wykazały, że dysponent główny części 58 włączył do sprawozdań łącznych Rb-50 o dotacjach i Rb-50 o wydatkach dane ze sprawozdań jednostkowych sporządzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, pomimo że zawierały one błędy, co stanowiło naruszenie § 9 ust. 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej<sup>9</sup>. Błędy polegały na wykazaniu w tych sprawozdaniach kwot dotacji (zarówno planowanych jak i zrealizowanych), które były niezgodne z kwotami ujętymi w rocznym sprawozdaniu Rb-28. Dysponent główny, aby dochować obowiązującego terminu, przekazał Ministrowi Finansów wadliwe sprawozdania łączne, informując jednocześnie o występujących w nich błędach. W ocenie NIK, dysponent główny jako udzielający dotacji z budżetu państwa nie podjął skutecznych działań w celu usunięcia niezgodności w jednostkowych sprawozdaniach Rb-50, w sposób umożliwiający terminowe przekazanie prawidłowych sprawozdań łącznych. W ramach sprawowanego nadzoru działania takie powinny zostać w 2011 r. podjęte z odpowiednim wyprzedzeniem.

## Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości w wystąpieniu skierowanym do Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego po kontroli wykonania budżetu państwa w części 58 wniosowała o:

1. Rzetelne planowanie wydatków z uwzględnieniem powiązania z rzeczowym zakresem zadań dysponentów oraz zasady jednakowego grupowania operacji gospodarczych.
2. Wyeliminowanie przypadków dokonywania płatności z nieuzasadnionym wyprzedzeniem w stosunku do wymagalnej daty zapłaty.
3. Wyeliminowanie przypadków ujmowania w księgach rachunkowych wartości niematerialnych i prawnych niezgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości.
4. Ujmowanie w umowach zawieranych przez GUS zapisów gwarantujących możliwość rzetelnego ich rozliczenia.

NIK odstąpiła od formułowania wniosków dotyczących obowiązku przekazywania jednostkom samorządu terytorialnego informacji o kwotach dotacji oraz związanej z nimi sprawozdawczości (poprzestając na uwagach w wystąpieniu pokontrolnym), z uwagi na okresowość finansowanych tymi dotacjami zadań GUS w zakresie spisów powszechnych (realizowanych raz na 10 lat).

---

<sup>8</sup> Rb-50 kwartalne sprawozdanie o dotacjach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami za 4 kwartał 2011 roku i Rb-50 kwartalne sprawozdanie o wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami za 4 kwartał 2011 roku.

<sup>9</sup> Dz. U. Nr 20, poz. 103.



### 3. Ważniejsze wyniki kontroli

#### Księgi rachunkowe

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wiarygodność ksiąg rachunkowych GUS (w odniesieniu do rocznych i bieżących sprawozdań budżetowych) oraz ich zgodność z zasadami rachunkowości, a także skuteczność funkcjonowania w GUS systemu rachunkowości oraz mechanizmów kontroli zarządczej, dotyczących operacji finansowych i gospodarczych. Ocena powyższa wynika z badania systemu rachunkowości, przeglądu analitycznego ksiąg rachunkowych oraz z bezpośredniego badania 116 dowodów i zapisów księgowych o łącznej wartości 107 787,0 tys. zł (z tego 80 wybranych metodą statystyczną uwzględniającą prawdopodobieństwo wyboru proporcjonalne do wartości transakcji (MUS) oraz 36 dobranych celowo). Badanie próby w zakresie poprawności formalnej dowodów oraz ich kontroli bieżącej i dekretacji nie wykazało nieprawidłowości, z wyjątkiem dwóch przypadków polegających na dokonywaniu zapisów w ewidencji księgowej niezgodnie z dokumentami źródłowymi w zakresie opisu operacji gospodarczej, co było niezgodne z art. 23 ust. 2 ustawy o rachunkowości. Nie miało to jednak wpływu na ocenę w zakresie formalnej poprawności dowodów i zapisów księgowych. Badanie wiarygodności zapisów księgowych, tj. prawidłowości ich ujęcia w urządzeniach księgowych wykazało, że zostały one ujęte we właściwym okresie sprawozdawczym oraz ze wskazaniem odpowiednich kont syntetycznych i we właściwej wartości, z wyjątkiem jednego przypadku ujęcia wartości niematerialnych i prawnych (na koncie 020) w kwocie zaniżonej o 47,6 tys. zł. Było to niezgodne z art. 33 ust. 1 w nawiązaniu do art. 31 ustawy o rachunkowości. Błąd ten nie miał wpływu na sprawozdawczość budżetową. Świadczy natomiast o nieskuteczności czynności inwentaryzacyjnych przeprowadzonych w GUS w drodze weryfikacji sald, których celem jest m.in. stwierdzenie, że posiadane dokumenty potwierdzają istnienie określonego salda oraz że jest ono realnie i prawidłowo wycenione.

W opinii uwzględniono fakt, że funkcjonujący w GUS system rachunkowości spełniał wymogi określone w ustawie o rachunkowości oraz w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie szczególnych zasad rachunkowości<sup>10</sup>, zwanym dalej „rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie szczególnych zasad rachunkowości”.

<sup>10</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 128, poz. 861 ze zm.).

## Budżet państwa

### Dochody

Zgodnie z założeniami programu kontroli wykonania budżetu państwa w 2011 r. dochody części 58 nie podlegały bezpośredniemu badaniu.

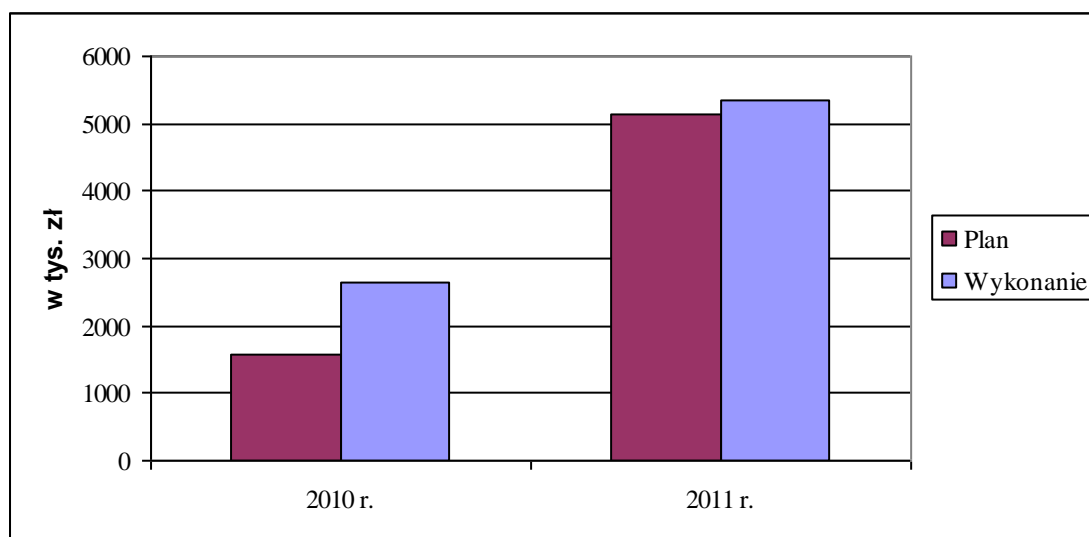
Dochody budżetowe części 58 zaplanowane w kwocie 5 144,0 tys. zł zostały zrealizowane w wysokości 5 334,5 tys. zł, co stanowiło 103,7% kwoty planowanej oraz 201,1% dochodów zrealizowanych w 2010 r. Największe dochody uzyskano w dziale 750 – Administracja publiczna, 720 – Informatyka i 150 – Przetwórstwo przemysłowe.

Głównymi źródłami dochodów były środki z udostępniania danych statystycznych, tj. wpływów z przejętych zadań, które w 2010 r. były finansowane z rachunku dochodów własnych (3 240,4 tys. zł), wynajmu czasowo niewykorzystanej dla potrzeb statystyki powierzchni biurowej oraz powierzchni dachowej i parkingowej (491,2 tys. zł), ze zwrotów wydatków poniesionych w latach poprzednich (440,5 tys. zł) oraz ze sprzedaży publikacji i wydawnictw GUS i urzędów statystycznych (416,9 tys. zł). Znaczny wzrost dochodów w stosunku do roku ubiegłego wynikał głównie z faktu, iż w 2011 r. przejęto zadania realizowane w 2010 r. ze środków gromadzonych na rachunku dochodów własnych GUS.

Zestawienie dochodów budżetowych w 2011 r. wg klasyfikacji budżetowej przedstawiono w załączniku nr 1 do informacji, zaś dane o dochodach budżetowych w latach 2010–2011 prezentuje wykres 1.

**Wykres 1**

### Plan i realizacja dochodów w części 58 budżetu państwa w latach 2010-2011



Na koniec 2011 r. w części 58 wystąpiły należności w kwocie 175,1 tys. zł, w tym zaległości stanowiły 134,6 tys. zł. Zaległości dotyczyły głównie zasądzonych od dłużników

należnych kwot z tytułu zwrotu wartości przywłaszczonego mienia (97,0 tys. zł) oraz zwrotu należności za niedostarczone do GUS materiały budowlane (28,5 tys. zł). W obu przypadkach trwa egzekucja komornicza. W toku kontroli nie przeprowadzono szczegółowego badania dochodów<sup>11</sup>.

## Wydatki

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia z punktu widzenia kryteriów legalności, celowości oraz rzetelności i gospodarności wydatkowanie środków budżetowych w części 58 budżetu państwa. Powyższa ocena wynika z ustaleń kontroli dotyczących wydatków bieżących GUS, w tym na wynagrodzenia i zakupy towarów i usług, oraz wydatków majątkowych.

Wydatki budżetowe części 58 zostały zaplanowane w ustawie budżetowej w kwocie 694 382,0 tys. zł. Planowane wydatki zostały w trakcie roku, w efekcie przeniesień środków z rezerw celowych budżetu państwa, zwiększone o 4 150,0 tys. zł głównie na realizację zadań finansowanych w 2010 r. z rachunku dochodów własnych<sup>12</sup>, sfinansowanie dwóch zadań w ramach programu „Przygotowanie, obsługa i sprawowanie Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 r.”, sfinansowanie projektu w dziedzinie „Dobre rządzenie i społeczeństwo obywatelskie” oraz sfinansowanie dodatków służby cywilnej wraz z pochodnymi. Badanie, którym objęto wszystkie wykorzystane środki przeniesione z rezerw celowych (3 278,4 tys. zł) wykazało, że wykorzystano je zgodnie z przeznaczeniem.

Ministerstwo Finansów przekazało w 2011 r. na rachunek GUS kwotę 738 075,9 tys. zł. Zasilanie rachunku odbywało się zgodnie ze składanymi zapotrzebowaniami, a środki pozostałe na koniec roku zostały automatycznie przeksięgowane na centralny rachunek bieżący budżetu państwa.

Prezes GUS realizując uprawnienia dysponenta głównego, dokonał w 2011 r. zmian planu wydatków w części 58, polegających na przeniesieniu kwot (35 decyzji na łączną kwotę 155 409,3 tys. zł) pomiędzy rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej w ramach działu. Zmiany zostały dokonane w sposób celowy, zgodnie z art. 171 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Wyniki kontroli wykazały, że plan finansowy wydatków Centrali GUS określony w ustawie budżetowej w kwocie 260 976,8 tys. zł został w ciągu 2011 r., 32 decyzjami Prezesa GUS,

<sup>11</sup> Zgodnie z założeniami programu kontroli wykonania w 2011 r. budżetu państwa udział zrealizowanych dochodów w części 58 budżetu państwa w stosunku do zrealizowanych dochodów ogółem budżetu państwa był niższy od 0,1% oraz w okresie styczeń – listopad zrealizowano w tej części dochody w kwocie niższej niż 200 mln zł.

<sup>12</sup> Wykonywanie na zamówienie opracowań wspomagających inne systemy informacyjne administracji publicznej, badań, analiz statystycznych oraz prowadzenie szkoleń w dziedzinie statystyki.

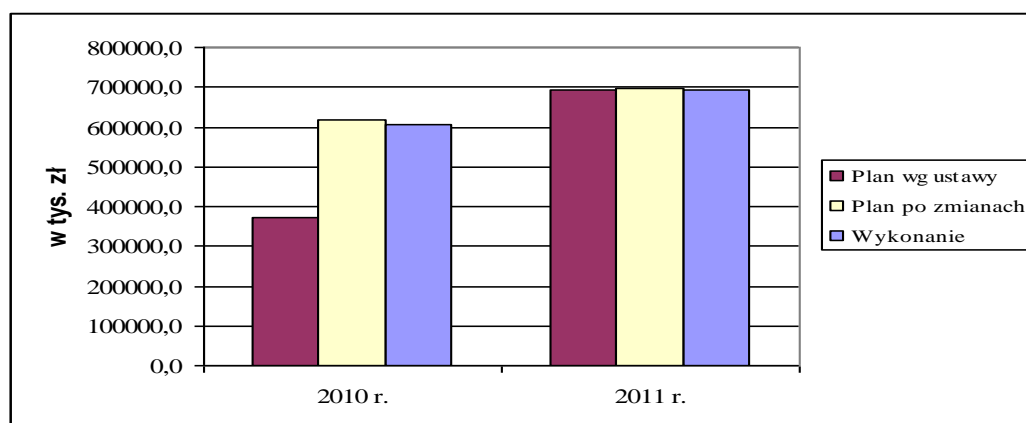
zmniejszony per saldo o kwotę 81 185,2 tys. zł do kwoty 179 791,6 tys. zł, tj. o 31,1%. Wynikało to przede wszystkim z dokonywania w trakcie roku przesunięć w zakresie środków na realizację i opracowanie wyników spisów, w tym przede wszystkim środków na wynagrodzenia rachmistrzów oraz zakupu wirtualnych stacji roboczych na potrzeby opracowania wyników spisów powszechnych, pierwotnie ujętych w planie Centrali GUS, a następnie rozdysponowanych do urzędów statystycznych. Zdaniem NIK, środki na wydatki powinny być planowane z uwzględnieniem powiązania kwot z rzeczową realizacją zadań przez poszczególnych dysponentów. Ma to szczególne znaczenie, zwłaszcza dla rzetelnego określenia danych na potrzeby planowania wydatków budżetu państwa w układzie zadaniowym. W ocenie NIK, skala przesunięć środków pomiędzy jednostkami statystyki publicznej świadczy o niezachowaniu należytej staranności przy planowaniu wydatków na realizację zadań spisowych w 2011 r.

Określony w ustawie budżetowej plan wydatków, w efekcie dokonanych w trakcie roku zmian, został zwiększony do kwoty 698 532,0 tys. zł. Zrealizowano wydatki w kwocie 692 959,9 tys. zł, co stanowiło 99,2% planu po zmianach oraz 114,7% wydatków zrealizowanych w 2010 r.

Zestawienie wydatków budżetowych w 2011 r. wg klasyfikacji budżetowej przedstawiono w załączniku nr 2 do informacji, zaś dane o wydatkach budżetowych w latach 2010–2011 prezentuje wykres 2.

Wykres 2

### Plan i realizacja wydatków w części 58 budżetu państwa w latach 2010-2011



Wzrost wydatków w porównaniu do roku poprzedniego wynikał głównie ze zwiększenia środków na realizację zadań związanych z przeprowadzeniem Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011, zwanego dalej „NSP 2011” i opracowaniem wyników tego spisu oraz wyników Powszechnego Spisu Rolnego, zwanego dalej „PSR 2010”. W 2011 r. na realizację tych zadań wydatkowano 314 829,2 tys. zł, tj. 45,4% wydatków ogółem w części 58.

Wydatki zostały poniesione głównie w dziale 750 – Administracja publiczna (502 747,2 tys. zł, tj. 72,5% wydatków ogółem w części 58) oraz w dziale 720 – Informatyka (181 415,0 tys. zł, tj. 26,2% wydatków ogółem w części 58). Limity wydatków w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej nie zostały przekroczone.

Największe wydatki poniesiono na:

- wynagrodzenia wraz z pochodnymi<sup>13</sup> – 271 912,9 tys. zł (100% planu po zmianach i 39,2% wydatków ogółem),
- dotacje celowe przeznaczone na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami<sup>14</sup> – 77 784,6 tys. zł (97,3% planu po zmianach i 11,2% wydatków ogółem) – szczegółowy opis na str. 15 Informacji,
- zakup usług pozostałych<sup>15</sup> – 66 001,1 tys. zł (99,2% planu po zmianach i 9,5% wydatków ogółem),
- wydatki majątkowe<sup>16</sup> – 44 428,7 tys. zł (98,7% planu po zmianach i 6,4% wydatków ogółem).

Zaplanowane w ustawie budżetowej wydatki majątkowe części 58 (głównie w dziale 750 – Administracja publiczna rozdziale 75056 – Spis powszechny i inne i 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej, paragrafach 6060, 6069 i 6050) zostały w trakcie roku, w efekcie dokonanych przeniesień przez Prezesa GUS, zwiększone per saldo do kwoty 44 995,1 tys. zł. Prezes GUS o przeniesieniach wydatków majątkowych każdorazowo informował Ministra Finansów. Tym samym został zrealizowany wniosek NIK, dotyczący informowania Ministra Finansów o decyzjach Prezesa GUS w sprawie zmian w planie finansowym w zakresie wydatków majątkowych, sformułowany po kontroli wykonania budżetu państwa w 2010 r. w części 58 – GUS. Wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 44 428,7 tys. zł, co stanowiło 98,7% planu po zmianach. Z kwoty tej sfinansowano głównie zakupy sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem (31 742,6 tys. zł) i terminali (1 230,1 tys. zł) na potrzeby przeprowadzenia NSP 2011, a także dostawę sprzętu teleinformatycznego i licencji oprogramowania oraz rozbudowę infrastruktury informatycznej, w związku z projektem System Informacyjny Statystyki Publicznej (5 061,6 tys. zł).

W 2011 r. przeciętne zatrudnienie w części 58 wyniosło 6 259 osób (w przeliczeniu na pełnozatrudnionych) i było niższe od planowanego o 591 osób, tj. o 8,6%. W odniesieniu

<sup>13</sup> Paragrafy 4010, 4019, 4020, 4040.

<sup>14</sup> Paragraf 2010.

<sup>15</sup> Paragrafy 4300, 4302 i 4309.

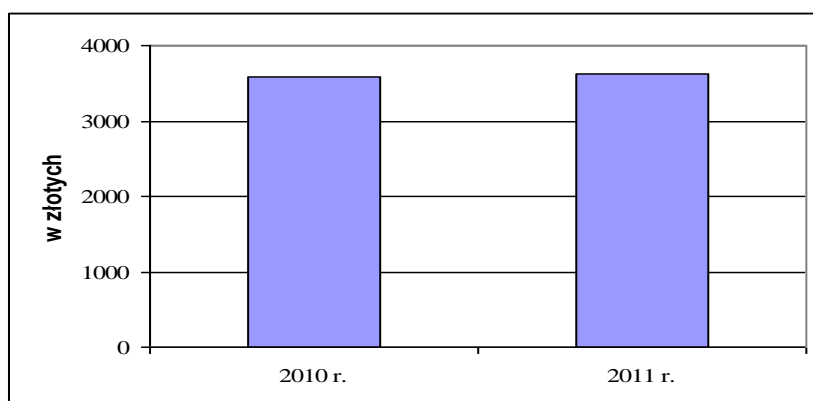
<sup>16</sup> Paragrafy 6050, 6060, 6069.

do 2010 r. przeciętne zatrudnienie w 2011 r. zmniejszyło się o 35 osób, tj. o 0,5%. Na zmniejszenie przeciętnego zatrudnienia w GUS miały wpływ odejścia pracowników na emeryturę oraz rezygnacje z pracy ze względu na niski poziom płac w służbach statystyki publicznej. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie przypadające na jednego pełnozatrudnionego wyniosło 3 620,3 tys. zł i było wyższe od przeciętnego wynagrodzenia w 2010 r. o 1%. Limit wydatków na wynagrodzenia nie został przekroczony. Z ustaleń kontroli wynika, że dwóm osobom zajmującym w GUS kierownicze stanowiska państwowe (tzw. „R”), za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2011 r., wypłacano wynagrodzenie w wysokości wynagrodzenia przysługującego tym osobom w grudniu 2008 r., spełniając tym samym wymogi zawarte w obowiązujących przepisach<sup>17</sup>.

Dane o zatrudnieniu i wynagrodzeniach w 2011 r. przedstawiono w załączniku nr 3 do informacji, zaś średnie wynagrodzenie w latach 2010–2011 prezentuje wykres 3.

Wykres 3

### Średnie wynagrodzenie w części 58 budżetu państwa w latach 2010-2011



Na koniec 2011 r. zobowiązania w części 58 budżetu państwa wyniosły łącznie 22 534,9 tys. zł i dotyczyły głównie wypłat dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2011 r. Zobowiązania wymagalne na koniec 2011 r. nie wystąpiły.

Szczegółową kontrolą objęto wydatki części 58 w łącznej kwocie 80 017,3 tys. zł<sup>18</sup> (w tym m.in. 46 963,3 tys. zł poniesione na zakup usług pozostałych oraz 32 509,9 tys. zł poniesione na wydatki majątkowe), tj. 11,5% ogółu wydatków z budżetu państwa zrealizowanych w 2011 r. przez GUS oraz 44,9% wydatków Centrali GUS. Wydatki te zostały poniesione zgodnie z planem rzeczowym i finansowym, w sposób celowy i gospodarny oraz zgodnie z procedurami określonymi

<sup>17</sup> Art. 1 ustawy z dnia 26 listopada 2010 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej (Dz. U. Nr 238, poz. 1578) oraz art. 3 ust. 2f ustawy z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. z 2011 r. Nr 79, poz. 430 ze zm.).

<sup>18</sup> 70 zapisów księgowych dobranych metodą statystyczną (MUS) oraz 35 zapisów księgowych dobranych w sposób niestatystyczny.

w ustawie Prawo zamówień publicznych. Tym samym został zrealizowany wniosek pokontrolny, sformułowany po kontroli wykonania budżetu państwa w 2010 r., dotyczący wyeliminowania nieprawidłowości w stosowaniu obowiązujących procedur przy udzielaniu zamówień publicznych.

Kontrola wydatków określonych w ustawie o opłatach abonamentowych<sup>19</sup> wykazała, że za wszystkie odbiorniki radiowe i telewizyjne będące w posiadaniu GUS w 2011 r., prawidłowo naliczono i uiszczono należną opłatę.

### **Dotacje budżetowe**

W 2011 r. wydatki na dotacje celowe zrealizowano w kwocie 77 784,6 tys. zł, tj. w 97,3% planu po zmianach. Dotacje były przekazywane gminom przez Prezesa GUS za pośrednictwem właściwych miejscowo dyrektorów urzędów statystycznych i przeznaczone na realizację NSP 2011, tj. na przygotowanie, zorganizowanie i przeprowadzenie spisu na terenie gminy. Nie stwierdzono przypadków wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, pobrania ich nienależnie lub w nadmiernej wysokości. W przypadkach nieterminowego dokonania zwrotów dotacji naliczono gminom odsetki za zwłokę.

Wyniki kontroli wykazały, że w 2011 r. gminom nie przekazano informacji o kwocie dotacji określonej w projekcie ustawy budżetowej, co było niezgodne z art. 143 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Informację o kwocie dotacji określonej w ustawie budżetowej przekazano gminom z przekroczeniem terminu wynikającego z art. 148 pkt 1 ww. ustawy<sup>20</sup>. Według wyjaśnień Dyrektora Generalnego GUS, nie było możliwe przekazanie jednostkom samorządu terytorialnego informacji o kwocie dotacji określonej w projekcie ustawy budżetowej oraz terminowego przekazania informacji o kwocie dotacji określonej w ustawie budżetowej, ponieważ liczba rachmistrzów w poszczególnych Gminnych Biurach Spisowych ulegała zmianie, co wpływało na zmianę wysokości zarówno dodatków spisowych jak i wydatków rzeczowych.

### **Wydatki budżetu środków europejskich**

NIK pozytywnie ocenia z punktu widzenia kryteriów legalności, celowości oraz rzetelności i gospodarności wydatkowanie środków budżetowych w części 58 w zakresie środków europejskich.

Wydatki budżetu środków europejskich zaplanowane w ustawie budżetowej dla części 58 w kwocie 30 906,0 tys. zł w trakcie roku, w efekcie przeniesień środków z rezerw celowych, zostały zwiększone o 1 470,8 tys. zł (o 4,8%) do kwoty 32 376,8 tys. zł. Wydatki zrealizowała

<sup>19</sup> Dz. U. Nr 85, poz. 728 ze zm.

<sup>20</sup> Wersję elektroniczną pisma GUS przekazał do urzędów statystycznych 7 marca 2011 r. (5 dni po terminie wynikającym z ufp), zaś wersję papierową 22 marca (20 dni po terminie wynikającym z ustawy).

Centrala GUS w kwocie 30 663,5 tys. zł, tj. 94,7% planu po zmianach. Poniesiono je głównie na zakupy sprzętu informatycznego i licencji oprogramowania, w związku z realizacją projektu PO IG pn. System Informacyjny Statystyki Publicznej (SISP). Niższe wykonanie wydatków wynikało głównie z unieważnienia postępowania na dostawę oprogramowania do rozbudowy środowiska systemowego projektu SISP<sup>21</sup> oraz zaniechania rozbudowy funkcjonalnej portalu sprawozdawczego, z uwagi na konieczność realizacji pilniejszych zadań projektowych.

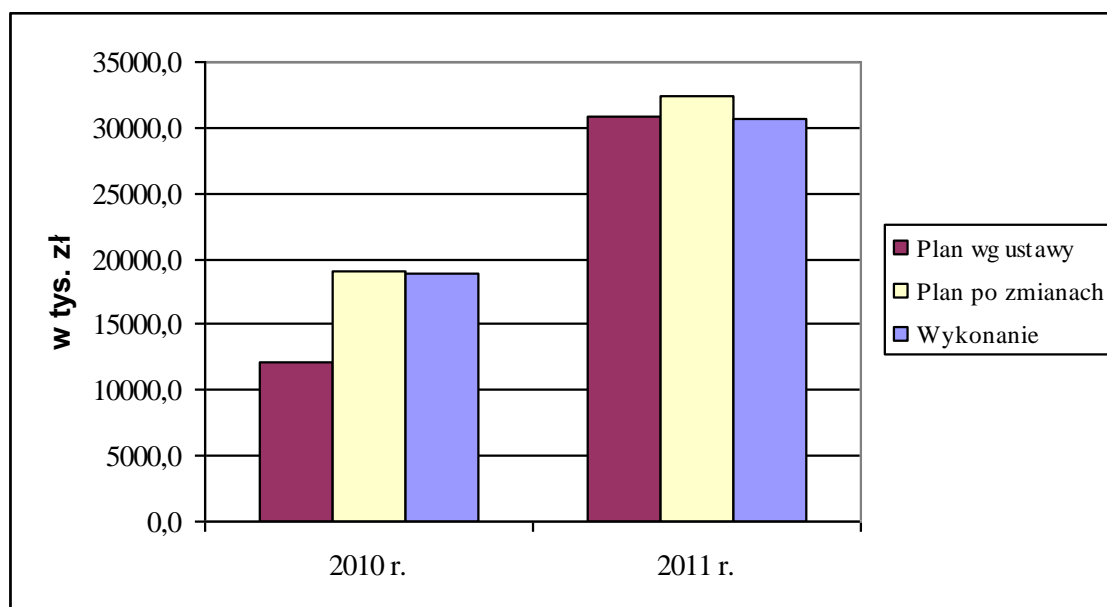
W budżecie środków europejskich zaplanowano również (w § 4707) wydatki na szkolenia, które zostały wykonane jedynie w 32,2% (133,4 tys. zł). Powodem był fakt, że koszty szkoleń informatycznych, wynikające z realizacji umowy na dostawę sprzętu teleinformatycznego i niewyodrębnionych w tej umowie, zostały zaplanowane i sfinansowane ze środków inwestycyjnych (§ 6067). W planie wydatków budżetowych na 2011 r. środki na ww. szkolenia informatyczne ujęto pomyłkowo w § 4707, co zdaniem NIK świadczy o niezachowaniu w planowaniu należytej staranności.

Wydatki ewidencjonowano na kontach wyodrębnionych dla budżetu środków europejskich zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie szczególnych zasad rachunkowości.

Zestawienie wydatków budżetu środków europejskich w 2011 r. wg klasyfikacji budżetowej przedstawiono w załączniku nr 4 do informacji, zaś dane o wydatkach budżetu środków europejskich w latach 2010–2011 prezentuje wykres 4.

#### Wykres 4

#### Plan i realizacja wydatków budżetu środków europejskich w części 58 budżetu państwa w latach 2010-2011



<sup>21</sup> Złożona oferta znacznie przekraczała budżet, jaki zamawiający zamierzał przeznaczyć na to zadanie.



Szczegółową kontrolą objęto wydatki z budżetu środków europejskich w łącznej kwocie 27 769,7 tys. zł (poniesione głównie na realizację projektu SISP), tj. 90,6% zrealizowanych przez GUS wydatków z budżetu środków europejskich. Wydatki poniesiono zgodnie z zawartymi umowami, w sposób celowy i gospodarny. Płatności dokonano zgodnie z terminarzem płatności środków europejskich Banku Gospodarstwa Krajowego.

### Inne ustalenia kontroli

W 2011 r. w GUS przeprowadzono inwentaryzację w drodze spisu z natury rzeczowych aktywów trwałych. Badanie kontrolne pięciu zapisów księgowych, dotyczących składników majątkowych<sup>22</sup> wykazało, że podany w 48 kartach środka trwałego<sup>23</sup> (zwanymi dalej „KŚT”) numer pomieszczenia i użytkownik są inne niż ustalone w trakcie oględzin przeprowadzonych przez kontrolera. Dane w KŚT w trakcie kontroli zostały zaktualizowane. Do zakończenia kontroli nie rozliczono stwierdzonych różnic inwentaryzacyjnych<sup>24</sup>.

NIK zwraca uwagę na brak stosowania w GUS w sposób ciągły i jednolity zasad ewidencji kosztów poniesionych przez GUS na szkolenia realizowane w ramach umów nr 22/11/2010/SISP<sup>25</sup> i 62/SISP/PN/2011<sup>26</sup> związanych z realizacją projektu System Informacyjny Statystyki Publicznej oraz umowy nr 75/SPIS/WR/2010 na opracowanie, wykonanie i wdrożenie platformy mLearningowej na potrzeby PSR 2010 oraz NSP 2011. W ramach ww. umów zostali przeszkoleni pracownicy GUS w zakresie zarządzania i administrowania systemami i urządzeniami. Koszty ww. szkoleń, mimo że dotyczyły podobnego zakresu zostały zakwalifikowane w odniesieniu do ww. trzech umów odpowiednio w §§ 606, 470 i 430, w pierwszym przypadku zwiększając wartość inwestycji, w pozostałych przypadkach stanowiły koszty okresu bieżącego. W ocenie NIK, przyjęte zasady rachunkowości zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o rachunkowości należy stosować w sposób ciągły, dokonując jednakowego grupowania operacji gospodarczych, w tym przypadku ww. szkoleń. O braku jednolitego podejścia do kwalifikowania i ujmowania ww. kosztów szkoleń w GUS świadczy również fakt zaplanowania wydatków na szkolenia w ramach umowy 22/11/2010/SISP zarówno w § 470 jak i § 606.

W odniesieniu do umów 22/11/2010/SISP i 75/SPIS/WR/2010 stwierdzono także, że z uwagi na niewydzielenie w umowach i na fakturach ww. kosztów, brak jest możliwości ustalenia

<sup>22</sup> 50 licencji (konto 020 wartości niematerialne i prawne) oraz dwóch środków trwałych.

<sup>23</sup> Dotyczących licencji.

<sup>24</sup> Z zatwierdzonego przez Dyrektora Generalnego GUS dnia 27 marca 2012 r. „Sprawozdania Komisji Inwentaryzacyjnej” wynika m.in., że wyjaśnienie niedoborów i nadwyżek i przedstawienie rozliczenia spisu nastąpi do dnia 30 kwietnia 2012 r.

<sup>25</sup> Przedmiotem umowy jest dostawa sprzętu teleinformatycznego i licencji oprogramowania oraz budowa systemów w ramach projektu SISP.

<sup>26</sup> Przedmiotem umowy jest dostawa i wdrożenie infrastruktury sieciowej na potrzeby projektu SISP.

kalkulacji ceny jednostkowej za przeprowadzone szkolenia. Miało to wpływ na rozliczenia z wykonawcą umowy 75/SPIS/WR/2010, w ramach której przewidziano szkolenia w ramach II i IV etapu wdrażania odpowiednio dla 50 i 120 osób. Faktycznie przeszkolono 47 i 106 osób. GUS wypłacił w całości wynagrodzenie za wykonanie etapu II umowy (1 727,4 tys. zł, w tym przeszkolenie zgodnie z umową 50 osób) oraz etapu IV (601,0 tys. zł, w tym zgodnie z umową przeszkolenie 120 osób), gdyż w umowie brak było zarówno wydzielonych kosztów tych szkoleń, jak i zapisów zabezpieczających Skarb Państwa przed ponoszeniem kosztów szkoleń w razie niepełnej obsady (przewidzianej w umowie).

W 2011 r. w Centrali GUS zawarto 12 umów dot. prac związanych z realizacją NSP 2011 i opracowaniem PSR 2010 sfinansowanych z rozdziału 75056 § 4170 na łączną kwotę 226,4 tys. zł. Żadnej z powyższych umów nie zawarto z pracownikami GUS oddelegowanymi do pracy w Centralnym Biurze Spisowym. Tym samym został zrealizowany wniosek NIK, dotyczący odstąpienia od zlecenia prac spisowych na podstawie umów zlecenia pracownikom GUS oddelegowanym do pracy w Centralnym Biurze Spisowym, sformułowany po kontroli wykonania budżetu państwa w 2010 r. w części 58-GUS.

Dysponent główny sprawował nadzór nad wykonaniem budżetu części 58 stosownie do przepisów art. 175 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych poprzez m.in. dokonywanie kwartalnych ocen realizacji dochodów i wydatków budżetowych oraz kontrolę prawidłowości składanych sprawozdań przez jednostki statystyki publicznej. Realizowane były też zadania audytowe i kontrolne. W ocenie NIK, nie zapewniło to jednak uniknięcia wskazanych w niniejszej Informacji nieprawidłowości w zakresie m.in. przekazywania informacji o wysokości dotacji dla gmin, sporządzenia sprawozdań łącznych Rb-50 oraz planowania wydatków na szkolenia.

## **4. Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli**

### **Protokół**

Protokół kontroli został podpisany przez Prezesa GUS bez zastrzeżeń w dniu 6 kwietnia 2012 r.

### **Wystąpienie pokontrolne**

Wystąpienie pokontrolne skierowano do Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w dniu 19 kwietnia 2012 r. Wnioski sformułowane w wystąpieniu pokontrolnym przedstawiono w podrozdziale „Uwagi i wnioski”. W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Prezes Głównego Urzędu Statystycznego w piśmie z dnia 27 kwietnia 2012 r. poinformował m.in., że:

- GUS dołoży wszelkich starań, aby planowane wydatki były ściśle powiązane z rzeczową realizacją zadań przez poszczególne jednostki statystyki publicznej oraz zwróci uwagę na jednakowe grupowanie operacji gospodarczych, w szczególności w zakresie szkoleń;
- GUS dołoży wszelkich starań, aby wyeliminować przypadki dokonywania płatności ze zbyt dużym wyprzedzeniem w stosunku do wymaganej daty zapłaty;
- Osoby odpowiedzialne za nadzór oraz prowadzenie ewidencji środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych zostały zobowiązane do dołożenia wszelkich starań celem zminimalizowania możliwości wystąpienia w przyszłości nieprawidłowości poprzez wzmocnienie kontroli oraz celowe ukierunkowanie szkoleń pracowników GUS;
- Osoby odpowiedzialne w GUS za przygotowanie umów zostały zobowiązane do dołożenia wszelkich starań przy ustalaniu szczegółowego podziału kosztów, jak również zapisów zabezpieczających ponoszenie faktycznych kosztów w taki sposób, aby gwarantowały możliwość rzetelnego ich rozliczenia.

## Załącznik nr 1

## Dochody budżetowe

L.p.	Wyszczególnienie	2010	2011		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa	Wykonanie		
		Tys. zł				
1	2	3	4	5	6	7
	Ogółem część 58, w tym:	2 652,3	5 144,0	5 334,5	201,1	103,7
1.	Dział 150 – Przetwórstwo przemysłowe	395,1	520,0	526,5	133,3	101,3
1.1.	Rozdział 15001 - Drukarnie	395,1	520,0	298,4	75,5	57,4
1.2.	Rozdział 15093 – Dochody państwowej jednostki budżetowej uzyskane z tytułu przejętych zadań, które w 2010 r. były finansowane z rachunku dochodów własnych	0,0	0,0	228,1	0,0	0,0
2.	Dział 720 - Informatyka	579,3	1 510,0	1 307,8	225,8	86,6
2.1.	Rozdział 72001 – Zakłady techniki obliczeniowej	113,9	1 232,0	80,4	70,6	6,5
2.2.	Rozdział 72002 – Inne jednostki usług informatycznych	465,4	278,0	41,1	8,8	14,8
2.3.	Rozdział 72093 - Dochody państwowej jednostki budżetowej uzyskane z tytułu przejętych zadań, które w 2010 r. były finansowane z rachunku dochodów własnych	0,0	0,0	1 186,3	0,0	0,0
3.	Dział 750 – Administracja publiczna	1 675,8	3 114,0	3 500,2	208,9	112,4
3.1.	Rozdział 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	770,9	1 520,0	448,7	58,2	29,5
3.2.	Rozdział 75007 – Jednostki terenowe podległe naczelnym organom administracji rządowej	872,1	1 583,0	771,9	88,5	48,8
3.3.	Rozdział 75056 – Spis powszechny i inne	24,2	0,0	424,1	1 752,5	0,0
3.4.	Rozdział 75093 - Dochody państwowej jednostki budżetowej uzyskane z tytułu przejętych zadań, które w 2010 r. były finansowane z rachunku dochodów własnych	0,0	0,0	1 854,2	0,0	0,0
4.	Dział 801 – Oświata i wychowanie	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0
4.1.	Rozdział 80142 – Ośrodki szkolenia, doszkalania o doskonalenia kadr	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0

## Załącznik nr 2

## Wydatki budżetowe

Lp.	Wyszczególnienie	2010	2011		6:3	6:4	6:5	
		Wykonanie	Ustawa	Budżet po zmianach				Wykonanie
		tys. zł						%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	<b>Ogółem część 58, w tym:</b>	<b>604 150,1</b>	<b>694 382,0</b>	<b>698 532,0</b>	<b>692 960,0</b>	<b>8,0</b>	<b>99,8</b>	<b>99,2</b>
1.	Dział 150 - Przetwórstwo przemysłowe	8 743,0	8 635,0	8 805,8	8 789,4	100,5	101,8	99,8
1.1.	Rozdział 15001 - Drukarnie	8 743,0	8 635,0	8 805,8	8 789,4	100,5	101,8	99,8
1.2.	Dział 720 - Informatyka	186 061,3	180 289,0	181 990,3	181 415,0	97,5	100,6	99,7
2.	Rozdział 72001 - Zakłady techniki obliczeniowej	25 837,9	19 432,0	20 844,8	20 524,3	79,4	105,6	98,5
2.1.	Rozdział 72002 - Inne jednostki usług informatycznych	160 223,4	160 857,0	161 145,6	160 890,7	100,4	100,0	99,8
2.2.	Dział 750 - Administracja państwowa	409 341,1	505 448,0	507 725,9	502 747,2	122,8	99,5	99,0
	Rozdział 75001 - Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	61 978,6	72 524,0	73 210,5	71 904,8	116,0	99,1	98,2
	Rozdział 75007 - Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej	105 101,7	104 338,0	105 860,4	105 283,2	100,2	100,9	99,5
	Rozdział 75056 - Spis powszechny i inne	240 534,6	326 706,0	326 421,4	323 405,7	134,5	99,0	99,1
	Rozdział 75060 - Pomoc zagraniczna	0,0	0,0	210,8	191,4	0,0	0,0	90,8
	Rozdział 75076 - Przygotowanie i sprawowanie przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej	271,1	419,0	555,7	495,1	182,6	118,2	89,1
	Rozdział 75095 - Pozostała działalność	1 455,1	1 461,0	1 467,1	1 467,1	100,8	100,4	100,0
	Dział 752 - Obrona narodowa	4,7	10,0	10,0	8,3	175,6	83,3	83,3
	Rozdział 75212 - Pozostałe wydatki obronne	4,7	10,0	10,0	8,3	175,6	83,3	83,3

## Załącznik nr 3

## Zatrudnienie i wynagrodzenia

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2010 r.			Wykonanie 2011 r.			
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70***	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	8:5
		osób	tys. zł	zł	osób	tys. zł	zł	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	<b>Część 58 ogółem, według statusów zatrudnienia:</b>	<b>6 294</b>	<b>270 910,0</b>	<b>3 586,9</b>	<b>6 259</b>	<b>271 912,9</b>	<b>3 620,3</b>	<b>100,9</b>
	01-Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń*	1 836	66 371,3	3 012,5	1 785	65 363,6	3 051,5	101,3
	02-Osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	3	391,4	10 872,2	2	371,8	15 491,7	142,5
	03-Członkowie korpusu służby cywilnej	4 453	203 851,1	3 814,9	4 472	206 177,5	3 842,0	100,7
	10-Żołnierze i funkcjonariusze	2	296,2	12 341,7	-	-	-	-
1.	<b>Dział 150 -Przetwórstwo przemysłowe</b>	127	6 241,7	4 095,6	122	6 208,7	4 240,9	103,5
1.1.	<b>Rozdział 15001 –Drukarnie</b>	127	6 241,7	4 095,6	122	6 208,7	4 240,9	103,5
	01-Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń*	127	6 241,7	4 095,6	122	6 208,7	4 240,9	103,5
2.	<b>Dział 720 -Informatyka</b>	3 430	139 020,9	3 377,6	3 374	137 964,4	3 407,5	100,9
2.1.	<b>Rozdział 72001 -Zakłady techniki obliczeniowej</b>	287	13 369,2	3 881,9	246	11 848,9	4 013,9	103,4
	01-Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń*	287	13 369,2	3 881,9	246	11 848,9	4 013,9	103,4
2.2.	<b>Rozdział 72002 - Inne jednostki usług informatycznych</b>	3 143	125 635,9	3 331,1	3 128	126 115,5	3 359,9	100,9
	01-Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń*	865	27 259,7	2 626,2	855	26 940,7	2 625,8	100,0
	03-Członkowie korpusu służby cywilnej	2 278	98 376,2	3 598,8	2 273	99 174,8	3 636,0	101,0
3	<b>Dział 750 - Administracja publiczna</b>	2 175	18 357,6	2 908,4	562	20 365,3	3 019,8	103,8
3.1.	<b>Rozdział 75001 - Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej</b>	825	44 613,5	4 506,4	872	47 718,4	4 560,2	101,2

01-Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń*	68	2 778,1	3 404,5	105	4 541,5	3 604,4	105,9
02-Osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	3	391,4	10 872,2	2	371,8	15 491,7	142,5
03-Członkowie korpusu służby cywilnej	752	41 147,8	4 559,8	765	42 805,1	4 662,9	102,3
10-Żołnierze i funkcjonariusze	2	296,2	12 341,7	-	-	-	-
32. <b>Rozdział 75007</b> -Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej	1 855	78 867,0	3 543,0	1 867	78 966,7	3 524,7	99,5
01-Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń*	432	14 539,9	2 804,8	433	14 854,3	2 858,8	101,9
03-Członkowie korpusu służby cywilnej	1 423	64 327,1	3 767,1	1 434	64 112,4	3 725,7	98,9
33. <b>Rozdział 75076 – Przygotowanie i sprawowanie przewodnictwa w Radze Unii Europejskiej</b>	-	-	-	-	85,2	-	-
03-Członkowie korpusu służby cywilnej	-	-	-	-	85,2	-	-
34. <b>Rozdział 75095</b> - Pozostała działalność	26	1 039,6	3 332,1	24	969,5	3 366,3	101,0
01-Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń*	26	1 039,6	3 332,1	24	969,5	3 366,3	101,0
<b>Dział 801</b> – Oświata i wychowanie	31	1 143,1	3 072,8	-	-	-	-
<b>Rozdział 80142</b> -Ośrodki szkolenia, doskonalenia i doskonalenia kadr	31	1 143,1	3 072,8	-	-	-	-

\* Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

\*\*\* Zgodnie z przepisami rozdziału 12 § 20 pkt. 11 rozporządzenia Ministra w sprawie sprawozdawczości budżetowej, w sprawozdaniu Rb-70 wykazuje się wysokość wynagrodzeń osobowych, dodatkowe wynagrodzenie roczne, uposażenia żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy oraz dodatkowe uposażenia roczne żołnierzy zawodowych i nagrody roczne funkcjonariuszy.

## Załącznik nr 4

## Wydatki budżetu środków europejskich

Lp.	Wyszczególnienie	2010	2011		6:3	6:4	6:5	
		Wykonanie	Ustawa	Budżet po zmianach				Wykonanie
		tys. zł						%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem część 58, w tym:	18 880,7	30 906,0	32 376,8	30 663,5	162,4	99,2	94,7
1.	Dział 750 – Administracja publiczna	0,0	30 906,0	32 376,8	30 663,5	162,4	99,2	94,7
1.1.	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka	0,0	30 906,0	32 376,8	30 663,5	162,4	99,2	94,7
	§ 4017 – Wynagrodzenia osobowe pracowników	0,0	0,0	1 250,2	1 244,4	-	-	99,5
	§ 4117 - Składki na ubezpieczenie społeczne	0,0	31,0	220,9	186,7	-	602,2	84,5
	§ 4127 – Składki na Fundusz Pracy	0,0	17,0	47,6	24,9	-	146,5	52,3
	§ 4177 – Wynagrodzenia bezosobowe	0,0	170,0	170,0	0,0	-	-	-
	§ 4217 – Zakup materiałów i wyposażenia	0,0	1 573,0	513,0	351,5	-	22,3	68,5
	§ 4307 – Zakup usług pozostałych	0,0	170,0	340,0	39,2	-	23,0	11,5
	§ 4397 – Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	0,0	213,0	82,1	0,0	-	-	-
	§ 4417 – Podróże służbowe krajowe	0,0	60,0	24,7	0,0	-	-	-
	§ 4427 – Podróże służbowe zagraniczne	0,0	43,0	0,0	0,0	-	-	-
	§ 4557 – Szkolenia członków korpusu służby cywilnej	0,0	0,0	10,2	1,0	-	-	9,8
	§ 4707 – Szkolenia pracowników niebędących członkami służby cywilnej	0,0	425,0	414,8	133,4	-	31,4	32,2
	§ 6069 – Wydatki na zakupy inwestycyjne	0,0	28 204,0	29 303,1	28 682,4	-	101,7	97,9
1.2.	Program Operacyjny Kapitał Ludzki	230,1	0,0	0,0	0,0	-	-	-
2.	Dział 720 - Informatyka	18 650,6	0,0	0,0	0,0	-	-	-
2.1.	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka	18 650,6	0,0	0,0	0,0	-	-	-



## Załącznik nr 5

**Kalkulacja oceny końcowej część 58 – Główny Urząd Statystyczny**

Oceny wykonania budżetu części 58 – GUS dokonano stosując kryteria<sup>27</sup> oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2011 roku<sup>28</sup>.

Dochody : 5 334,5 tys. zł

Wydatki: (wydatki budżetu krajowego + wydatki budżetu środków europejskich):  
692 959,9 tys. zł + 30 663,5 tys. zł = 723 623,4 tys. zł

Łączna kwota G : 5 334,5 tys. zł (D) + 723 623,4 tys. zł (W) = 728 957,9 tys. zł

Waga dochodów w łącznej kwocie:  $Wd = 0,0073$

Waga wydatków w łącznej kwocie:  $Ww = 0,9927$

Nieprawidłowości w dochodach: nie stwierdzono nieprawidłowości, a sprawozdania budżetowe w tym zakresie zaopiniowano pozytywnie.

Ocena cząstkowa dochodów: pozytywna - 5

Nieprawidłowości w wydatkach: nie stwierdzono nieprawidłowości (w tym nieprawidłowości w wymiarze finansowym), a sprawozdania budżetowe zaopiniowano pozytywnie.

Ocena cząstkowa wydatków została obniżona o 1 punkt z uwagi na nieskuteczny nadzór Prezesa GUS, w wyniku czego doszło do niżej wymienionych nieprawidłowości:

- niezachowanie należytej staranności przy planowaniu wydatków na szkolenia oraz na realizację zadań spisowych w 2011 r.;
- ujęcie w księgach rachunkowych wartości niematerialnych i prawnych w wartości innej niż cena nabycia (zaniżonej o 47,6 tys. zł), co było niezgodne z art. 33 ust.1 w nawiązaniu do art. 31 ustawy z dnia 29 września 1994 r. uor;
- dokonywanie płatności z nieuzasadnionym wyprzedzeniem od 10 do 30 dni przed umownym terminem płatności.

Ocena cząstkowa wydatków: pozytywna – 4 (biorąc pod uwagę obniżenie o 1 punkt)

Wynik końcowy  $Wk: 5 \times 0,0073 + 4 \times 0,9927 = 0,0365 + 3,9708 = 4,0073$

Ocena końcowa – pozytywna.

<sup>27</sup> <http://www.nik.gov.pl/kontrolle/standardy-kontroli-nik/>

<sup>28</sup> Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrolle/analiza-budzetu-panstwa/>

**Załącznik nr 6**

**Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli**

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Komisja Finansów Publicznych
6. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
7. Sejmowa Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej
8. Minister Finansów
9. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego
10. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego
11. Szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego