

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DEPARTAMENT ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

KAP-4100-09-01/2011

Nr ewid. 64/2011/P/10/016/KAP

Informacja o wynikach kontroli wykonania w 2010 roku budżetu państwa w części 58 Główny Urząd Statystyczny

Warszawa maj 2011 r.

Misja *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość
o gospodarność i skuteczność w służbie
publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

Wizja *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się
powszechnym autorytetem najwyższy organ
kontroli państwowej, którego raporty będą
oczekiwanym i poszukiwanym źródłem
informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

**Informacja
o wynikach kontroli
wykonania w 2010 roku
budżetu państwa w części 58
Główny Urząd Statystyczny**

Dyrektor

Departamentu Administracji Publicznej

C. Rudzka-Lorentz
Czesława Rudzka-Lorentz

Zatwierdzam:

Józef Górny

J. Górny

Wiceprezes

Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, ...¹⁶... maja 2011 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
tel./fax: 0 22 444 50 00
www.nik.gov.pl

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
Cel i zakres kontroli	4
Uwarunkowania prawne i organizacyjne	4
2. PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONTROLI	6
Ocena ogólna.....	6
Sprawozdawczość.....	7
Uwagi i wnioski	8
3. WAŻNIEJSZE WYNIKI KONTROLI.....	9
Księgi rachunkowe.....	9
Budżet krajowy	9
Budżet środków europejskich	16
Wydatki w układzie zadaniowym.....	17
Inne ustalenia kontroli	18
4. INFORMACJE DODATKOWE O PRZEPROWADZONEJ KONTROLI	20
Protokół	20
Wystąpienie pokontrolne.....	20
Finansowe rezultaty kontroli	20
ZAŁĄCZNIKI.....	21
Dochody budżetowe	21
Wydatki budżetowe	22
Zatrudnienie i wynagrodzenia	23
Wydatki budżetu środków europejskich	25
Kalkulacja oceny końcowej część 58 - Główny Urząd Statystyczny	26
Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli	27

1. Wprowadzenie

Cel i zakres kontroli

Najwyższa Izba Kontroli - Departament Administracji Publicznej - od 3 stycznia do 4 kwietnia 2011 r. przeprowadziła, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, kontrolę wykonania budżetu państwa w 2010 r. w części 58 - Główny Urząd Statystyczny. Celem kontroli była ocena wykonania ustawy budżetowej na rok 2010² w tej części.

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r. i została przeprowadzona pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności w Głównym Urzędzie Statystycznym (zwanym dalej „GUS”).

Kontrola przeprowadzona została zgodnie z obowiązującymi w NIK standardami kontroli oraz założeniami metodycznymi do kontroli wykonania budżetu państwa³.

Uwarunkowania prawne i organizacyjne

Dysponentem części budżetowej 58 jest Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, który jest centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach statystyki wykonującym swoje zadania przy pomocy służb statystyki publicznej.

W 2010 r. w części 58 funkcjonowało 20 dysponentów trzeciego stopnia podległych dysponentowi głównemu (16 urzędów statystycznych, Główny Urząd Statystyczny - Centrala GUS, Zakład Wydawnictw Statystycznych w Warszawie, Centrum Informatyki Statystycznej w Warszawie⁴, Centralna Biblioteka Statystyczna im. Stefana Szulca w Warszawie oraz dwa zakłady budżetowe - Centrum Edukacji Statystycznej w Jachrance oraz Instytut Statystyki Publicznej im. Jerzego Sławy-Neymana. W 2010 r. w części 58 funkcjonowało 20 rachunków dochodów własnych (w każdej jednostce budżetowej).

W 2010 r., w części 58 zrealizowano dochody budżetu państwa w kwocie 2 652,3 tys. zł (tj. 0,001% ogółu dochodów budżetu państwa), a wydatki budżetu państwa

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Ustawa z dnia 22 stycznia 2010 r. (Dz. U. Nr 19, poz. 102).

³ Por. <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>

⁴ Powołane zarządzeniem Nr 12 z dnia 18 maja 2010 r. w sprawie szczegółowego zakresu zadań i organizacji Centrum Informatyki Statystycznej (Dz. Urz. GUS Nr 5, poz. 32), które zastąpiło zarządzenie Nr 14 Prezesa GUS z 27 września 2005 r. w sprawie szczegółowego zakresu zadań i organizacji Centralnego Ośrodka Informatyki Statystycznej w Warszawie (Dz. Urz. GUS Nr 9, poz. 59) oraz zarządzenie nr 2 Prezesa GUS z 23 stycznia 2009 r. zmieniające zarządzenie w sprawie szczegółowego zakresu zadań i organizacji Centralnego Ośrodka Informatyki Statystycznej (Dz. Urz. GUS Nr 1, poz. 2).

w kwocie 604 150,1 tys. zł (tj. 0,205% ogółu wydatków budżetu państwa). Wydatki budżetu środków europejskich zrealizowano w części 58 w kwocie 18 880,6 tys. zł, co stanowiło 0,039% wydatków ogółem zrealizowanych w budżecie środków europejskich.

W 2010 r. objęta kontrolą jednostka, tj. Centrala GUS (dysponent III stopnia) zrealizowała dochody budżetu państwa w kwocie 771,0 tys. zł (tj. 29,1% ogółu dochodów osiągniętych w 2010 r. w części 58), a wydatki budżetu państwa w kwocie 154 358,1 tys. zł (tj. 25,6% ogółu wydatków tej części). W jednostce tej nie realizowano wydatków z budżetu środków europejskich.

Gospodarka finansowa części 58 podlegała rygorom wynikającym z ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁵, zwanej dalej „ustawą o finansach publicznych”, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁶, zwanej dalej „ustawą Prawo zamówień publicznych”, ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości⁷, zwanej dalej „ustawą o rachunkowości” oraz innych przepisów określających gospodarkę finansową państwowych jednostek budżetowych.

Dysponent części 58 realizował w ramach funkcji państwa pn. *Koordinacja polityki gospodarczej kraju* jedno zadanie, tj. *Dostarczanie rzetelnej, obiektywnej i systematycznej informacji o sytuacji gospodarczej, demograficznej i społecznej kraju* oraz w ramach funkcji *Polityka zagraniczna* jedno zadanie, tj. *Koordinacja polityki europejskiej*.

⁵ Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.

⁶ Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.

⁷ Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 ze zm.

2. Podsumowanie wyników kontroli

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie z zastrzeżeniami wykonanie budżetu państwa za 2010 r. w części 58 - Główny Urząd Statystyczny.

Zaplanowane w budżecie państwa w 2010 r. w części 58 dochody w kwocie 1 583,0 tys. zł zostały zrealizowane w wysokości 2 652,3 tys. zł, tj. 167,5% planu, głównie z tytułu zwrotów przez Komisję Europejską wydatków poniesionych w latach poprzednich na badania statystyczne, których nie można było przewidzieć na etapie planowania. Wydatki w części 58 planowane w kwocie ogółem 637 081,5 tys. zł, zrealizowano w kwocie 623 030,8 tys. zł⁸, tj. 97,8% planu po zmianach, z czego wydatki budżetu krajowego zaplanowane w kwocie 617 960,9 tys. zł zrealizowano w kwocie 604 150,1 tys. zł, tj. 97,8% planu po zmianach, a wydatki budżetu środków europejskich zrealizowano w kwocie 18 880,6 tys. zł, tj. 98,7% planu po zmianach (19 120,6 tys. zł). Badanie 10,4% dochodów i 12,6% wydatków budżetu krajowego w części 58 wykazało, że w Głównym Urzędzie Statystycznym (GUS) rzetelnie zaplanowano i zrealizowano dochody budżetowe, a wydatki zostały poniesione na realizację zadań jednostki.

Prezes GUS sprawował określony w art. 175 ustawy o finansach publicznych nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu. Prowadzone były m.in. kwartalne oceny przebiegu realizacji dochodów i wydatków oraz zadań finansowanych z budżetu państwa, planowane zadania audytowe i kontrolne oraz narady głównych księgowych.

Wyniki kontroli wykazały jednak, że działania te nie były w pełni skuteczne, gdyż nie zapobiegły powstaniu nieprawidłowości, w zakresie wydatków budżetu krajowego na łączną kwotę 1 696,1 tys. zł, dotyczących:

- zawarcia umów zlecenia z pracownikami Centrali GUS oddelegowanymi do pracy w Centralnym Biurze Spisowym, zwanym dalej „CBS”, co było niezgodne z przepisami art. 17 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o powszechnym spisie rolnym w 2010 r.⁹, zwanej dalej „ustawą o PSR 2010” oraz art. 20 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2011 r.¹⁰, zwanej dalej „ustawą

⁸ Wydatki w części 58 w 2010 r. były wyższe od wydatków zrealizowanych w 2009 r. o 27,8%.

⁹ Dz. U. Nr 126, poz. 1040.

¹⁰ Dz. U. Nr 47, poz. 277.

o NSP 2011”. W 2010 r. ww. pracownikom z tego tytułu wypłacono łącznie 1 336,9 tys. zł,

- udzielenia zamówienia publicznego na zakup trzech samochodów osobowych na łączną kwotę 336,3 tys. zł z naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych,
- dokonania dwóch przeniesień wydatków majątkowych do wydatków bieżących na łączną kwotę 22,9 tys. zł bez poinformowania o tym Ministra Finansów, co było niezgodne z art. 171 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Sprawozdawczość

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie opiniuje sprawozdania roczne w części 58.

Zdaniem Najwyższej Izby Kontroli łączne sprawozdania budżetowe:

- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N),
- o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń (Rb-Z),
- z wykonania planów finansowych zakładów budżetowych (Rb-30),
- z wykonania planów finansowych dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi finansowanych (Rb-34),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków UE innych (Rb-28 Programy),

oraz sprawozdania budżetu środków europejskich z wykonania wydatków (Rb-28 UE), zostały sporządzone prawidłowo, na podstawie danych zawartych w sprawozdaniach jednostkowych podległych dysponentów środków budżetowych¹¹. Przekazano je do Ministerstwa Finansów w terminie określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej¹² i z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych¹³.

¹¹ Prawidłowość opracowania łącznych sprawozdań budżetowych Rb-23, Rb-27 i Rb-28 w Informatycznym Systemie Obsługi Budżetu - Trezor została sprawdzona przez NIK w ramach kontroli części 19 *Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe* w Ministerstwie Finansów.

¹² Dz. U. Nr 20, poz. 103.

¹³ Dz. U. Nr 43, poz. 247.

W wyniku badania wiarygodności ksiąg rachunkowych oraz przeniesień danych z ksiąg rachunkowych do jednostkowych sprawozdań budżetowych Centrali GUS (dysponenta III stopnia), NIK stwierdza, że roczne sprawozdania budżetowe: Rb-23, Rb-27, Rb-28, Rb-34 oraz sporządzone za IV kwartał 2010 r. sprawozdania Rb-N i Rb-Z zostały sporządzone terminowo i prawidłowo, na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej i przekazują prawidłowy obraz dochodów, wydatków, a także należności i zobowiązań w 2010 r.

Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli, w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, w wystąpieniu skierowanym do Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego po kontroli wykonania w 2010 r. budżetu państwa w części 58 wniosowała o:

1. Odstąpienie od zlecenia prac spisowych na podstawie umów zlecenia pracownikom GUS oddelegowanym do pracy w Centralnym Biurze Spisowym.
2. Wyeliminowanie nieprawidłowości w stosowaniu obowiązujących procedur przy udzielaniu zamówień publicznych.
3. Informowanie Ministra Finansów o decyzjach Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego dotyczących zmian w planie finansowym z zakresie wydatków majątkowych.

3. Ważniejsze wyniki kontroli

Księgi rachunkowe

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wiarygodność ksiąg rachunkowych (w odniesieniu do rocznych i bieżących sprawozdań budżetowych) oraz ich zgodność z zasadami rachunkowości, a także skuteczność funkcjonowania w GUS mechanizmów kontroli zarządczej w zakresie kontroli operacji finansowych i gospodarczych.

Ocena powyższa wynika z badania systemu rachunkowości, przeglądu analitycznego ksiąg rachunkowych oraz z bezpośredniego badania 160 dowodów i zapisów księgowych o łącznej wartości 77 488,1 tys. zł (z tego 52 dowodów wybranych metodą monetarną¹⁴ oraz 108 dowodów dobranych celowo). Badanie próby w zakresie poprawności formalnej dowodów oraz ich kontroli bieżącej i dekretacji nie wykazało nieprawidłowości. Badanie wiarygodności zapisów księgowych, tj. prawidłowości ich ujęcia w urządzeniach księgowych, wykazało, że zostały one ujęte we właściwej wartości, właściwym okresie sprawozdawczym oraz ze wskazaniem odpowiednich kont i podziałek klasyfikacji budżetowej.

W ocenie uwzględniono fakt, że ustalony w Centrali GUS:

- system rachunkowości spełniał wymogi określone w ustawie o rachunkowości oraz rozporządzeniu w sprawie szczególnych zasad rachunkowości¹⁵,
- ustalone w ramach mechanizmów kontroli zarządczej procedury kontroli finansowej spełniały wymagania określone w rozdziale II pkt 14 standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych¹⁶.

Budżet krajowy

Dochody

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia planowanie i realizację w 2010 r. dochodów w części 58. W wyniku szczegółowej kontroli dochodów Centrali GUS na kwotę 276,0 tys. zł (10,4% zrealizowanych dochodów w części) stwierdzono, że zostały

¹⁴ Prawdopodobieństwo wylosowania dowodu księgowego jest proporcjonalne do wartości operacji udokumentowanej tym dowodem.

¹⁵ Rozporządzenia Ministra Finansów: z dnia 28 lipca 2006 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych jednostek sektora finansów publicznych (Dz. U. Nr 142, poz. 1020 ze zm.) oraz z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 128, poz. 861).

¹⁶ Komunikat nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r. (Dz. Urz. MF nr 15, poz. 84).

one prawidłowo ujęte w księgach rachunkowych oraz odprowadzone na rachunek budżetu państwa w prawidłowej wysokości i terminach określonych w obowiązujących przepisach¹⁷.

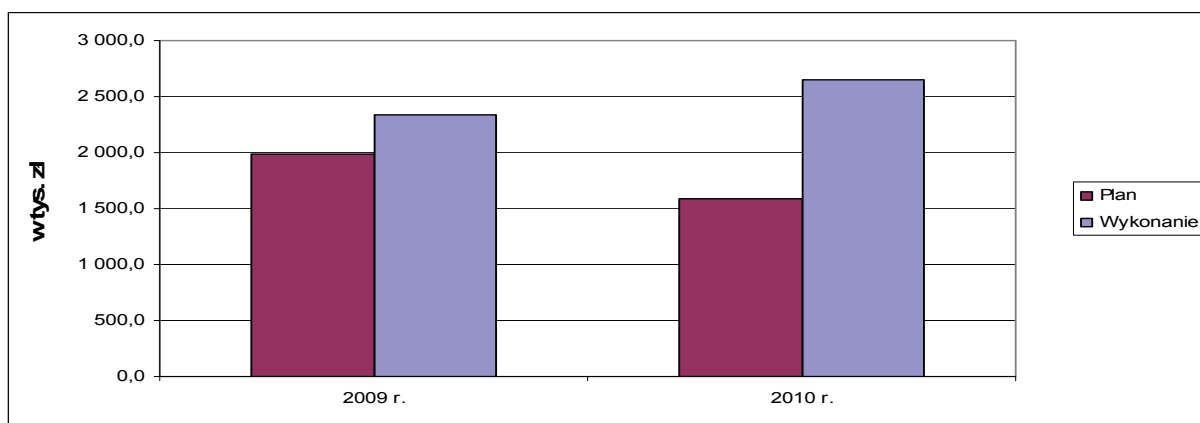
Dochody budżetowe części 58 zaplanowane w kwocie 1 583,0 tys. zł zostały zrealizowane w kwocie 2 652,3 tys. zł, tj. o 67,5 % większej od zaplanowanej. Dochody te zostały wykonane w dziale 150 - Przetwórstwo przemysłowe, 720 - Informatyka, 750 - Administracja publiczna i w dziale 801 - Oświata i wychowanie.

Głównymi źródłami uzyskanych dochodów były wpływy z tytułu zwrotów przez Komisję Europejską wydatków poniesionych w latach poprzednich na badania statystyczne¹⁸ (1 142,3 tys. zł), z wynajmu czasowo niewykorzystanej dla potrzeb statystyki powierzchni biurowej (635,7 tys. zł), ze sprzedaży wyrobów (456,0 tys. zł) oraz składników majątkowych (151,4 tys. zł). Biorąc pod uwagę, że części zrealizowanych dochodów nie można było na etapie planowania przewidzieć, NIK pozytywnie ocenia rzetelność ich planowania.

Zestawienie dochodów budżetowych w 2010 r. według klasyfikacji budżetowej prezentują dane zawarte w załączniku nr 1 do Informacji. Plan i realizację dochodów budżetu państwa w części 58 w latach 2009-2010 prezentuje wykres 1.

Wykres 1

Plan i realizacja dochodów budżetowych w części 58 w latach 2009-2010



Na koniec 2010 r. wystąpiły w części 58 należności w kwocie 217,0 tys. zł, w tym zaległości stanowiły 157,2 tys. zł i dotyczyły głównie należnych kwot z tytułu zwrotu wartości przywłaszczonego mienia (92,9 tys. zł), niewydanych materiałów budowlanych (27,1 tys. zł) oraz kary umownej (28,7 tys. zł). W GUS podjęto prawidłowe działania celem

¹⁷ Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1-6 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa (Dz. U. Nr 116, poz. 784 ze zm.).

¹⁸ Zgodnie z rozporządzeniami Rady Ministrów z dnia 21 sierpnia 2008 r. i 23 lipca 2010 r. w sprawie wykazu środków publicznych niezaliczanych do środków, o których mowa odpowiednio: w art. 5 ust. 3 pkt 3a i 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 980 ze zm.) oraz w art. 5 ust. 3 pkt 6 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. Nr 138, poz. 928).

wyegzekwowania ww. zaległości¹⁹. Z uwagi na bezskuteczność egzekucji, w resorcie statystyki publicznej umorzono należności w łącznej kwocie 0,3 tys. zł, a należność w wysokości 0,2 tys. zł rozłożono na raty. W Centrali GUS nie stwierdzono zaniechania poboru należności, ich umorzenia, czy odroczenia, jak również przypadków przedawnienia należności.

Wydatki

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie z zastrzeżeniami ocenia z punktu widzenia kryteriów legalności, gospodarności, celowości oraz rzetelności wydatkowanie środków budżetowych w części 58 budżetu państwa.

Powyższa ocena wynika z ustaleń kontroli którą objęto 12,6% ogółu wydatków poniesionych w 2010 r. w części 58 przez Centralę GUS, dotyczących wydatków bieżących (w tym zakupu towarów i usług) oraz wydatków majątkowych.

Minister Finansów przekazał w 2010 r. na rachunek bieżący dysponenta kwotę 608 960,9 tys. zł. Niewykorzystane środki budżetowe (4 810,8 tys. zł) zostały zwrócone na centralny rachunek bieżący budżetu państwa w terminie określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 20 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa²⁰. Zasilanie rachunku bankowego GUS realizowane było stosownie do zapotrzebowań w kwotach niezbędnych do regulowania bieżących zobowiązań. Dysponent główny zasilał rachunki bankowe dysponentów podległych na bieżąco oraz stosownie do ich potrzeb. Kontrola nie wykazała przypadków zapotrzebowania środków w nadmiernej wysokości.

Wydatki w części 58 zostały zaplanowane w wysokości 371 723,0 tys. zł. W trakcie 2010 r. zwiększono je ze środków rezerw celowych do kwoty 617 960,9 tys. zł. Zrealizowano wydatki w wysokości 604 150,1 tys. zł, co stanowiło 97,8% planu po zmianach.

Najwyższe wydatki poniesiono na:

- wynagrodzenia wraz z pochodnymi - 321 464,9 tys. zł (53,2% wydatków ogółem oraz 97,2% planu po zmianach),
- zakup materiałów i usług - 88 106,0 tys. zł (14,6% wydatków ogółem oraz 98,6% planu po zmianach),

¹⁹ W Centrali GUS zaległości w kwocie 29,3 tys. zł dotyczyły kary umownej oraz odsetek za nieterminową ich wpłatę. Prowadzone jest postępowanie egzekucyjne wobec zakładu remontowego w celu wyegzekwowania zaległości zasądzonej wyrokiem sądu z tytułu odpowiedzialności gwarancyjnej za opóźnienia w wykonaniu robót.

²⁰ Dz. U. Nr 245, poz. 1637.

- dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom (związkom gmin) - 46 347,1 tys. zł (7,7% wydatków ogółem oraz 98,6% planu po zmianach),
- wydatki majątkowe - 44 774,6 tys. zł (7,4% wydatków ogółem oraz 99,7% planu po zmianach).

Istotna część zrealizowanych w 2010 r. wydatków w części 58 (38,3%), dotyczyła realizacji prac związanych z Powszechnym Spisem Rolnym (PSR 2010) oraz Narodowym Spisem Powszechnym Ludności i Mieszkań (NSP 2011).

Limity wydatków w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej nie zostały przekroczone.

Dane o wydatkach budżetowych w 2010 r. przedstawiono w tabeli stanowiącej załącznik nr 2 do Informacji.

W 2010 r. budżet części 58 zwiększono z rezerw celowych budżetu państwa o łączną kwotę 246 237,9 tys. zł, na sfinansowanie:

- prac związanych z PSR 2010 oraz NSP 2011,
- dwóch projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) i Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (PO IG),
- dodatków służby cywilnej i dodatkowego wynagrodzenia rocznego (wraz z pochodnymi) dla urzędników służby cywilnej.

Wydatkowano 233 330,4 tys. zł tj. 94,8% przyznanych środków. Niższe wykonanie wydatków dotyczyło głównie prac spisowych i przede wszystkim wynikało z oszczędności powstałych na skutek zawarcia dużej liczby umów z osobami, dla których nie było konieczności odprowadzania składek na ZUS i Fundusz Pracy. W grudniu 2010 r. Prezes GUS dokonał blokady ww. wydatków na kwotę 9 000,0 tys. zł. Badaniem objęto wykorzystanie 75 285,3 tys. zł (82,2% ogółu rezerw, którymi zwiększono plan finansowy Centrali GUS) i ustalono, że wykorzystano je zgodnie z przeznaczeniem. Ponieważ planowane do realizacji w 2010 r. zadania w ramach PSR 2010 i NSP 2011 zostały wykonane NIK uznaje, że wniosek sformułowany po kontroli wykonania budżetu w 2008 r. i 2009 r., dotyczący planowania zadań związanych ze spisami w sposób zapewniający ich pełną realizację, został wykonany.

Prezes GUS, realizując uprawnienia dysponenta głównego, dokonał w 2010 r. zmian planu wydatków w części 58, polegających na przeniesieniu kwot (32 decyzje na kwotę

55 389,8 tys. zł) pomiędzy rozdziałami i paragrafami klasyfikacji wydatków w ramach poszczególnych działów. Zmiany zostały dokonane w sposób celowy i zgodny z art. 171 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych. Jednakże o dwóch przeniesieniach wydatków majątkowych na wydatki bieżące na łączną kwotę 22,9 tys. zł,²¹ dysponent główny nie poinformował Ministra Finansów, co było niezgodne z art. 171 ust. 3 ww. ustawy.

W 2010 r. na realizację wydatków bieżących w części 58 wykorzystano kwotę 506.603,2 tys. zł, tj. 97,5% planu po zmianach głównie na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń.

Przeciętne zatrudnienie w części 58 w 2010 r. wyniosło 6 294 osoby (w przeliczeniu na pełnozatrudnionych) i było niższe od planu po zmianach o 653 osoby, tj. o 9,4%. W odniesieniu do 2009 r. zatrudnienie wzrosło o 110 osób, tj. o 1,8% i wynikało głównie ze skuteczniejszego naboru pracowników (w tym zatrudnienia części osób z likwidowanego zakładu budżetowego - Centrum Edukacji Statystycznej).

Wydatki na wynagrodzenia (bez pochodnych) zrealizowano w kwocie 270 910,0 tys. zł, tj. 99,7% planu po zmianach oraz 101,1% wydatków zrealizowanych w 2009 r. W 2010 r. przeciętne wynagrodzenie przypadające na jednego pełnozatrudnionego było niższe od przeciętnego wynagrodzenia w 2009 r. o 0,7% i wyniosło 3 586,9 zł.

W trakcie kontroli stwierdzono, że trzem osobom zajmującym w GUS kierownicze stanowiska państwowe (tzw. „R”), za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r., wypłacono wynagrodzenie w wysokości wynagrodzenia przysługującego tym osobom w grudniu 2008 r.²²

W 2010 r. w Centrali GUS utworzony został fundusz nagród w wysokości 3% funduszu wynagrodzeń członków korpusu służby cywilnej oraz osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń²³. W trakcie 2010 r. fundusz został zwiększony do kwoty 4.524,3 tys. zł. Badanie próby 779 nagród indywidualnych na łączną kwotę 1 959,1 tys. zł (tj. 43,3% z ogólnej kwoty nagród indywidualnych przyznanych w 2010 r.) wykazało, że zostały one wypłacone zgodnie z zasadami określonymi w *Regulaminie przyznawania nagród pieniężnych pracownikom GUS z dnia 21 maja 2009 r.*

²¹ Dokonanych dwiema decyzjami Prezesa GUS: z dnia 29 października 2010 r. (na kwotę 14,0 tys. zł) oraz z dnia 4 listopada 2010 r. (na kwotę 8,9 tys. zł).

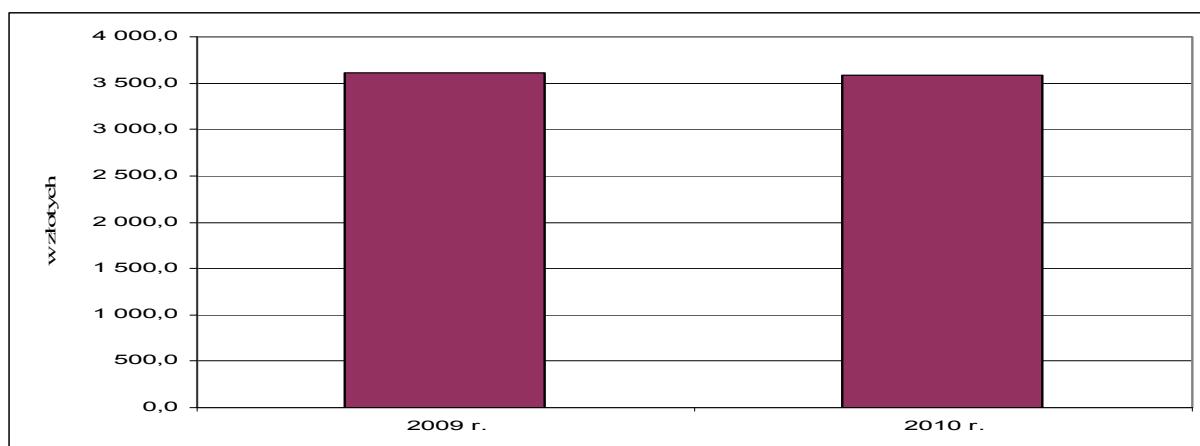
²² Art. 3 ust. 2e ustawy z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. Nr 20, poz. 101 ze zm.) oraz art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją wydatków budżetowych (Dz. U. Nr 219, poz. 1706).

²³ Według stanu na dzień 1 stycznia 2010 r. w wysokości 1 210,0 tys. zł.

Dane o zatrudnieniu i wynagrodzeniach przedstawiono w załączniku nr 3 do Informacji. Średnie wynagrodzenie w części 58 w latach 2009-2010 prezentuje wykres 2.

Wykres 2

Średnie miesięczne wynagrodzenie w części 58 w latach 2009-2010



Pozostałe wydatki bieżące zostały poniesione głównie na zakup towarów i usług²⁴, na które w 2010 r. w części 58 wydatkowano łącznie 88 106,0 tys. zł.

Wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 44 774,6 tys. zł, tj. 99,7% planu po zmianach. Z kwoty tej sfinansowano głównie zakupy sprzętu komputerowego i oprogramowania oraz niezbędnej infrastruktury, rozbudowę posiadanych systemów informatycznych w związku z realizacją zadań spisowych (33 109,1 tys. zł), zakup samochodów służbowych (3 656,3 tys. zł), rozbudowę centrali telefonicznej GUS (700,0 tys. zł), promocję spisów (162,3 tys. zł). Wydatki majątkowe poniesiono w działach: 720 – Informatyka (3 703,0 tys. zł) i 750 – Administracja publiczna (41 071,6 tys. zł).

Szczegółową kontrolą objęto wydatki w łącznej kwocie 76 277,1 tys. zł (w tym 24 385,0 tys. zł na wydatki majątkowe), tj. 12,7% ogółu wydatków poniesionych w 2010 r. w części 58. Zrealizowano je zgodnie z planem finansowym, na zakupy i usługi służące, realizacji celów jednostki. Kontrola 12 postępowań o udzielenie zamówień publicznych (na kwotę 85 002,0 tys. zł) wykazała, poza jednym, że zostały one udzielone zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

²⁴ §§ 421-430, 434-440, 474, 475.

W przypadku realizacji części zamówienia²⁵ na dostawę trzech samochodów osobowych (o wartości 336,3 tys. zł), dokonano wyboru wykonawcy pomimo przedłożenia przez niego nieaktualnego zaświadczenia o niezaleganiu we wpłatach podatku i składek ZUS²⁶. Obowiązek przedłożenia aktualnego zaświadczenia wynikał z pkt 10.2 ppkt 3 i 4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający nie wezwał wykonawcy do usunięcia ww. błędu, do czego zobowiązywały postanowienia art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, a oferta została wybrana jako najkorzystniejsza. Wynikało to z nieprawidłowego zakwalifikowania powyższej dokumentacji. Zaniechanie to miało wpływ na wynik postępowania, a tym samym, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych²⁷, naruszenie tych przepisów spełniało przesłanki naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Stwierdzono także, że pracownicy GUS delegowani²⁸ w 2010 r. do prac w CBS (90 osób), realizowali je na podstawie umów zlecenia. Było to niezgodne z art. 17 ust. 2 i 3 ustawy o PSR 2010 oraz art. 20 ust. 3 i 4 ustawy o NSP 2011, zgodnie z którymi pracownicy delegowani do pracy w ww. Biurze, zachowują prawo do wynagrodzenia u swojego pracodawcy i są wyłączeni z możliwości otrzymania wynagrodzenia za wykonanie prac spisowych na podstawie umów zlecenia. W 2010 r. ww. pracownikom wypłacono z tego tytułu łącznie 1 336,9 tys. zł. Według wyjaśnień Prezesa GUS, przyjęcie takiej formy dodatkowego zatrudnienia wynikało z konieczności powierzenia prac spisowych wyłącznie pracownikom GUS posiadającym w tym zakresie specjalistyczne kompetencje przy równoczesnym braku innych możliwości zlecenia im zadań dodatkowych, przekraczających ich zakres obowiązków wynikający z zawartej z nimi umowy o pracę. Zdaniem NIK, przepisy jednoznacznie wykluczają ten sposób finansowania wynagrodzeń pracowników oddelegowanych do pracy w ww. Biurze.

²⁵ Postępowanie to stanowiło część postępowania przeprowadzonego na dostawę samochodów osobowych i ciężarowych dla resortu statystyki, udzielonego w związku z realizacją PSR 2010 r. oraz NSP 2011 r. Podzielono je na pięć części. Wydatki z tytułu realizacji całego zamówienia wyniosły 1 254,0 tys. zł. W jego wyniku zakupiono 15 samochodów osobowych (917,6 tys. zł). Części III, IV i V zamówienia, dotyczące dostawy 28 samochodów dostawczych zostały unieważnione.

²⁶ O których mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 oraz pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817).

²⁷ Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114 ze zm.

²⁸ Na podstawie zarządzeń Prezesa GUS z dnia 11 września 2009 r. w sprawie utworzenia Centralnego Biura Spisowego (wydane na podstawie ustawy PSR 2010) i z dnia 29 listopada 2010 r. w sprawie utworzenia Centralnego Biura Spisowego narodowego spisu powszechnego ludności i mieszkań (wydane na podstawie ustawy o NSP 2011).

Objęte badaniem w Centrali GUS dodatki spisowe²⁹ za prace związane z PSR 2010 (w kwocie 203,7 tys. zł) i nagrody spisowe³⁰ za prace związane z NSP 2011 (w kwocie 91,9 tys. zł) zostały przyznane zgodnie z art. 17 ust. 4 ustawy o PSR 2010 i art. 20 ust. 5 ustawy o NSP 2011 oraz wypłacone w wysokości określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów: z dnia 24 listopada 2009 w sprawie wynagrodzenia za wykonywanie prac związanych z PSR 2010³¹ i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie wynagrodzenia za wykonywanie czynności związanych z NSP 2011³².

Na koniec 2010 r. w części 58 wystąpiły wyłącznie zobowiązania niewymagalne w wysokości 22 002,9 tys. zł, dotyczące głównie wypłat dodatkowego wynagrodzenia rocznego (wraz z pochodnymi) za 2010 r. w kwocie 21 556,1 tys. zł.

Dotacje budżetowe

W ustawie budżetowej na 2010 r. w części 58 nie zaplanowano wydatków na dotacje. W trakcie roku budżetowego część 58 została zwiększona z rezerw celowych o kwotę przeznaczoną na dotacje dla gmin na realizację prac spisowych na terenie gmin. W 2010 r. wydatki na dotacje celowe zrealizowano w kwocie 46 347,1 tys. zł, tj. 98,6% planu po zmianach. Dotacje były udzielone i rozliczane przez dyrektorów urzędów statystycznych. Przekazano je gminom w związku z realizacją PSR 2010. Urzędy statystyczne weryfikowały sprawozdania finansowe gmin z realizacji przyznanych dotacji, nie stwierdzając przypadków wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, pobrania ich nienależnie lub w nadmiernej wysokości. W przypadkach nieterminowego dokonania zwrotów dotacji, naliczono gminom odsetki za zwłokę.

Budżet środków europejskich

Wydatki budżetu środków europejskich w części 58 zaplanowano w ustawie budżetowej na 2010 r. w kwocie 12 148,0 tys. zł, na podstawie prognoz wydatków wynikających z harmonogramów realizowanych projektów. Plan tych wydatków został w trakcie roku zwiększony z rezerw celowych o 57,4%, do kwoty 19 120,6 tys. zł.

Wydatki budżetu środków europejskich zrealizowano w kwocie 18 880,7 tys. zł, tj. 98,7% planu po zmianach. Poniesiono je:

²⁹ Wypłacone 26 osobom.

³⁰ Wypłacone 36 osobom.

³¹ Dz. U. Nr 205, poz. 1582.

³² Dz. U. Nr 239, poz. 1595.

- w kwocie 18 650,6 tys. zł na realizację, w ramach PO IG, projektu pn. „System Informacyjny Statystyki Publicznej”, realizowany przez Centrum Informatyki Statystycznej,
- w kwocie 230,1 tys. zł na realizację, w ramach PO KL, projektu pn. „Stworzenie spójnego systemu informacji i prognozowania zmian gospodarczych w województwie podkarpackim pozwalającego na podejmowanie optymalnych decyzji w sferze rynku pracy”, realizowany przez Urząd Statystyczny w Rzeszowie.

Niższe wykonanie dotyczyło głównie wydatków na realizację projektu w ramach PO KL i wynikało z uzyskania niższych kosztów na wynagrodzenia i pochodne dla ankietów, z uwagi na zatrudnienie osób, dla których nie było konieczne odprowadzenie składek na ZUS i Fundusz Pracy. Wpływ miało także uzyskanie korzystniejszych cen w wyniku przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.

Dane dotyczące wydatków budżetu środków europejskich przedstawiono w załączniku nr 4 do Informacji.

Wydatki w układzie zadaniowym

Kontrola wykazała, że dysponent części 58 zgodnie z art. 124 pkt 9 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych³³, dołączył do projektu ustawy budżetowej na 2010 r. zestawienie budżetu w układzie zadaniowym obejmujące dwa zadania i sześć podzadań ujętych w ramach dwóch funkcji państwa³⁴. Określono również opis celów i mierników wykonania oraz kosztów realizacji zadań i podzadań.

Kontrolą objęto podzadanie *Prowadzenie krajowych rejestrów urzędowych*, realizowane w ramach zadania głównego *Dostarczanie rzetelnej, obiektywnej i systematycznej informacji o sytuacji gospodarczej, demograficznej i społecznej kraju*. W ocenie NIK, tak określone podzadanie i jego cel, tj. *Tworzenie i aktualizacja centralnej elektronicznej bazy informacji o podmiotach gospodarki narodowej oraz zapewnienie jednolitego sposobu kodowania obiektów terytorialnych o różnym stopniu szczegółowości w innych rejestrach publicznych i systemach*

³³ Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm. - obowiązująca w trakcie opracowywania materiałów do projektu ustawy budżetowej na 2010 r.

³⁴ W ramach funkcji „Koordynacja polityki gospodarczej kraju” realizowane było zadanie „Dostarczanie rzetelnej, obiektywnej i systematycznej informacji o sytuacji gospodarczej, demograficznej i społecznej kraju”, na które składają się podzadania: „Organizowanie i prowadzenie badań statystycznych zgodnie z ustaloną metodologią”, „Badania i analizy statystyczne”, „Przeprowadzanie spisów powszechnych”, „Udostępnianie i rozpowszechnianie wyników informacji statystycznych, w tym opracowań analitycznych oraz prac studialnych podstawowych wielkości i wskaźników”, „Prowadzenie krajowych rejestrów urzędowych”. W ramach funkcji „Polityka zagraniczna” realizowane jest zadanie „Koordynacja polityki europejskiej” oraz podzadanie „Przygotowanie do Prezydencji polskiej w Radzie Unii Europejskiej”.

informacyjnych administracji, odzwierciedlały priorytety i obszar działalności dysponenta części 58. Cel został sformułowany zgodnie ze standardami definiowania celów dla jednostek sektora finansów publicznych w zadaniowym planie wydatków określonymi przez Ministra Finansów w formie komunikatu³⁵. Zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Finansów z 20 maja 2009 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2010³⁶, zdefiniowane zostały również działania wchodzące w skład objętego kontrolą podzadania, tj. prowadzenie rejestru TERYT oraz REGON, obejmujące ważniejsze elementy procesu osiągania celów podzadania oraz celów szczegółowych zadań. Dla objętego kontrolą podzadania określono miernik jako *liczba zmian wprowadzonych do rejestrów urzędowych*. Wartość miernika dla tego podzadania nie była planowana, gdyż nie dało się określić docelowej wartości miernika przed skończonym rokiem, a ilość zmian wprowadzanych do rejestrów była nieprzewidywalna. W związku z tym, iż tak sformułowany miernik nie spełniał wymagań określonych w powyższym rozporządzeniu, m.in. nie zapewniał wpływu GUS na mierzone wartości, został zmieniony na *kompletność rejestrów* i ujęty w funkcjonujących od grudnia 2010 r. *Procedurach budżetu zadaniowego komórek organizacyjnych GUS*.

Na realizację podzadania zaplanowano w ustawie budżetowej na 2010 r. kwotę 44 097,0 tys. zł. Wydatkowano 44 188,0 tys. zł, tj. 99,8% planu po zmianach (44 298,0 tys. zł). Wydatki budżetu w układzie zadaniowym były na bieżąco korygowane stosownie do zmian wprowadzonych do budżetu GUS sporządzonego w układzie tradycyjnym. W GUS prowadzono wyodrębnioną ewidencję wydatków w układzie zadaniowym³⁷.

Inne ustalenia kontroli

Z dniem 31 grudnia 2010 r. uległy likwidacji dwa zakłady budżetowe funkcjonujące w części 58. Prawidłowo zakończono proces likwidacyjny jednego z nich³⁸. Proces likwidacji drugiego zakładu, tj. Centrum Edukacji Statystycznej w Jachrance, nie został zakończony. W GUS nie przyjęto złożonego przez likwidatora sprawozdania końcowego z przeprowadzonej likwidacji tego zakładu. W sprawozdaniu brakowało bowiem niezbędnych informacji oraz części dokumentów podlegających przekazaniu (m.in. akt osobowych

³⁵ Komunikat Nr 9 Ministra Finansów z dnia 17 czerwca 2009 r. w sprawie standardów definiowania celów dla jednostek sektora finansów publicznych w zadaniowym planie wydatków na rok 2010.

³⁶ Określonymi w załączniku nr 77 do tego rozporządzenia (Dz. U. Nr 80, poz. 673 ze zm.).

³⁷ W GUS funkcjonuje ewidencja i rozliczanie kosztów w układzie kalkulacyjnym na kontach zespołu 5. Ewidencja ta oraz zastosowane w systemie księgowości narzędzie informatyczne pozwala na wyodrębnienie kosztów prac realizowanych przez jednostki organizacyjne statystyki publicznej oraz przyporządkowanie tych kosztów do zakresu rzeczowego zadania.

³⁸ Zakład budżetowy Instytutu Statystyki Publicznej im. Jerzego Sławy-Neymana.

pracowników zakładu). Na koniec 2010 r. w zakładzie tym wystąpiły zobowiązania wymagalne na kwotę 166,0 tys. zł. GUS był informowany o wszczynanych przez wierzycieli postępowaniach sądowych, z uwagi na nieuregulowanie w terminie zobowiązań Centrum Edukacji Statystycznej. NIK zwróciła uwagę Prezesowi GUS, iż okoliczności te wskazują na pilną potrzebę podjęcia ze strony organu założycielskiego działań w celu wyegzekwowania od likwidatora prawidłowej realizacji zadań związanych z likwidacją zakładu.

Dysponent główny sprawował nadzór nad wykonaniem budżetu części 58, stosownie do przepisów art. 175 ustawy o finansach publicznych, m.in. dokonując kwartalnych ocen przebiegu realizacji dochodów i wydatków budżetowych oraz zadań finansowanych z budżetu państwa, organizując narady głównych księgowych, a także przekazując polecenia dyscyplinujące kierownikom podległych jednostek. Realizowane były także planowane zadania audytowe i kontrolne. Nie zapewniło to jednak prawidłowej realizacji niektórych zadań (nie zakończono likwidacji ww. zakładu budżetowego, zawierano niedozwolone umowy zlecenia z pracownikami oddelegowanymi do pracy w CBS, udzielono zamówienia publicznego z naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych oraz dokonywano zmian wydatków majątkowych bez informowania o tym Ministra Finansów).

Pozostające w dniu 31 grudnia 2010 r. na rachunku sum depozytowych Centrali GUS kwoty dotyczyły głównie wpłat wadium i zabezpieczeń należytego wykonania umowy. Szczegółowym badaniem objęto pięć pozycji wykazanych na ww. rachunku na koniec 2010 r. dotyczących wpłaty ww. zabezpieczeń³⁹. Stwierdzono, że terminy wpłat i zwrotów przechowywanych na koncie sum depozytowych oraz ich wysokość były zgodne z postanowieniami umów zawartych przez Centralę GUS z kontrahentami.

³⁹ Jednej wpłaconej w 2009 r. w wysokości 488,0 tys. zł (tj. 77,3% salda sum depozytowych na koniec 2009 r.) oraz czterech wpłaconych w 2010 r. w łącznej wysokości 679,5 tys. zł (tj. 72,4% salda sum depozytowych na koniec 2010 r.).

4. Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli

Protokół

Protokół z kontroli został podpisany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego bez zastrzeżeń w dniu 4 kwietnia 2010 r.

Wystąpienie pokontrolne

Wystąpienie pokontrolne skierowano do Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w dniu 26 kwietnia 2011 r. Wnioski sformułowane w wystąpieniu pokontrolnym przedstawiono w podrozdziale „Uwagi i wnioski”.

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, w piśmie z dnia 10 maja 2011 r. m.in. poinformował, iż:

- od stycznia 2011 r. odstąpiono od zawierania umów cywilno – prawnych z pracownikami na realizację prac spisowych,
- zobowiązano osoby odpowiedzialne w GUS za przeprowadzanie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego do dołożenia starań (w tym wzmocnienie kontroli i ukierunkowanie szkoleń pracowników) w celu zminimalizowania możliwości wystąpienia nieprawidłowości w tym zakresie,
- podjęto działania dyscyplinujące wobec pracowników odpowiedzialnych za przygotowanie decyzji zmieniających plan finansowy w części 58 w celu wyeliminowania zaniedbań w tym zakresie.

Ponadto poinformował, że proces likwidacji zakładu budżetowego – CES w Jachrance został zakończony.

Finansowe rezultaty kontroli

Finansowe rezultaty kontroli stanowiła kwota 1 673,2 tys. zł, dotycząca wydatków na umowy zlecenia z pracownikami Centrali GUS oddelegowanymi do pracy w CBS niezgodnie z przepisami art. 17 ust. 2 i 3 ustawy o PSR 2010 oraz art. 20 ust. 3 i 4 ustawy o NSP 2011 oraz przeprowadzenia postępowania na zakup samochodów osobowych z naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych – art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz w związku z ust. 4 tej ustawy. Opis w tym zakresie przedstawiono w podrozdziale „Budżet krajowy”.

W związku z ww. naruszeniem ustawy Prawo zamówień publicznych NIK skierowała w dniu 12 maja 2011 r. zawiadomienie o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych.

Załączniki

Załącznik nr 1

Dochody budżetowe

Lp.	Wyszczególnienie	2009 r.	2010 r.		5:4
		Wykonanie	Ustawa	Wykonanie	
		tys. zł			%
1	2	3	4	5	7
	Ogółem, w tym:	2 336,6	1 583,0	2 652,3	167,5
1.	Dział 150 - Przetwórstwo przemysłowe	447,0	496,0	395,1	79,7
1.1.	Rozdział 15001 - Drukarnie	447,0	496,0	395,1	79,7
2.	Dział 720 - Informatyka	286,8	39,0	579,3	1 485,4
2.1.	Rozdział 72001 - Zakłady techniki obliczeniowej	70,6	29,0	113,9	392,8
2.2.	Rozdział 72002 - Inne jednostki usług informatycznych	216,2	10,0	465,4	4 654,0
3.	Dział 750 - Administracja publiczna	1 600,7	1 046,0	1 675,8	160,2
3.1.	Rozdział 75001 - Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	803,1	270,0	770,9	285,5
3.2.	Rozdział 75007 - Jednostki terenowe podległe naczelnym organom administracji rządowej	796,3	775,0	872,1	112,5
3.3.	Rozdział 75056 - Spis powszechny i inne	-	-	24,2	-
3.4.	Rozdział 75095 - Pozostała działalność	1,3	1,0	8,6	860,0
4.	Dział 801 - Oświata i wychowanie	2,1	2,0	2,1	105,0
4.1.	Rozdział 80142 - Ośrodki szkolenia, dokształcania i doskonalenia kadr	2,1	2,0	2,1	105,0

Załącznik nr 2

Wydatki budżetowe

Lp.	Wyszczególnienie	2009 r.	2010 r.*			6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa	Budżet po zmianach	Wykonanie		
		tys. zł					
1	2	3	4	5	6	7	8
Ogółem, w tym:		472 915,7	371 723,0	617 960,9	604 150,1	162,5	97,8
1.	Dział 150 - Przetwórstwo przemysłowe	9 649,1	8 743,0	8 743,0	8 743,0	100,0	100,0
1.1.	Rozdział 15001 - Drukarnie	9 649,1	8 743,0	8 743,0	8 743,0	100,0	100,0
2.	Dział 720 - Informatyka	195 660,7	184 842,0	186 194,7	186 061,3	100,7	99,9
2.1.	Rozdział 72001 - Zakłady techniki obliczeniowej	33 805,4	24 575,0	25 882,8	25 837,9	105,1	99,8
2.2.	Rozdział 72002 - Inne jednostki usług informatycznych	161 855,3	160 267,0	160 311,9	160 223,4	100,0	99,9
3.	Dział 750 - Administracja państwowa	267 580,4	178 132,0	423 017,2	409 341,1	229,8	96,8
3.1.	Rozdział 75001 - Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	59 810,1	63 226,0	62 441,0	61 978,6	98,0	99,3
3.2.	Rozdział 75007 - Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej	129 220,3	103 788,0	105 298,2	105 101,7	101,3	99,8
3.3.	Rozdział 75056 - Spis powszechny i inne	77 125,0	9 410,0	253 549,9	240 534,6	2 556,2	94,9
3.4.	Rozdział 75076 - Przygotowanie i sprawowanie przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej	-	273,0	273,0	271,1	99,3	99,3
3.5.	Rozdział 75095 - Pozostała działalność	1 425,0	1 435,0	1 455,1	1 455,1	101,4	100,0
4.	Dział 752 - Obrona narodowa	25,5	6,0	6,0	4,7	78,3	78,3
4.1.	Rozdział 75212 - Pozostałe wydatki obronne	25,5	6,0	6,0	4,7	78,3	78,3

* Wydatki 2010 r. są nieporównywalne z wykonaniem 2009 r. z uwagi na wyodrębnienie budżetu środków europejskich.

Załącznik nr 3

Zatrudnienie i wynagrodzenia

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2009 r.			Wykonanie 2010 r.			
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagr. na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagr. na 1 pełnozatrudnionego	8 : 5
		osób	tys. zł	zł	osób	tys. zł	zł	%%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Część 58 ogółem, według statusów zatrudnienia:	6 180	267 976,9	3 613,5	6 294	270 910,0	3 586,9	99,3
	01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	1 778	64 401,4	3 018,4	1 836	66 371,3	3 012,5	99,8
	02 – Osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	3	394,4	10 955,6	3	391,4	10 872,2	99,2
	03 – Członkowie korpusu służby cywilnej	4 388	201 805,7	3 832,5	4 453	203 851,1	3 814,9	99,5
	10 – Żołnierze i funkcjonariusze	3	330,6	9 183,3	2	296,2	12 341,7	134,4
	16 – Osoby zajmujące wysokie stanowiska państwowe niebędące kierowniczymi stanowiskami państwowymi**	8	1 044,8	10 883,3	-	-	-	-
1.	Dział 150 – Przetwórstwo przemysłowe	143	6 603,9	3 848,4	127	6 241,7	4 095,6	106,4
1.1.	Rozdział 15001 – Drukarnie	143	6 603,9	3 848,4	127	6 241,7	4 095,6	106,4
	01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	143	6 603,9	3 848,4	127	6 241,7	4 095,6	106,4
2.	Dział 720 – Informatyka	3 390	140 219,7	3 446,9	3 430	139 020,9	3 377,6	97,9
2.1.	Rozdział 72001 – Zakłady techniki obliczeniowej	286	13 762,8	4 010,1	287	13 369,2	3 881,9	96,8
	01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	286	13 762,8	4 010,1	287	13 369,2	3 881,9	96,8
2.2.	Rozdział 72002 – Inne jednostki usług informatycznych	3 104	126 456,9	3 395,0	3 143	125 635,9	3 331,1	98,1
	01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	822	26 020,5	2 637,9	865	27 259,7	2 626,2	99,6
	03 – Członkowie korpusu służby cywilnej	2 282	100 436,4	3 667,0	2 278	98 376,2	3 598,8	98,1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Dział 750 – Administracja publiczna	2 617	120 196,0	3 827,4	2 175	105 474,9	4 041,2	105,6
3.1.	Rozdział 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	782	43 282,2	4 612,3	825	44 613,5	4 506,4	97,7
	01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	57	2 267,4	3 314,9	68	2 778,1	3 404,5	102,7
	02 – Osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	3	394,4	10 955,6	3	391,4	10 872,2	99,2
	03 – Członkowie korpusu służby cywilnej	711	39 245,0	4 599,7	752	41 147,8	4 559,8	99,1
	10 – Żołnierze i funkcjonariusze	3	330,6	9 183,3	2	296,2	12 341,7	134,4
	16 – Osoby zajmujące wysokie stanowiska państwowe niebędące kierowniczymi stanowiskami państwowymi**	8	1 044,8	10 883,3	-	-	-	-
3.2.	Rozdział 75007 – Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej	1 810	75 956,3	3 497,1	1 855	78 867,1	3 542,9	101,3
	01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	415	13 832,0	2 777,5	432	14 539,9	2 804,8	101,0
	03 – Członkowie korpusu służby cywilnej	1 395	62 124,3	3 711,1	1 423	64 327,1	3 767,1	101,5
3.3.	Rozdział 75095 – Pozostała działalność	25	957,5	3 191,7	26	1 039,6	3 332,1	104,4
	01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	25	957,5	3 191,7	26	1 039,6	3 332,1	104,4
4.	Dział 801 – Oświata i wychowanie	30	957,3	2 659,2	31	1 143,1	3 072,8	115,6
4.1.	Rozdział 80142 – Ośrodki szkolenia, doksztalcania i doskonalenia kadr	30	957,3	2 659,2	32	1 204,7	3 072,8	115,6

* Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

** Zgodnie z art. 193 i 195 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. Nr 227, poz. 1505 ze zm.) status ten został zlikwidowany z dniem 24 kwietnia 2009 r.

Załącznik nr 4

Wydatki budżetu środków europejskich

Lp.	Wyszczególnienie	2010 r.			6:4	6:5
		Ustawa	Budżet po zmianach	Wykonanie		
		tys. zł				
1	2	4	5	6	7	8
Główny Urząd Statystyczny (ogółem), w tym:		-	19 120,6	18 880,7	-	98,7
1.	Dział 720 - Informatyka	-	18 834,1	18 650,6	-	99,0
1.1.	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka	-	18 834,1	18 650,6	-	99,0
	§ 4117 - Składki na ubezpieczenie społeczne	-	77,0	45,8	-	59,5
	§ 4127 - Składki na Fundusz Pracy	-	13,1	5,9	-	45,4
	§ 4177 - Wynagrodzenia bezosobowe	-	796,0	795,8	-	100,0
	§ 4217 - Zakup materiałów i wyposażenia	-	89,0	-	-	-
	§ 4307 - Zakup usług pozostałych	-	58,0	41,4	-	71,4
	§ 4417 - Podróże służbowe krajowe	-	28,0	0,8	-	2,9
	§ 4707 - Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	-	48,0	42,1	-	87,7
	§ 4757 - Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji	-	60,0	55,7	-	92,8
	§ 6067 - Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	-	17 665,0	17 663,0	-	100,0
2.	Dział 750 - Administracja Publiczna	-	286,5	230,1	-	80,3
2.1.	Program Operacyjny Kapitał Ludzki	-	286,5	230,1	-	80,3
	§ 4117 - Składki na ubezpieczenie społeczne	-	36,0	18,6	-	51,7
	§ 4127 - Składki na Fundusz Pracy	-	6,0	0,3	-	48,3
	§ 4177 - Wynagrodzenia bezosobowe	-	212,8	183,6	-	86,3
	§ 4217 - Zakup materiałów i wyposażenia	-	2,4	0,5	-	20,8
	§ 4267 - Zakup energii elektrycznej	-	1,0	0,6	-	66,7
	§ 4307 - Zakup usług pozostałych	-	27,2	23,6	-	86,8
	§ 4377 - Zakup z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	-	0,4	0,2	-	50,0
	§ 4757 - Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji	-	0,7	-	-	-

Załącznik nr 5

Kalkulacja oceny końcowej część 58 - Główny Urząd Statystyczny

Oceny wykonania budżetu części 58 - Główny Urząd Statystyczny dokonano stosując kryteria⁴⁰ oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2010 roku.

Dochody : 2 652,34 tys. zł

Wydatki: (wydatki budżetu krajowego + wydatki budżetu środków europejskich):
623 030,80 tys. zł

Łączna kwota G : 625 683,14 tys. zł

Waga wydatków w łącznej kwocie: $Ww = W : G = 0,9958$

Waga dochodów w łącznej kwocie $Wd = D : G = 0,0042$

Nieprawidłowości w dochodach: nie stwierdzono nieprawidłowości, a sprawozdania budżetowe w tym zakresie zaopiniowano pozytywnie.

Ocena cząstkowa dochodów: pozytywna (5)

Nieprawidłowości w wydatkach: na łączną kwotę 1 673,23 tys. zł, tj. 0,27% wydatków w części 58, z tego:

- 1 336,89 tys. zł - zawarcie umów zlecenia z pracownikami GUS oddelegowanymi do pracy w Centralnym Biurze Spisowym niezgodnie z przepisami art. 17 ust. 2 i 3 ustawy o PSR 2010 oraz art. 20 ust. 3 i 4 ustawy o NSP 2011,
- 336,34 tys. zł - przeprowadzenie postępowania na zakup samochodów osobowych z naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych - art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz w związku z ust. 4 tej ustawy.

Sprawozdania budżetowe w tym zakresie zaopiniowano pozytywnie.

Ocena cząstkowa wydatków: pozytywna (5)

Ocena cząstkowa wydatków została obniżona o 2 punkty z uwagi na nieskuteczny nadzór Prezesa GUS, w wyniku czego doszło do ww. nieprawidłowości jak również do niepoinformowania Ministra Finansów o dwóch decyzjach Prezesa GUS zmieniających ujętą w planie wysokość wydatków majątkowych, co było niezgodne z art. 171 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

W związku z powyższym ocena cząstkowa wydatków: pozytywna z zastrzeżeniami (3)

Wynik końcowy $Wk = 5 \times 0,0042 + 3 \times 0,9958 = 3,0084$ - co w przybliżeniu do jedności daje wynik 3, w związku z czym **ocena końcowa – pozytywna z zastrzeżeniami**.

⁴⁰ <http://www.nik.gov.pl/kontrolle/standardy-kontroli-nik/>

Załącznik nr 6

Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Sejmowa Komisja Finansów Publicznych
6. Sejmowa Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
7. Sejmowa Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej
8. Minister Finansów
9. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego
10. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego
11. Szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego