



Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli
Józef Górny

Warszawa, dnia 16 kwietnia 2010 r.

Pan
Józef Oleński
Prezes
Głównego Urzędu Statystycznego

KAP-4100-10-01/2010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w okresie od 4 stycznia do 26 marca 2010 r. kontrolę wykonania budżetu państwa w 2009 r. w części 58 - Główny Urząd Statystyczny.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 8 kwietnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezesowi niniejsze **wystąpienie pokontrolne**.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację budżetu państwa w 2009 r. w części 58 - Główny Urząd Statystyczny, zwany dalej „GUS”. Pozytywną ocenę uzasadnia w szczególności fakt, że w GUS rzetelnie zaplanowano i zrealizowano dochody budżetowe, a wydatków dokonywano w sposób celowy i zgodny z obowiązującymi przepisami. Ponadto, NIK pozytywnie opiniuje sprawozdawczość roczną oraz skuteczność funkcjonującego w GUS systemu rachunkowości i ustalonych procedur kontroli finansowej. Stwierdzone uchybienia nie miały wpływu na powyższą ocenę.

1. Dochody budżetowe części 58 określono pierwotnie w kwocie 1.635,0 tys. zł. W wyniku nowelizacji ustawy budżetowej na 2009 r.², zostały zwiększone do kwoty 1.986,0 tys. zł. Zrealizowane dochody wyniosły 2.336,6 tys. zł (tj. 117,7 % planu). Osiągnięto je głównie z planowanych wpływów z najmu i dzierżawy składników majątkowych (732,2 tys. zł),

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Ustawa z dnia 17 lipca 2009 r. o zmianie ustawy budżetowej na 2009 r. (Dz. U. Nr 128, poz. 1057)

ze sprzedaży publikacji statystycznych (532,1 tys. zł) oraz nadwyżki dochodów własnych lub środków obrotowych (130,2 tys. zł). Uzyskano również nieplanowane dochody, głównie z tytułu zwrotu przez Komisję Europejską wydatków poniesionych w latach poprzednich na badania statystyczne³ (213,6 tys. zł) oraz z tytułu wpłaty kar umownych za nieterminowe wykonanie prac (231,3 tys. zł). Biorąc pod uwagę, że części zrealizowanych dochodów nie można było na etapie planowania przewidzieć, NIK pozytywnie ocenia rzetelność ich planowania. W wyniku badania próby dochodów Centrali GUS na kwotę 266,2 tys. zł stwierdzono, że zostały one prawidłowo ujęte w księgach rachunkowych oraz odprowadzone na rachunek budżetu państwa w prawidłowej wysokości i terminach określonych w obowiązujących przepisach⁴. Nie stwierdzono przedawnienia i zaniechania poboru należności. Z uwagi na brak możliwości wyegzekwowania, umorzono należności w kwocie 10,1 tys. zł. Na koniec 2009 r. wystąpiły w części 58 należności w kwocie 223,1 tys. zł, w tym zaległości stanowiły 151,9 tys. zł. Dotyczyły głównie kar umownych wraz odsetkami (148,0 tys. zł). Wobec zaległości powstałych w Centrali GUS w kwocie 33,9 tys. zł stwierdzono, iż podjęto działania w celu ich wyegzekwowania⁵.

2. W ustawie budżetowej w części 58 zaplanowano wydatki w wysokości 371.485,0 tys. zł, które zwiększone zostały w trakcie roku per saldo do kwoty 479.102,7 tys. zł w wyniku przeniesień wydatków z rezerw celowych budżetu państwa i dokonanej przez Pana Prezesa blokady wydatków. Zrealizowano wydatki w wysokości 472.915,7 tys. zł, tj. 98,7 % planu po zmianach. Niższe wydatki dotyczyły głównie przygotowania spisów powszechnych (o 3.032,1 tys. zł) oraz prac związanych z przeklasyfikowaniem działalności podmiotów wpisanych do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej REGON (o 1.977,0 tys. zł). Wynikało to m.in. z wydłużenia terminów prac dotyczących wykonania usług wsparcia oraz przygotowania bazy danych dla potrzeb przeprowadzenia spisów powszechnych, co spowodowało przesunięcie części wydatków na rok następny. Uzyskano również oszczędności w wyniku realizacji zamówień publicznych oraz z tytułu zwolnienia z obowiązku płacenia składek na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy, ograniczenia liczby zawieranych umów zlecenia z pracownikami GUS i urzędów skarbowych na wykonanie prac spisowych, czy zmiany operatora telekomunikacyjnego.

W trakcie roku z rezerw celowych budżetu państwa do części 58 przeniesiono 140.217,7 tys. zł, na sfinansowanie:

³ Środki publiczne niezaliczane do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 3a i 4 ustawy o finansach publicznych, określone w rozporządzeniach Rady Ministrów z dnia 30 maja 2007 r. oraz z 21 sierpnia 2008 r. w sprawie wykazu ww. środków (Dz. U. Nr 157, poz. 980 oraz Dz. U. Nr 105, poz. 715).

⁴ Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1-6 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonania budżetu państwa (Dz. U. Nr 116, poz. 784 ze zm.).

⁵ Zaległości dotyczyły naliczonych kary umownych oraz odsetek za nieterminową ich wpłatę. Kwotę jednej z nich rozłożono na dwie raty, a w przypadku pozostałej zaległości wezwano dłużnika do zapłaty.

- prac przygotowawczych do Powszechnego Spisu Rolnego oraz Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań,
- prac związanych z przeklasyfikowaniem według PKD 2007 działalności podmiotów wpisanych do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej REGON,
- dodatków służby cywilnej i dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz dodatków specjalnych (wraz z pochodnymi) dla urzędników służby cywilnej,
- dwóch projektów „Stworzenie spójnego systemu informacji i prognozowania zmian gospodarczych w województwie podkarpackim pozwalającego na podejmowanie optymalnych decyzji w sferze rynku pracy” oraz „System Informacyjny Statystyki Publicznej”,
- wizyty studyjnej dla pracownika GUS w zakresie przygotowań administracji do objęcia przez Polskę Prezydencji w Unii Europejskiej w 2011 r.

Z przyznanej kwoty wydatkowano łącznie 102.364,6 tys. zł, tj. 73,0 %. Badaniem objęto wykorzystanie 13.653,8 tys. zł środków z rezerw celowych w Centrali GUS i ustalono, że wykorzystano je zgodnie z przeznaczeniem.

Wprowadzone w trakcie 2009 r. przez Pana Prezesa (i upoważnionego Dyrektora Generalnego GUS) zmiany planu finansowego wydatków Centrali GUS były celowe i zostały dokonane zgodnie z art. 148 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych⁶.

W grudniu 2009 r. dysponent części 58 dokonał blokady przeniesionych z rezerw celowych wydatków w kwocie 32.600,0 tys. zł, przeznaczonych na przeprowadzenie prac przygotowawczych do przeprowadzenia spisów powszechnych. Blokadę wprowadzono m.in. z powodu niezakończenia postępowania przetargowego i niewydatkowania do końca 2009 r. kwoty 17.372,0 tys. zł na zakup, montaż i instalację sprzętu oraz oprogramowania na potrzeby przeprowadzenia spisów powszechnych. Przygotowanie ww. postępowania rozpoczęto w lipcu 2009 r., tj. bezpośrednio po zwiększeniu planu wydatków na ten cel. Rozpoczęte we wrześniu 2009 r. postępowanie przetargowe wydłużyło się z uwagi m.in. na konieczność modyfikacji zamówienia wynikającą ze złożonych zapytań ofertowych, co przesunęło termin składania ofert, wyboru wykonawcy i dostawy.

W ocenie NIK, konieczność ograniczenia części z zablokowanych wydatków wynikała również z nierzetelnego planowania zadań i oszacowania ich kosztów. Dotyczy to m.in. wydatków w kwocie:

- 6.000,0 tys. zł na realizację telefonicznego centrum obsługującego prace spisowe (Call Center), które miało być pierwotnie wykorzystane do przeprowadzenia na przełomie września i października spisu próbnego. O środki na ten cel wystąpiono w lutym i lipcu 2009 r. Jednakże z uwagi na nieokreślenie pełnych wymagań funkcjonalnych informatycznego systemu spisowego, którego jednym z elementów miał być system Call

⁶ Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.

Center oraz przedłużające się procedury przetargowe na pozostałe elementy tego systemu, opis przedmiotu zamówienia powstał dopiero w połowie września 2009 r., a postępowanie przetargowe rozpoczęto w październiku 2009 r., tj. po 226 dniach od wystąpienia o pierwszą transzę środków z rezerw celowych. Z uwagi na wyznaczony trzymiesięczny okres realizacji zamówienia, nie zrealizowano w 2009 r. tego zadania i planowanych wydatków,

- 2.727,0 tys. zł na zakup samochodów na potrzeby przeprowadzenia spisów powszechnych. O środki na ten cel w wysokości 3.500,0 tys. zł wystąpiono już w maju 2009 r., planując zakup 37 samochodów dla jednostek służb statystyki publicznej. Dopiero z końcem trzeciego kwartału 2009 r. podjęta została decyzja o wstrzymaniu się zakupami, ponieważ uznano, iż istotną wskazówką uzasadniającą racjonalność zakupu samochodów dla poszczególnych jednostek będzie wydajność taboru w czasie spisów próbnych (na jesieni 2009 r. oraz na wiosnę 2010 r.). W grudniu 2009 r. zakupiono siedem z planowanych 37 samochodów.

Powodem zablokowania części pozostałych wydatków było stwierdzenie w trakcie realizowania prac przygotowawczych do spisów powszechnych, że niektóre zadania nie są niezbędne, bądź mogą zostać wykonane w węższym zakresie⁷. Niższe wydatki wynikały również z przeszacowania kosztów realizowanych zadań m.in. dotyczących rozszerzenia środowiska informatycznego wspierającego spisy powszechne wraz z niezbędnymi szkoleniami (o 650,0 tys. zł), czy modernizacji infrastruktury teleinformatycznej - nowa struktura serwerowa (o 358,0 tys. zł).

Z uwagi na opisane powyżej przypadki przeniesienia nierzetelnie zaplanowanych zadań do realizacji w 2010 r., NIK uznaje, że wniosek sformułowany po kontroli wykonania budżetu państwa w 2008 r. w części 58, dotyczący podjęcia działań w celu zapewnienia pełnej realizacji zadań w zakresie prac przygotowawczych do przeprowadzenia spisów powszechnych, nie został zrealizowany.

Na koniec 2009 r. w części 58 wystąpiły zobowiązania niewymagalne w łącznej kwocie 21.406,6 tys. zł, głównie z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi (20.846,9 tys. zł) oraz płatności związanych z bieżącym funkcjonowaniem GUS (505,8 tys. zł).

Zasilenie rachunku bankowego GUS realizowane było stosownie do zapotrzebowań, w kwotach niezbędnych do regulowania bieżących zobowiązań. Bezpośrednie badanie wpływu środków w odniesieniu do stanów środków na ww. rachunku na koniec poszczególnych miesięcy 2009 r. nie wykazało przypadków zapotrzebowania środków

⁷ Zrezygnowano bądź zawężono zakres rzeczowy m.in. następujących zadań: prace wykonywane na podstawie umów zlecenia (1.170,0 tys. zł), zakup oprogramowania i licencji (700 tys. zł), zakup materiałów promocyjnych w ramach zadania rozszerzenie środowiska informatycznego wspierającego spisy powszechne wraz z niezbędnymi szkoleniami. (527,7 tys. zł), szkolenia związane ze spisami powszechnymi (450,0 tys. zł), analizy OLAP i GIS (300,0 tys. zł).

w nadmiernej wysokości. Niewykorzystane środki budżetowe w wysokości 6.187,0 tys. zł zostały zwrócone na rachunek budżetu państwa w terminie określonym w § 14 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa.

2.1. Przeciętne zatrudnienie w części 58 w 2009 r. wyniosło 6.184 osoby (w przeliczeniu na pełnozatrudnionych) i było niższe od planu po zmianach o 976 osób, tj. o 13,6 %. W odniesieniu do 2008 r. zatrudnienie wzrosło o 10 osób, tj. o 0,2 %.

Wydatki na wynagrodzenia zrealizowano w kwocie 268.163,5 tys. zł, tj. 99,4 % planu po zmianach oraz 113,0 % wydatków zrealizowanych w 2008 r. W 2009 r. przeciętne wynagrodzenie przypadające na jednego pełnozatrudnionego było wyższe od przeciętnego wynagrodzenia w 2008 r. o 12,8 % i wyniosło 3.613,7 zł.

Z ustaleń kontroli wynika, że trzem osobom zajmującym w GUS kierownicze stanowiska państwowe (tzw. „R”), za okres od 1 marca do 31 grudnia 2009 r., ograniczono wynagrodzenie do wysokości wynagrodzenia przysługującego tym osobom w grudniu 2008 r., spełniając tym samym wymogi zawarte w obowiązujących w 2009 r. przepisach⁸.

2.2. Na zakup towarów i usług⁹ wydatkowano w 2009 r. kwotę 61.692,4 tys. zł, tj. 94,1 % planu po zmianach. Niższe od planowanego wykonanie wynikało głównie z niepełnej realizacji zadań dotyczących przygotowania do przeprowadzenia spisów powszechnych, co przedstawiono w pkt 2 niniejszego wystąpienia.

Wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 50.874,8 tys. zł, tj. 98,6 % planu po zmianach. Z kwoty tej sfinansowano głównie prace związane z modernizacją budynków (2.529,0 tys. zł), jak również zakupy sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i licencjami (34.483,4 tys. zł), czy zakup samochodów osobowych na potrzeby przeprowadzenia spisów powszechnych (767,1 tys. zł).

Szczegółową kontrolą objęto wydatki w łącznej kwocie 35.375,3 tys. zł¹⁰ (w tym 20.473,4 tys. zł na wydatki majątkowe), tj. 7,5 % ogółu wydatków poniesionych w 2009 r. w części 58. W ocenie NIK, wydatki te zostały poniesione zgodnie z planem rzeczowym oraz finansowym, w sposób celowy i gospodarny.

2.3. W części 58 realizowano w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka projekt SISP¹¹, na który w 2009 r. wydatkowano łącznie 10.679,3 tys. zł (w tym 5.610,6 tys. zł jako wydatki niewygasające z upływem 2008 r.), tj. 99,7 % planu po zmianach. Z uwagi,

⁸ Art. 3 ust. 2d ustawy z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. Nr 20, poz. 101 ze zm.) oraz art. 29g ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 110, poz. 1255 ze zm.).

⁹ §§ 421-430, 434-440, 474, 475.

¹⁰ 50 dowodów księgowych dobranych metodą statystyczną (MUS) oraz 38 dowodów dobranych w sposób niestatystyczny.

¹¹ System Informacyjny Statystyki Publicznej.

iż w 2009 r. zawarto umowę dofinansowania projektu i zrealizowano wszystkie prace zaplanowane w harmonogramie jego realizacji, NIK uznaje że wniosek, sformułowany po kontroli wykonania budżetu państwa w 2008 r., dotyczący podjęcia działań w celu zapewnienia pełnej realizacji zadań w zakresie projektu SISP, został zrealizowany.

3. Wydatki, które nie wygasły z upływem 2008 r. zrealizowano w kwocie 5.800,6 tys. zł (100,0 % planu), zgodnie z przeznaczeniem i w planowanym terminie¹².

4. Dysponent główny sprawował nadzór nad wykonaniem budżetu części 58, stosownie do przepisów art. 153 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, m.in. dokonując kwartalnych ocen przebiegu realizacji dochodów i wydatków budżetowych oraz zadań finansowanych z budżetu państwa. Nie zapewniło to jednak pełnego wykonania zadań budżetu państwa, co przedstawiono w pkt 2 niniejszego wystąpienia. W związku z rekomendacjami zawartymi po zrealizowanych w GUS pięciu audytach wewnętrznych, podjęto działania w celu ich wdrożenia.

5. Kontrola wykazała, że dysponent części 58, zgodnie z art. 124 pkt 9 ustawy o finansach publicznych dołączył do projektu ustawy budżetowej zestawienie budżetu w układzie zadaniowym obejmujące jedno zadanie i pięć podzadań w ramach funkcji nr 6¹³ oraz cztery zadania w ramach funkcji nr 22¹⁴ wraz z opisem celów i mierników wykonania oraz kosztów realizacji. Wydatki budżetu w układzie zadaniowym były na bieżąco korygowane stosownie do zmian wprowadzonych do budżetu GUS sporządzonego w układzie tradycyjnym. W urzędzie prowadzono wyodrębnioną ewidencję wydatków w układzie zadaniowym¹⁵.

Szczegółową kontrolą objęto realizowane w ramach zadania głównego „Dostarczanie rzetelnej, obiektywnej i systematycznej informacji o sytuacji gospodarczej, demograficznej i społecznej kraju” podzadanie „Prowadzenie krajowych rejestrów urzędowych”. W ocenie NIK, tak określone podzadanie i jego cel „*Tworzenie i aktualizacja elektronicznej bazy informacji o podmiotach gospodarki narodowej, zapewnienie jednolitego sposobu kodowania obiektów terytorialnych o różnym stopniu szczegółowości w innych rejestrach publicznych i systemach informacyjnych administracji publicznej*”, odzwierciedlały priorytety i obszar

¹² Określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 2008 r. w sprawie wydatków budżetu państwa, które w 2008 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego (Dz. U. Nr 224, poz. 1478).

¹³ W ramach funkcji „Koordynacja polityki gospodarczej kraju” realizowane jest zadanie „Dostarczanie rzetelnej, obiektywnej i systematycznej informacji o sytuacji gospodarczej, demograficznej i społecznej kraju”, na które składają się podzadania: „Organizowanie i prowadzenie badań statystycznych zgodnie z ustaloną metodologią”, „Rozwój badań statystycznych”, „Przeprowadzenie spisów powszechnych”, „Udostępnianie i rozpowszechnianie wyników informacji statystycznych, w tym podstawowych wielkości i wskaźników”, „Prowadzenie krajowych rejestrów urzędowych”, są realizowane w ramach funkcji „Koordynacja polityki gospodarczej kraju”.

¹⁴ W ramach funkcji „Tworzenie i koordynacja polityki” realizowane są zadania „Koordynacja merytoryczna działalności, planowania strategicznego i operacyjnego”, „Obsługa administracyjna”, „Obsługa techniczna” oraz „Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego”.

¹⁵ W GUS funkcjonuje ewidencja i rozliczanie kosztów w układzie kalkulacyjnym na kontakach zespołu 5. Ewidencja ta oraz zastosowanie w systemie księgowości narzędzie informacyjne pozwala na wyodrębnienie kosztów prac realizowanych przez jednostki organizacyjne statystyki publicznej oraz przyporządkowanie tych kosztów do zakresu rzeczowego zadania.

działalności dysponenta części 58. Zgodnie z wymaganiami¹⁶ zdefiniowane zostały również działania wchodzące w skład objętego kontrolą podzadania, tj. prowadzenie rejestru TERYT oraz REGON, obejmujące ważniejsze elementy procesu osiągania celów podzadania oraz celów szczegółowych zadań. Dla objętego kontrolą podzadania określono jeden miernik „Kompletność rejestrów aktualizowanych na podstawie wniosków, danych zawartych w Dziennikach Ustaw oraz informacji źródłowych przekazywanych przez odpowiednie organy”, który wskazuje odsetek wprowadzonych w rejestrach zmian. W wyniku kontroli stwierdzono, iż miernik ten – ustalony na poziomie 100,0 % – został osiągnięty.

6. Funkcjonujący w Centrali GUS system rachunkowości spełniał wymogi określone w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości¹⁷ oraz w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych jednostek sektora finansów publicznych¹⁸. Ustalone w GUS procedury kontroli finansowej spełniały wymagania określone w art. 47 ustawy o finansach publicznych. NIK bez zastrzeżeń opiniuje skuteczność funkcjonowania w Centrali GUS systemu rachunkowości i kontroli finansowej. Opinia powyższa wynika z bezpośredniego badania zgodności i wiarygodności ewidencji operacji gospodarczych, przeprowadzonego na podstawie próby 88 dowodów i zapisów księgowych (z tego 50 dobranych metodą statystyczną MUS i 38 dobranych w sposób celowy) o łącznej wartości 35.375,3 tys. zł. Badanie próby w zakresie poprawności formalnej dowodów oraz ich kontroli bieżącej i dekretacji (badanie zgodności) nie wykazało nieprawidłowości. Badanie wiarygodności zapisów księgowych, tj. prawidłowości ich ujęcia w urządzeniach księgowych wykazało, iż zostały one ujęte we właściwej wartości i okresie sprawozdawczym oraz na odpowiednich kontach syntetycznych.

Stwierdzono również, iż w ewidencji środków trwałych ujęto trzy dźwigi osobowe, o co NIK wnioskowała po kontroli wykonania budżetu państwa za 2008 r. w części 58 - GUS.

Jednostkowe sprawozdania budżetowe Centrali GUS za 2009 r. zostały sporządzone na podstawie danych zawartych w ewidencji księgowej i przedstawiały rzetelny i prawdziwy obraz zrealizowanych dochodów oraz wykonanych wydatków w 2009 r., a także stan należności i zobowiązań na koniec roku. Łączne roczne sprawozdania budżetowe GUS: Rb-23, Rb-27, Rb-28, Rb-30, Rb-34, Rb-Z i Rb-N sporządzono prawidłowo na podstawie danych zawartych w sprawozdaniach jednostkowych podległych dysponentów środków budżetowych i zostały one przekazane do Ministerstwa Finansów w terminie określonym w rozporządzeniu

¹⁶ Określonymi w załącznik nr 63 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 9 maja 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na 2009 r. (Dz. U. Nr 87, poz. 537).

¹⁷ Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694 ze zm.

¹⁸ Dz. U. Nr 142, poz. 1020 ze zm.

Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej¹⁹. W związku z powyższym, NIK pozytywnie opiniuje sprawozdawczość roczną GUS.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli ponawia wniosek sformułowany po kontroli wykonania budżetu państwa w 2008 r. o planowanie zadań związanych z pracami przygotowawczymi do przeprowadzenia spisów powszechnych w sposób zapewniający ich pełną realizację.

Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezesa w terminie 14 od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Prezesowi prawo zgłoszenia na piśmie do Kolegium NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały Kolegium NIK.

¹⁹ Dz. U. Nr 115, poz. 781 ze zm.