

# NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

---

DEPARTAMENT ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

KAP-4100-10-01/2010

Nr ewid. 109/2010/P/09/014/KAP

## Informacja o wynikach kontroli wykonania w 2009 roku budżetu państwa w części 58 Główny Urząd Statystyczny

Warszawa maj 2010 r.

---

**Misja** *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

---

**Wizja** *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

---

**Informacja  
o wynikach kontroli  
wykonania w 2009 roku  
budżetu państwa w części 58  
Główny Urząd Statystyczny**

---

Dyrektor

Departamentu Administracji Publicznej

*C. Rudzka-Lorentz*  
Czesława Rudzka-Lorentz

---

Zatwierdzam:

Józef Górny

*J. Górny*

Wiceprezes

Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, *14* maja 2010 r.

---

Najwyższa Izba Kontroli  
ul. Filtrowa 57  
02-056 Warszawa  
tel./fax: 0 22 444 50 00  
www.nik.gov.pl

# Spis treści

<b>1.Wprowadzenie.....</b>	<b>4</b>
Cel i zakres kontroli.....	4
Uwarunkowania prawne i organizacyjne.....	4
<b>2.Podsumowanie wyników kontroli.....</b>	<b>6</b>
Ocena ogólna .....	6
Sprawozdawczość .....	6
Uwagi i wnioski .....	7
<b>3.Ważniejsze wyniki kontroli.....</b>	<b>8</b>
Księgi rachunkowe .....	8
Dochody budżetowe .....	8
Wydatki budżetowe .....	10
Wydatki w układzie zadaniowym.....	17
Inne ustalenia kontroli .....	18
<b>4.Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli .....</b>	<b>19</b>
Protokół.....	19
Wystąpienie pokontrolne .....	19

## Załączniki

# 1 Wprowadzenie

## Cel i zakres kontroli

Najwyższa Izba Kontroli – Departament Administracji Publicznej – od 4 stycznia do 8 kwietnia 2010 r. przeprowadziła, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, kontrolę wykonania budżetu państwa w 2009 r. w części 58 – Główny Urząd Statystyczny. Celem kontroli była ocena wykonania ustawy budżetowej na rok 2009<sup>2</sup> w tej części.

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 r. i została przeprowadzona pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności.

Kontrola przeprowadzona została zgodnie z obowiązującymi w NIK standardami kontroli<sup>3</sup> oraz założeniami metodycznymi do kontroli wykonania budżetu państwa<sup>4</sup>.

## Uwarunkowania prawne i organizacyjne

Dysponentem części budżetowej 58 jest Prezes Głównego Urzędu Statystycznego.

W 2009 r. w części 58 planowano dochody w kwocie 1 986,0 tys. zł oraz wydatki w kwocie 371 485,0 tys. zł. Stanowiło to odpowiednio 0,001% i 0,124% planowanych w ustawie budżetowej dochodów i wydatków budżetu państwa.

Gospodarka finansowa części 58 podlega rygorom wynikającym z ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych<sup>5</sup>, zwanej dalej „ustawą o finansach publicznych”, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych<sup>6</sup>, ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości<sup>7</sup>, zwanej dalej „ustawą o rachunkowości” oraz innych przepisów określających gospodarkę finansową państwowych jednostek budżetowych.

Według stanu na 31 grudnia 2009 r. w części 58 funkcjonowało 20 dysponentów trzeciego stopnia podległych dysponentowi głównemu (16 urzędów statystycznych, Główny Urząd Statystyczny – Centrala GUS, Zakład Wydawnictw Statystycznych w Warszawie – ZWS, Centralny Ośrodek Informatyki Statystycznej w Warszawie – COIS,

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 9 stycznia 2009 r. (Dz. U. Nr 10, poz. 58 ze zm.) zmieniona przez ustawę z dnia 17 lipca 2009 r. o zmianie ustawy budżetowej na 2009 r.

<sup>3</sup> Por. [http://bip.nik.gov.pl/pl/bip/metodyka\\_kontroli/px\\_standardy\\_kontroli\\_nik.pdf](http://bip.nik.gov.pl/pl/bip/metodyka_kontroli/px_standardy_kontroli_nik.pdf)

<sup>4</sup> Por. [http://bip.nik.gov.pl/pl/bip/metodyka\\_kontroli/px\\_px\\_kontrola\\_budzetowa\\_2009\\_05.pdf](http://bip.nik.gov.pl/pl/bip/metodyka_kontroli/px_px_kontrola_budzetowa_2009_05.pdf)

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm. Obecnie obowiązuje ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240)

<sup>6</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.

<sup>7</sup> Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 ze zm.

Centralna Biblioteka Statystyczna im. Stefana Szulca w Warszawie – CBS) oraz dwa zakłady budżetowe – Centrum Edukacji Statystycznej w Jachrance oraz Instytut Statystyki Publicznej im. Jerzego Sławy-Neymana. W 2009 r. w części 58 funkcjonowało 20 rachunków dochodów własnych (w każdej jednostce budżetowej).

Dysponent części 58 realizował w ramach funkcji państwa pn. *Koordinacja polityki gospodarczej kraju* jedno zadanie, tj. *Dostarczanie rzetelnej, obiektywnej i systematycznej informacji o sytuacji gospodarczej, demograficznej i społecznej kraju* oraz w ramach funkcji *Tworzenie i koordynacja polityki* cztery zadania: *Koordinacja merytoryczna działalności, planowania strategicznego i operacyjnego, Obsługa administracyjna, Obsługa techniczna oraz Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego.*

## 2 Podsumowanie wyników kontroli

### Ocena ogólna

**Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa za 2009 r. w części 58 – Główny Urząd Statystyczny.**

Zaplanowane w 2009 r. w części 58 dochody w kwocie 1 986,0 tys. zł zostały zrealizowane w wysokości 2 336,6 tys. zł, tj. 117,7% planu po zmianach, a wydatki planowane w kwocie 479 102,7 tys. zł zrealizowano w wysokości 479 915,7 tys. zł, tj. 98,7% planu po zmianach

Pozytywną ocenę uzasadnia w szczególności fakt, iż w części 58 budżetu państwa rzetelnie zaplanowano i zrealizowano dochody budżetowe, a wydatków dokonano w sposób celowy i zgodny z obowiązującymi przepisami.

Prezes GUS sprawował określony w art. 153 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu. Prowadzone m.in. były oceny przebiegu wykonania zadań, realizacji dochodów i wydatków oraz wstępne oceny celowości zaciąganych zobowiązań finansowych, stosownie do postanowień art. 47 ust. 2 ustawy o finansach publicznych i ustalonych procedur kontroli.

Wyniki kontroli wykazały jednak, że działania te nie były w pełni skuteczne. Stwierdzone uchybienie dotyczyło niepełnego wykonania zadań w zakresie prac przygotowawczych do przeprowadzenia spisów powszechnych, na realizację których przyznano środki z rezerw celowych. Tak więc powtórzyła się sytuacja stwierdzona podczas kontroli wykonania budżetu państwa w 2008 r., w wyniku której ustalono, iż nie wydatkowano przyznanych na to zadanie środków z rezerw celowych w wysokości 19 220,2 tys. zł.

### Sprawozdawczość

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie opiniuje sprawozdawczość roczną Centrali GUS.

W wyniku badania wiarygodności ksiąg rachunkowych Centrali GUS, Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że roczne sprawozdania budżetowe:

- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetowych (Rb-28),
- o stanie środków na rachunkach bankowych (Rb-23),

- z wykonania planów finansowych dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi sfinansowanych (Rb-34),
- oraz kwartalne sprawozdania o stanie należności za IV kwartał (Rb-N) i stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za IV kwartał (Rb-Z) zostały sporządzone terminowo i prawidłowo<sup>8</sup>, na podstawie danych z ewidencji księgowej.

Kontrola przenoszenia kwot z czterech sprawozdań jednostkowych do rocznych łącznych sprawozdań: Rb-23, Rb-27, Rb-28, Rb-N, Rb-Z części 58 nie wykazała błędów, co oznacza, że sprawozdania te przedstawiają prawdziwy i rzetelny obraz dochodów, wydatków, a także należności i zobowiązań w 2009 r.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia łączne sprawozdania z wykonania planów finansowych zakładów budżetowych Rb-30 (Centrum Edukacji Statystycznej w Jachrance oraz Instytut Statystyki Publicznej im. Jerzego Sławy-Neymana) oraz z wykonania planów finansowych dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi sfinansowanych Rb-34 (20 sprawozdań jednostkowych). Sprawozdania te zostały prawidłowo sporządzone, na podstawie danych zawartych w sprawozdaniach jednostkowych podległych dysponentów środków budżetowych.

### **Uwagi i wnioski**

Najwyższa Izba Kontroli, w celu wyeliminowania stwierdzonych uchybień, ponowiła wniosek sformułowany po kontroli wykonania budżetu państwa w 2008 r. o planowanie zadań związanych z pracami przygotowawczymi do przeprowadzenia spisów powszechnych w sposób zapewniający ich pełną realizację.

---

<sup>8</sup> Zasady sporządzania sprawozdań określił Minister Finansów w rozporządzeniu z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 115, poz. 781 ze zm.).

### **3 Ważniejsze wyniki kontroli**

#### **Księgi rachunkowe**

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wiarygodność ksiąg rachunkowych (w odniesieniu do rocznych i bieżących sprawozdań budżetowych) oraz ich zgodność z zasadami rachunkowości, a także skuteczność funkcjonowania w GUS systemu kontroli finansowej. Ocena powyższa wynika z badania systemu rachunkowości, przeglądu analitycznego ksiąg rachunkowych oraz z bezpośredniego badania 88 dowodów i zapisów księgowych o łącznej wartości 35 375,3 tys. zł (z tego 50 dowodów wybranych metodą statystyczną uwzględniającą prawdopodobieństwo wyboru proporcjonalne do wartości transakcji – MUS oraz 38 dowodów dobranych celowo). Badanie próby w zakresie poprawności formalnej dowodów oraz ich kontroli bieżącej i dekretacji nie wykazało nieprawidłowości. Badanie wiarygodności zapisów księgowych, tj. prawidłowości ich ujęcia w urządzeniach księgowych, wykazało, że zostały one ujęte we właściwej wartości, właściwym okresie sprawozdawczym oraz ze wskazaniem odpowiednich kont i podziałek klasyfikacji budżetowej.

W ocenie uwzględniono fakt, że:

- funkcjonujący w Centrali GUS system rachunkowości spełniał wymogi określone w ustawie o rachunkowości oraz rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2006 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych jednostek sektora finansów publicznych<sup>9</sup>,
- ustalone w Centrali GUS procedury kontroli finansowej spełniały wymagania określone w art. 47 ustawy o finansach publicznych.

#### **Dochody budżetowe**

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia planowanie i realizację w 2009 r. dochodów budżetu państwa w części 58. W wyniku szczegółowej kontroli dochodów Centrali GUS na kwotę 266,2 tys. zł (11,4% zrealizowanych dochodów w części) stwierdzono, że zostały one prawidłowo ujęte w księgach rachunkowych

---

<sup>9</sup> Dz. U. Nr 142, poz. 1020 ze zm.



oraz odprowadzone na rachunek budżetu państwa w prawidłowej wysokości i terminach określonych w obowiązujących przepisach<sup>10</sup>.

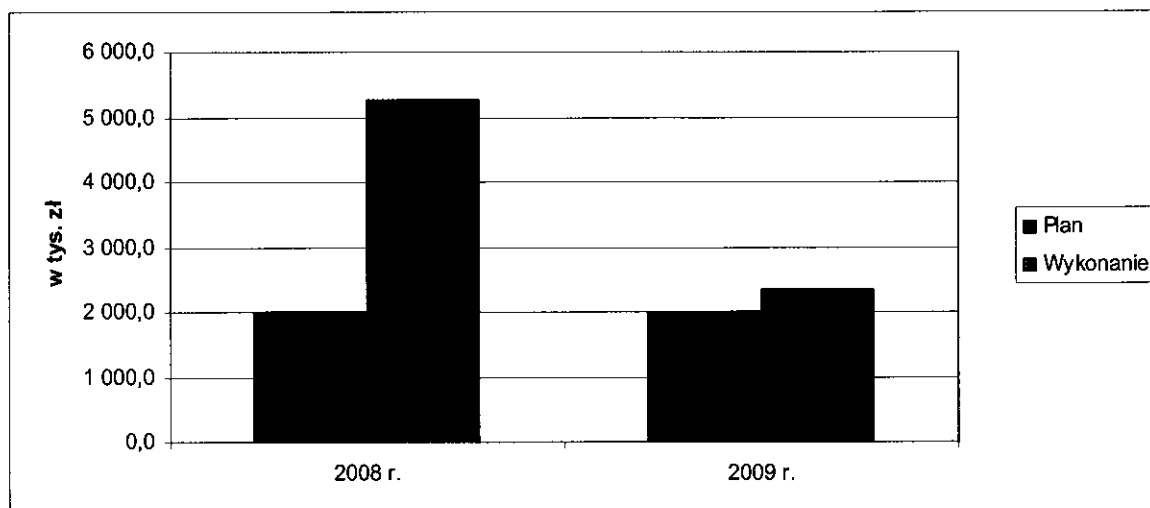
Dochody budżetowe części 58 określono pierwotnie w kwocie 1 635,0 tys. zł. W wyniku nowelizacji ustawy budżetowej na 2009 r., zostały zwiększone do kwoty 1 986,0 tys. zł. Zrealizowano dochody w kwocie 2 336,6 tys. zł, co stanowiło 117,7% kwoty określonej w ustawie budżetowej i 44,3% dochodów roku 2008 r. (5 274,2 tys. zł). Dochody te zostały wykonane w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe, 720 – Informatyka, 750 – Administracja publiczna i w dziale 801 – Oświata i wychowanie.

Głównymi źródłami uzyskanych dochodów były środki z najmu i dzierżawy składników majątkowych (732,2 tys. zł), ze sprzedaży publikacji statystycznych (532,1 tys. zł) oraz nadwyżki dochodów własnych lub środków obrotowych (130,2 tys. zł). Uzyskano również nieplanowane dochody, głównie z tytułu zwrotu przez Komisję Europejską wydatków poniesionych w latach poprzednich na badania statystyczne<sup>11</sup> (213,6 tys. zł) oraz z tytułu wpłaty kar umownych za nieterminowe wykonanie prac (231,3 tys. zł). Biorąc pod uwagę, że części zrealizowanych dochodów nie można było na etapie planowania przewidzieć, NIK pozytywnie ocenia rzetelność ich planowania.

Zestawienie dochodów budżetowych w 2009 r. według klasyfikacji budżetowej prezentują dane zawarte w załączniku nr 1 do informacji. Plan i realizację dochodów budżetu państwa w części 58 w latach 2008-2009 prezentuje wykres 1.

<sup>10</sup> Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1-6 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonania budżetu państwa (Dz. U. Nr 116, poz. 784 ze zm.).

<sup>11</sup> Środki publiczne niezaliczane do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 3a i 4 ustawy o finansach publicznych, określone w rozporządzeniach Rady Ministrów z dnia 30 maja 2007 r. oraz z 21 sierpnia 2008 r. w sprawie wykazu ww. środków (Dz. U. Nr 157, poz. 980 oraz Dz. U. Nr 105, poz. 715).

**Wykres 1****Plan i realizacja dochodów budżetu państwa w części 58 w latach 2008-2009**

Na koniec 2009 r. wystąpiły w części 58 należności w kwocie 223,1 tys. zł, w tym zaległości stanowiły 151,9 tys. zł. i dotyczyły głównie kar umownych wraz odsetkami (148,0 tys. zł). Wobec zaległości powstałych w Centrali GUS w kwocie 33,9 tys. zł stwierdzono, iż podjęto działania w celu ich wyegzekwowania<sup>12</sup>. Z uwagi na brak możliwości wyegzekwowania, umorzono w części 58 należności w łącznej kwocie 10,1 tys. zł oraz rozłożono na dwie raty kwotę 53,5 tys. zł. W Centrali GUS nie stwierdzono zaniechania poboru należności, odroczeń, jak również przypadków przedawnienia należności.

**Wydatki budżetowe**

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia z punktu widzenia kryteriów legalności, gospodarności, celowości oraz rzetelności wydatkowanie środków budżetowych w części 58 budżetu państwa. Powyższa ocena wynika z ustaleń kontroli dotyczących wydatków bieżących Centrali GUS, w tym zatrudnienia i wynagrodzeń, zakupu towarów i usług oraz wydatków majątkowych.

Ministerstwo Finansów przekazało w 2009 r. na rachunek dysponenta kwotę 479 102,7 tys. zł, równą kwocie planu po zmianach. Niewykorzystane środki budżetowe (6 187,0 tys. zł) zostały zwrócone na centralny rachunek bieżący budżetu państwa w terminie określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie szczegółowego sposobu wykonania budżetu państwa. Zasilanie rachunku bankowego GUS realizowane

<sup>12</sup> Zaległości dotyczyły naliczonych kary umownych oraz odsetek za nieterminową ich wpłatę. Kwotę jednej z nich rozłożono na dwie raty, a w przypadku pozostałej zaległości wezwano dłużnika do zapłaty.

było stosownie do zapotrzebowań w kwotach niezbędnych do regulowania bieżących zobowiązań. Dysponent główny zasilał rachunki bankowe dysponentów podległych na bieżąco oraz stosownie do ich potrzeb. Kontrola nie wykazała przypadków zapotrzebowania środków w nadmiernej wysokości.

W ustawie budżetowej w części 58 zaplanowano wydatki w wysokości 371 485,0 tys. zł, które zwiększone zostały w trakcie roku per saldo do kwoty 479 102,7 tys. zł w wyniku przeniesień wydatków z rezerw celowych budżetu państwa i dokonanej przez Prezesa GUS blokady wydatków. Zrealizowano wydatki w wysokości 472 915,7 tys. zł, co stanowiło 127,3% kwoty wydatków określonej w ustawie budżetowej na rok 2009 (371 485,0 tys. zł) oraz 98,7% planu po zmianach (479 102,7 tys. zł). Wydatki w 2009 r. były wyższe o 31,1% od wydatków zrealizowanych w 2008 r. (360 741,0 tys. zł). Najwyższe wydatki poniesiono na:

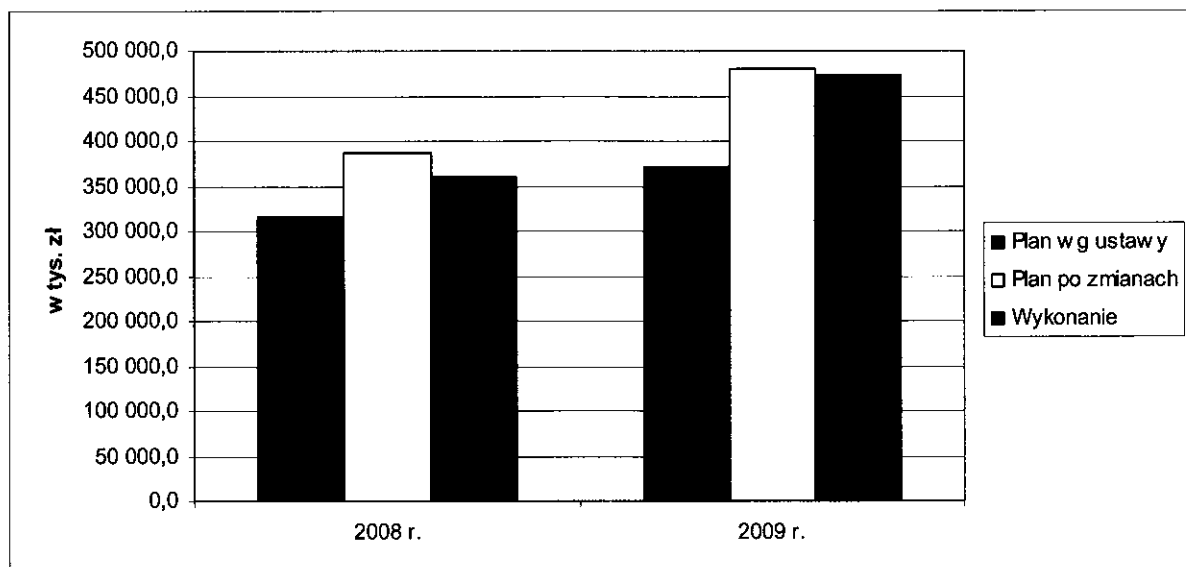
- wynagrodzenia wraz z pochodnymi – 316 872,8 tys. zł (67,0% wydatków ogółem oraz 99,3% planu po zmianach),
- zakup materiałów i usług – 61 692,4 tys. zł (13,0% wydatków ogółem oraz 94,1% planu po zmianach),
- zakupy inwestycyjne – 48 345,8 tys. zł (10,2% wydatków ogółem oraz 98,7% planu po zmianach).

Limity wydatków w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej nie zostały przekroczone.

Dane o wydatkach budżetowych w 2009 r. przedstawiono w tabeli stanowiącej załączniku nr 2 do Informacji. Realizację wydatków (w porównaniu do ustawy budżetowej i planu po zmianach) w części 58 w latach 2008-2009, prezentuje wykres 2.

## Wykres 2

## Plan i realizacja wydatków budżetu państwa w części 58 w latach 2008-2009.



Niższe niż planowano wydatki dotyczyły głównie niewykorzystanych w całości środków z rezerw celowych przeznaczonych na:

- przygotowania spisów powszechnych, z której nie wykorzystano kwoty 3 032,1 tys. zł ewidencjonowane w dziale 750, rozdziale 75056, w którym nie zostały wykorzystane środki głównie w paragrafach: § 4300 – Zakup usług pozostałych (1 250,0 tys. zł), § 6060 - Zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych (699,3 tys. zł), § 4210 - Zakup materiałów i wyposażenia (436,0 tys. zł),
- prac związanych z przeklasyfikowaniem działalności podmiotów wpisanych do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej REGON, z której nie wykorzystano kwoty 1 977,0 tys. zł, (w rozdziale 75007), głównie w paragrafach: § 4300 - Zakup usług pozostałych (1 156,4 tys. zł), § 4370 - Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej (228,7 tys. zł) i § 4210 - Zakup materiałów i wyposażenia (227,7 tys. zł) oraz rozdziale 75001, głównie w paragrafach: § 4110 - Składki na ubezpieczenia społeczne (119,0 tys. zł), § 4300 - Zakup usług pozostałych (93,6 tys. zł).

Powodami niższej niż planowano realizacji wydatków było głównie wydłużenie terminów prac dotyczących wykonania usług wsparcia oraz przygotowania bazy danych dla potrzeb przeprowadzenia spisów powszechnych, co spowodowało przesunięcie części wydatków na rok następny. Uzyskano również oszczędności w wyniku realizacji zamówień publicznych oraz z tytułu zwolnienia z obowiązku płacenia składek na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy, ograniczenia liczby zawieranych umów zlecenia

z pracownikami GUS i urzędów skarbowych na wykonanie prac spisowych oraz zmiany operatora telekomunikacyjnego.

Wzrost wydatków w odniesieniu do wydatków zrealizowanych w 2008 r. wynikał głównie z realizacji szerszego niż w 2008 r. zakresu prac przygotowawczych do spisów powszechnych.

W 2009 r. budżet części 58 zwiększono z rezerw celowych budżetu państwa o łączną kwotę 140 217,7 tys. zł, na sfinansowanie:

- prac przygotowawczych do Powszechnego Spisu Rolnego oraz Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań,
- prac związanych z przeklasyfikowaniem według PKD 2007 działalności podmiotów wpisanych do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej REGON,
- dodatków służby cywilnej i dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz dodatków specjalnych (wraz z pochodnymi) dla urzędników służby cywilnej,
- dwóch projektów „Stworzenie spójnego systemu informacji i prognozowania zmian gospodarczych w województwie podkarpackim pozwalającego na podejmowanie optymalnych decyzji w sferze rynku pracy” oraz „System Informacyjny Statystyki Publicznej”,
- wizyty studyjnej dla pracownika GUS w zakresie przygotowań administracji do objęcia przez Polskę Prezydencji w Unii Europejskiej w 2011 r.

Część przyznanych środków w kwocie 32 600,0 tys. zł została zablokowana, a następnie przeniesiona przez Ministra Finansów do części 83 budżetu państwa. Wydatkowano 102 364,6 tys. zł (tj. 95,1% kwoty przyznanej z uwzględnieniem blokady). Badaniem objęto wykorzystanie 13 770,6 tys. zł (tj. 19,4% środków z rezerw celowych jakimi zwiększono budżet Centrali GUS) i ustalono, że wykorzystano je zgodnie z przeznaczeniem.

Prezes GUS, realizując uprawnienia dysponenta głównego, dokonał w 2009 r. zmian planu wydatków w części 58, polegających na przeniesieniu kwot (29 decyzji na łączną kwotę 47 532,1 tys. zł) pomiędzy rozdziałami i paragrafami klasyfikacji wydatków w ramach poszczególnych działów. Zmiany zostały dokonane w sposób celowy i zgodny z art. 148 ust. 1 i 4 ustawy o finansach publicznych.

W grudniu 2009 r. dysponent części 58 dokonał blokady przeniesionych z rezerw celowych wydatków w kwocie 32 600,0 tys. zł, przeznaczonych na przeprowadzenie prac przygotowawczych do przeprowadzenia spisów powszechnych. Blokadę wprowadzono m.in. z powodu niezakończenia postępowania przetargowego i niewydatkowania do końca

2009 r. kwoty 17 372,0 tys. zł na zakup, montaż i instalację sprzętu oraz oprogramowania na potrzeby przeprowadzenia spisów powszechnych. Przygotowanie ww. postępowania rozpoczęto w lipcu 2009 r., tj. bezpośrednio po zwiększeniu planu wydatków na ten cel. Rozpoczęte we wrześniu 2009 r. postępowanie przetargowe wydłużyło się z uwagi m.in. na konieczność modyfikacji zamówienia wynikającą ze złożonych zapytań ofertowych, co przesunęło termin składania ofert, wyboru wykonawcy i dostawy. W ocenie NIK, konieczność ograniczenia części z zablokowanych wydatków wynikała również z nierzetelnego planowania zadań i oszacowania ich kosztów. Dotyczy to m.in. wydatków w kwocie:

- 6 000,0 tys. zł na realizację telefonicznego centrum obsługującego prace spisowe (Call Center), które miało być pierwotnie wykorzystane do przeprowadzenia, na przełomie września i października, spisu próbnego. O środki na ten cel wystąpiono w lutym i lipcu 2009 r. Jednakże z uwagi na nieokreślenie pełnych wymagań funkcjonalnych informatycznego systemu spisowego, którego jednym z elementów miał być system Call Center oraz przedłużające się procedury przetargowe na pozostałe elementy tego systemu, opis przedmiotu zamówienia powstał dopiero w połowie września 2009 r., a postępowanie przetargowe rozpoczęto w październiku 2009 r., tj. po 226 dniach od wystąpienia o pierwszą transzę środków z rezerw celowych. Z uwagi na wyznaczony trzymiesięczny okres realizacji zamówienia, nie zrealizowano w 2009 r. tego zadania i planowanych wydatków,
- 2 727,0 tys. zł na zakup samochodów na potrzeby przeprowadzenia spisów powszechnych. O środki na ten cel w wysokości 3 500,0 tys. zł wystąpiono już w maju 2009 r., planując zakup 37 samochodów dla jednostek służb statystyki publicznej. Dopiero z końcem trzeciego kwartału 2009 r. podjęta została decyzja o wstrzymaniu się z zakupami, ponieważ uznano, iż istotną wskazówką uzasadniającą racjonalność zakupu samochodów dla poszczególnych jednostek będzie wydajność taboru w czasie spisów próbnych (na jesieni 2009 r. oraz na wiosnę 2010 r.). W grudniu 2009 r. zakupiono siedem z planowanych 37 samochodów.

Powodem zablokowania części pozostałych wydatków było stwierdzenie w trakcie realizowania prac przygotowawczych do spisów powszechnych, że niektóre zadania są zbędne, bądź mogą zostać wykonane w węższym zakresie<sup>13</sup>. Niższe wydatki wynikały

---

<sup>13</sup> Zrezygnowano bądź zawężono zakres rzeczowy m.in. następujących zadań: prace wykonywane na podstawie umów zlecenia (1 170,0 tys. zł), zakup oprogramowania i licencji (700,0 tys. zł), zakup materiałów promocyjnych w ramach zadania rozszerzenie środowiska informatycznego wspierającego spisy powszechne wraz z niezbędnymi szkoleniami. (527,7 tys. zł), szkolenia związane ze spisami powszechnymi (450,0 tys. zł), analizy OLAP i GIS (300,0 tys. zł).

również z przeszacowania kosztów realizowanych zadań m.in. dotyczących rozszerzenia środowiska informatycznego wpierającego spisy powszechne wraz z niezbędnymi szkoleniami (o 650,0 tys. zł), czy modernizacji infrastruktury teleinformatycznej - nowa struktura serwerowa (o 358,0 tys. zł).

Z uwagi na opisane powyżej przypadki przeniesienia niewłaściwie zaplanowanych zadań do realizacji w 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli uznała, że wniosek sformułowany po kontroli wykonania budżetu państwa w 2008 r. w części 58, dotyczący podjęcia działań w celu zapewnienia pełnej realizacji zadań w zakresie prac przygotowawczych do przeprowadzenia spisów powszechnych, nie został zrealizowany.

Przeciętne zatrudnienie w części 58 w 2009 r. wyniosło 6 184 osoby (w przeliczeniu na pełnozatrudnionych) i było niższe od planu po zmianach o 976 osób, tj. o 13,6%. W odniesieniu do 2008 r. zatrudnienie wzrosło o 10 osób, tj. o 0,2%.

Wydatki na wynagrodzenia (bez pochodnych) zrealizowano w kwocie 268 163,5 tys. zł, tj. 99,4% planu po zmianach oraz 113,0% wydatków zrealizowanych w 2008 r. W 2009 r. przeciętne wynagrodzenie przypadające na jednego pełnozatrudnionego było wyższe od przeciętnego wynagrodzenia w 2008 r. o 12,8% i wyniosło 3 613,7 zł. Limit wydatków na wynagrodzenia nie został przekroczony.

Z ustaleń kontroli wynika, że trzem osobom zajmującym w GUS kierownicze stanowiska państwowe (tzw. „R”), za okres od 1 marca do 31 grudnia 2009 r., ograniczono wynagrodzenie do wysokości wynagrodzenia przysługującego tym osobom w grudniu 2008 r., spełniając tym samym wymogi zawarte w obowiązujących w 2009 r. przepisach<sup>14</sup>. Dla dwóch ww. osób wypłacono nagrody w łącznej kwocie 19,2 tys. zł na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z 24 listopada 2009 r. w sprawie wynagrodzenia za wykonywanie prac związanych z powszechnym spisem rolnym w 2010 r.<sup>15</sup>

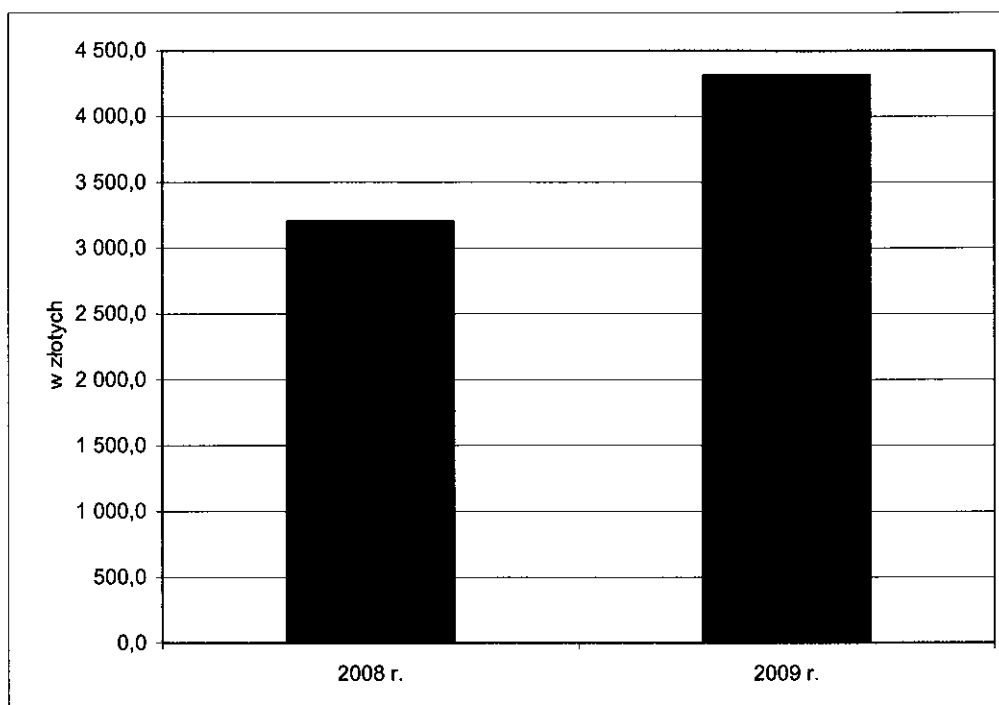
Dane o zatrudnieniu i wynagrodzeniu przedstawiono w załączniku nr 3 do Informacji. Średnie wynagrodzenie w części 58 w latach 2008-2009 prezentuje wykres 3.

<sup>14</sup> Art. 3 ust. 2d ustawy z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. Nr 20, poz. 101 ze zm.) oraz art. 29g ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 110, poz. 1255 ze zm.).

<sup>15</sup> Dz. U. Nr 205, poz. 1582.

## Wykres 3

## Średnie miesięczne wynagrodzenie w części 58 w latach 2008-2009



Na zakup towarów i usług<sup>16</sup> wydatkowano w 2009 r. kwotę 61 692,4 tys. zł, tj. 94,1% planu po zmianach. Niższe od planowanego wykonanie wynikało głównie z niepełnej realizacji zadań dotyczących przygotowania do przeprowadzenia spisów powszechnych, co przedstawiono powyżej.

Wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 50 874,8 tys. zł, tj. 98,6% planu po zmianach. Z kwoty tej sfinansowano głównie prace związane z modernizacją budynków (2 529,0 tys. zł), zakupy sprzętu informatycznego wraz z oprogramowaniem i licencjami (34 483,4 tys. zł) oraz zakup samochodów osobowych na potrzeby przeprowadzenia spisów powszechnych (767,1 tys. zł).

Szczegółową kontrolą objęto wydatki w łącznej kwocie 35 375,3 tys. zł (w tym 20 473,4 tys. zł na wydatki majątkowe), tj. 7,5% ogółu wydatków poniesionych w 2009 r. w części 58. W ocenie NIK, wydatki te zostały poniesione zgodnie z planem rzeczowym oraz finansowym, w sposób celowy i gospodarny.

Wydatki, które nie wygasły z upływem 2008 r. zrealizowano w kwocie 5 800,6 tys. zł (100,0% planu), zgodnie z przeznaczeniem i w planowanym terminie<sup>17</sup> na:

<sup>16</sup> §§ 421-430, 434-440, 474, 475.

<sup>17</sup> Określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 2008 r. w sprawie wydatków budżetu państwa, które w 2008 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego (Dz. U. Nr 224, poz. 1478).



- sfinansowanie pomocy merytorycznej dla beneficjentów w przygotowaniu i realizacji projektu *System Informacyjny Statystyki Publicznej (SISP)*, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka,
- adaptację pomieszczeń na pokoje biurowe w gmachu GUS.

Na koniec 2009 r. zobowiązania w części 58 budżetu państwa stanowiły łącznie 21 406,6 tys. zł i dotyczyły głównie wypłat dodatkowego wynagrodzenia rocznego (wraz z pochodnymi) za 2009 r. w kwocie 20 846,9 tys. zł oraz płatności związanych z bieżącym funkcjonowaniem GUS w kwocie 505,8 tys. zł. Zobowiązania wymagalne na koniec 2009 r. nie wystąpiły.

### Wydatki w układzie zadaniowym

Kontrola wykazała, że dysponent części 58, zgodnie z art. 124 pkt 9 ustawy o finansach publicznych, dołączył do projektu ustawy budżetowej zestawienie budżetu w układzie zadaniowym obejmujące jedno zadanie i pięć podzadań w ramach funkcji nr 6<sup>18</sup> oraz cztery zadania w ramach funkcji nr 22<sup>19</sup>, wraz z opisem celów i mierników wykonania oraz kosztów realizacji.

Szczegółową kontrolą objęto realizowane w ramach zadania głównego „Dostarczanie rzetelnej, obiektywnej i systematycznej informacji o sytuacji gospodarczej, demograficznej i społecznej kraju”, podzadanie „Prowadzenie krajowych rejestrów urzędowych.” Zdaniem NIK, tak określone podzadanie i jego cel, tj. „tworzenie i aktualizacja elektronicznej bazy informacji o podmiotach gospodarki narodowej, zapewnienie jednolitego sposobu kodowania obiektów terytorialnych o różnym stopniu szczegółowości w innych rejestrach publicznych i systemach informacyjnych administracji publicznej”, odzwierciedlały priorytety i obszar działalności dysponenta części 58. Zgodnie z wymaganiami<sup>20</sup> zdefiniowane zostały również działania wchodzące w skład objętego kontrolą podzadania, tj. prowadzenie rejestru TERYT oraz REGON, obejmujące

<sup>18</sup> W ramach funkcji *Koordinacja polityki gospodarczej kraju* realizowane jest zadanie *Dostarczanie rzetelnej, obiektywnej i systematycznej informacji o sytuacji gospodarczej, demograficznej i społecznej kraju*, na które składają się podzadania: *Organizowanie i prowadzenie badań statystycznych zgodnie z ustaloną metodologią, Rozwój badań statystycznych, Przeprowadzenie spisów powszechnych, Udostępnianie i rozpowszechnianie wyników informacji statystycznych, w tym podstawowych wielkości i wskaźników, Prowadzenie krajowych rejestrów urzędowych.*

<sup>19</sup> W ramach funkcji *Tworzenie i koordynacja polityki* realizowane są zadania: *Koordinacja merytoryczna działalności, planowania strategicznego i operacyjnego, Obsługa administracyjna, Obsługa techniczna oraz Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego.*

<sup>20</sup> Określonymi w załącznik nr 63 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 9 maja 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na 2009 r. (Dz. U. Nr 87, poz. 537).

ważniejsze elementy procesu osiągania celów podzadania oraz celów szczegółowych zadań. Dla objętego kontrolą podzadania określono jeden miernik, tj. „kompletność rejestrów aktualizowanych na podstawie wniosków, danych zawartych w Dziennikach Ustaw oraz informacji źródłowych przekazywanych przez odpowiednie organy, który wskazuje odsetek wprowadzonych w rejestrach zmian.” W wyniku kontroli stwierdzono, iż miernik ten - ustalony na poziomie 100,0% - został osiągnięty. Wydatki poniesione na objęte kontrolą podzadanie, zostały zrealizowane w kwocie 64 004,0 tys. zł. Wydatki budżetu w układzie zadaniowym były na bieżąco korygowane stosownie do zmian wprowadzonych do budżetu GUS sporządzonego w układzie tradycyjnym. W urzędzie prowadzono wyodrębnioną ewidencję wydatków w układzie zadaniowym<sup>21</sup>.

### **Inne ustalenia kontroli**

Dysponent główny sprawował nadzór nad wykonaniem budżetu części 58, stosownie do przepisów art. 153 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, m.in. dokonując kwartalnych ocen przebiegu realizacji dochodów i wydatków budżetowych oraz zadań finansowanych z budżetu państwa. Nie zapewniło to jednak pełnego wykonania zadań w zakresie prac przygotowawczych do przeprowadzenia spisów powszechnych. W związku z rekomendacjami zawartymi po zrealizowanych w GUS pięciu audytach wewnętrznych, podjęto działania w celu ich wdrożenia.

W części 58 realizowano w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka projekt SISP, na który w 2009 r. wydatkowano łącznie 10 679,3 tys. zł (w tym 5 610,6 tys. zł jako wydatki niewygasające z upływem 2008 r.), tj. 99,7% planu po zmianach. Z uwagi, iż w 2009 r. zawarto umowę dofinansowania projektu i zrealizowano wszystkie prace zaplanowane w harmonogramie jego realizacji, NIK uznała, że wniosek sformułowany po kontroli wykonania budżetu państwa w 2008 r., dotyczący podjęcia działań w celu zapewnienia pełnej realizacji zadań w zakresie projektu SISP, został zrealizowany.

---

<sup>21</sup> W GUS funkcjonuje ewidencja i rozliczanie kosztów w układzie kalkulacyjnym na kontach zespołu 5. Ewidencja ta oraz zastosowanie w systemie księgowości narzędzie informatyczne pozwala na wyodrębnienie kosztów prac realizowanych przez jednostki organizacyjne statystyki publicznej oraz przyporządkowanie tych kosztów do zakresu rzeczowego zadania.

## **4 Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli**

### **Protokół**

Protokół z kontroli został podpisany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego bez zastrzeżeń 8 kwietnia 2010 r.

### **Wystąpienie pokontrolne**

Wystąpienie pokontrolne skierowano do Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w 16 kwietnia 2010 r. Wnioski sformułowane w wystąpieniu pokontrolnym przedstawiono w podrozdziale „Wydatki”

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Prezes Głównego Urzędu Statystycznego w piśmie z 29 kwietnia 2010 r. poinformował, iż Dyrektor Centralnego Biura Spisowego zobowiązany został do podjęcia wszelkich działań zmierzających do pełnej realizacji zadań i wydatków przewidzianych w ramach spisów w roku bieżącym, jak również w latach następnych.

## Załącznik nr 1

## Dochody budżetowe

Lp.	Wyszczególnienie	2008 r.	2009 r.		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa*	Wykonanie		
		tys. zł				
1	2	3	4	5	6	7
1	<b>Część 58, w tym:</b>	<b>5 274,2</b>	<b>1 986,0</b>	<b>2 336,6</b>	<b>44,3</b>	<b>117,1</b>
1.1.	<b>Dział 150 – Przetwórstwo przemysłowe</b>	<b>618,9</b>	<b>620,0</b>	<b>447,0</b>	<b>72,2</b>	<b>72,1</b>
1.1.1.	<b>Rozdział 15001 – Drukarnie</b>	<b>618,9</b>	<b>620,0</b>	<b>447,0</b>	<b>72,2</b>	<b>72,1</b>
1.1.1.1.	<b>§ 0840 – Wpływy ze sprzedaży wyrobów</b>	523,0	596,0	395,3	75,6	66,3
1.2.	<b>Dział 720 – Informatyka</b>	<b>256,5</b>	<b>65,0</b>	<b>286,8</b>	<b>111,8</b>	<b>441,2</b>
1.2.1.	<b>Rozdział 72001 – Zakłady techniki obliczeniowej</b>	62,5	40,0	70,6	113,0	176,5
1.2.2.	<b>Rozdział 72002 – Inne jednostki usług informatycznych</b>	194,0	25,0	216,2	111,4	864,8
1.2.2.1.	<b>§ 0977 – Wpływy z różnych dochodów</b>	164,8	0,0	139,8	84,8	-
1.3.	<b>Dział 750 – Administracja publiczna</b>	<b>4 396,8</b>	<b>1 299,0</b>	<b>1 600,7</b>	<b>36,4</b>	<b>123,2</b>
1.3.1.	<b>Rozdział 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej</b>	518,1	453,0	803,1	155,0	177,3
1.3.1.1.	<b>§ 0977 – Wpływy z różnych dochodów</b>	321,8	214,0	287,8	89,4	134,5
1.3.2.	<b>Rozdział 75007 – Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej</b>	3 174,1	845,0	796,3	25,1	94,2
1.3.2.1.	<b>§ 0750 – Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, j.s.t. lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze</b>	579,7	619,0	597,2	103,0	96,5
1.3.3.	<b>Rozdział 75056 – Spis powszechny i inne</b>	703,9	0,0	0,0	0,0	-
1.3.4.	<b>Rozdział 75095 – Pozostała działalność</b>	0,7	1,0	1,3	185,7	130,0
1.4.	<b>Dział 801 – Oświata i wychowanie</b>	<b>2,1</b>	<b>2,0</b>	<b>2,1</b>	<b>100,0</b>	<b>105,0</b>
1.4.1.	<b>Rozdział 80142 – Ośrodki szkolenia, dokształcania i doskonalenia kadr</b>	2,1	2,0	2,1	100,0	105,0

\* Ustawa budżetowa znowelizowana 17 lipca 2009 r.

## Załącznik nr 2

## Wydatki budżetowe

Lp.	Wyszczególnienie	2008 r.	2009 r.			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie *	Ustawa**	Budżet po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	11
1.	<b>Część 58</b> ogółem, w tym:	360 741,0	371 485,0	479 102,7	472 915,7	131,1	127,3	98,7
1.1.	<b>Dział 150</b> – Przetwórstwo przemysłowe	9 721,9	9 648,0	9 650,4	9 649,1	99,3	100,0	100,0
1.1.1.	<b>Rozdział 15001</b> – Drukarnie	9 721,9	9 648,0	9 650,4	9 649,1	99,3	100,0	100,0
1.2.	<b>Dział 720</b> – Informatyka	177 343,2	189 761,0	195 980,6	195 660,7	110,3	103,1	99,8
1.2.1.	<b>Rozdział 72001</b> – Zakłady techniki obliczeniowej	38 173,7	30 024,0	34 020,7	33 805,4	88,6	112,6	99,4
1.2.2.	<b>Rozdział 72002</b> – Inne jednostki usług informatycznych	139 169,5	159 737,0	161 959,9	161 855,3	116,3	101,3	99,9
1.3.	<b>Dział 750</b> – Administracja publiczna	173 588,8	172 050,0	273 445,7	267 580,4	154,1	155,5	97,9
1.3.1.	<b>Rozdział 75001</b> – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	56 925,6	57 337,0	60 580,4	59 810,1	105,1	104,3	98,7
1.3.2.	<b>Rozdział 75007</b> – Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej	100 878,9	101 927,0	131 125,4	129 220,3	128,1	126,8	98,5
1.3.3.	<b>Rozdział 75056</b> – Spis powszechny i inne	14 496,9	11 373,0	80 314,9	77 125,0	532,0	678,1	96,0
1.3.4.	<b>Rozdział 75095</b> – Pozostała działalność	1 287,4	1 413,0	1 425,0	1 425,0	110,7	100,8	100,0
1.4.	<b>Dział 752</b> – Obrona narodowa	7,1	26,0	26,0	25,5	359,2	98,1	98,1
1.4.1.	<b>Rozdział 75212</b> – Pozostałe wydatki obronne	4,5	26,0	26,0	25,5	566,7	98,1	98,1
1.4.2.	<b>Rozdział 75214</b> – Wykonywanie funkcji Państwa Gospodarza (HNS)	2,6	-	-	-	-	-	-
1.5.	<b>Dział 801</b> – Oświata i wychowanie	80,0	-	-	-	-	-	-
1.5.1.	<b>Rozdział 80142</b> – Ośrodki szkolenia, doskonalenia i doskonalenia kadr	80,0	-	-	-	-	-	-

\* Łącznie z wydatkami, które nie wygasły z upływem 2008 r.

\*\* Ustawa budżetowa z 9 stycznia 2009 r.

## Załącznik nr 3

## Zatrudnienie i wynagrodzenia

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2008 r.			Wykonanie 2009 r.			8 : 5
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagr. na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagr. na 1 pełnozatrudnionego	
		osób	tys. zł	zł	osób	tys. zł	zł	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	<b>Część 58</b> ogółem, według statusów zatrudnienia:	6 174	237 301,1	3 203,0	6 184	268 163,5	3 613,7	112,8
	01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	1 777	57 139,4	2 679,6	1 778	64 401,4	3 018,4	112,6
	02 – Osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	3	490,3	13 619,4	3	394,4	10 955,6	80,4
	03 – Członkowie korpusu służby cywilnej	4 360	175 512,6	3 358,0	4 392	201 992,3	3 832,6	114,1
	10 – Żołnierze i funkcjonariusze	3	301,1	8 363,9	3	330,6	9 183,3	109,8
	16 – Osoby zajmujące wysokie stanowiska państwowe niebędące kierowniczymi stanowiskami państwowymi	31	3 858,3	10 371,8	8	1 044,8	10 883,3	104,9
1.	<b>Dział 150</b> – Przetwórstwo przemysłowe	155	6 744,4	3 626,0	147	6 790,5	3 849,5	106,2
1.1.	<b>Rozdział 15001</b> – Drukarnie	155	6 744,4	3 626,0	147	6 790,5	3 849,5	106,2
	01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	150	6 530,8	3 628,2	143	6 603,9	3 848,4	106,1
	03 – Członkowie korpusu służby cywilnej	5	213,6	3 560,0	4	186,6	3 887,5	109,2
2.	<b>Dział 720</b> – Informatyka	3 383	122 539,8	3 018,5	3 390	140 219,7	3 446,9	114,2
2.1.	<b>Rozdział 72001</b> – Zakłady techniki obliczeniowej	293	13 458,4	3 827,8	286	13 762,8	4 010,1	104,8
	01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	293	13 458,4	3 827,8	286	13 762,8	4 010,1	104,8
2.2.	<b>Rozdział 72002</b> – Inne jednostki usług informatycznych	3 090	109 081,4	2 941,8	3 104	126 456,9	3 395,0	115,4
	01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	816	21 355,6	2 180,9	822	26 020,5	2 637,9	121,0

03 – Członkowie korpusu służby cywilnej		2 274	87 725,8	3 214,8	2 282	100 436,4	3 667,0	114,1
3.	<b>Dział 750 –</b> Administracja publiczna	2 605	107 102,9	3 432,0	2 617	120 196,0	3 827,4	111,5
3.1.	<b>Rozdział 75001 –</b> Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	749	39 763,3	4 424,0	782	43 282,2	4 612,3	104,3
01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń		53	1 877,5	2 952,0	57	2 267,4	3 314,9	112,3
02 – Osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe		3	490,3	13 619,4	3	394,4	10 955,6	80,4
03 – Członkowie korpusu służby cywilnej		659	33 236,1	4 202,8	711	39 245,0	4 599,7	109,4
10 – Żołnierze i funkcjonariusze		3	301,1	8 363,9	3	330,6	9 183,3	109,8
16 – Osoby zajmujące wysokie stanowiska państwowe niebędące kierowniczymi stanowiskami państwowymi		31	3 858,3	10 371,8	8	1 044,8	10 883,3	104,9
3.2.	<b>Rozdział 75007 –</b> Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej	1 832	66 475,6	3 023,8	1 810	75 956,3	3 497,1	115,7
01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń		410	12 138,5	2 467,2	415	13 832,0	2 777,5	112,6
03 – Członkowie korpusu służby cywilnej		1 422	54 337,1	3 184,3	1 395	62 124,3	3 711,1	116,5
3.3.	<b>Rozdział 75095 –</b> Pozostała działalność	24	864,0	3 000,0	25	957,5	3 191,7	106,4
01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń		24	864,0	3 000,0	25	957,7	3 191,7	106,4
4.	<b>Dział 801 –</b> Oświata i wychowanie	31	914,6	2 458,6	30	957,3	2 659,2	108,2
4.1.	<b>Rozdział 80142 –</b> Ośrodki szkolenia, doształcania i doskonalenia kadr	31	914,6	2 458,6	30	957,3	2 659,2	108,2

\* Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu MF z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej. Dane wykazane w statusie 3 i 16 za lata 2008 i 2009 są nieporównywalne z uwagi na likwidację statusu 16 poprzez utworzenie wyższych stanowisk w służbie cywilnej, które obejmują dawny status 16.

#### Załącznik nr 4

#### Kalkulacja oceny końcowej część 58 – Główny Urząd Statystyczny

Oceny wykonania budżetu części 58 – Główny Urząd Statystyczny dokonano stosując kryteria oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2009 roku<sup>22</sup>.

Dochody: 2.336,60 tys. zł

Wydatki: 472.915,73 tys. zł

Łączna kwota G: 475.252,33 tys. zł

Waga wydatków w łącznej kwocie:  $Ww = 0,9951$

Waga dochodów w łącznej kwocie:  $Wd = 0,0049$

**Nieprawidłowości w dochodach** nie stwierdzono, a sprawozdania zaopiniowano pozytywnie

**Ocena cząstkowa dochodów: pozytywna (5)**

**Nieprawidłowości w wydatkach** nie stwierdzono, a sprawozdania zaopiniowano pozytywnie

**Ocena cząstkowa wydatków: pozytywna (5)**

Powyższa ocena została obniżona o jeden stopień (do 4) z uwagi na niepełne wykonanie zadań w zakresie prac przygotowawczych do przeprowadzenia spisów powszechnych, na które przyznano środki z rezerw celowych.

Wynik końcowy:  $Wk = 4 \times 0,9951 + 5 \times 0,0049 = 4$

**Ocena końcowa – pozytywna**

---

<sup>22</sup> Porównaj: [http://bip.nik.gov.pl/pl/bip/metodyka\\_kontroli/px\\_kryteria\\_oc\\_wyk\\_budz\\_2010.pdf](http://bip.nik.gov.pl/pl/bip/metodyka_kontroli/px_kryteria_oc_wyk_budz_2010.pdf)



## **Załącznik nr 5**

### **Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli**

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Sejmowa Komisja Finansów Publicznych
6. Sejmowa Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
7. Sejmowa Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej
8. Minister Finansów
9. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego
10. Minister Sprawiedliwości
11. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego
12. Szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego

