



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Łodzi

LLO.411.1.10.2025

Pani
Dominika Kosiela
Kierownik
Zakładu Usług Komunalnych w Dłutowie

Wystąpienie pokontrolne

I/25/001

**Realizacja obowiązków w zakresie zbiorowego
zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków na
terench gmin wiejskich i miejsko-wiejskich
w województwie łódzkim**

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

ul. Kilińskiego 210 | 93-106 Łódź

Tel. +48 42 239 32 00 | llo@nik.gov.pl | www.nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana

Zakład Usług Komunalnych w Dłutowie¹, ul. Polna 2, 95-081 Dłutów

Kierownik jednostki kontrolowanej

Dominika Kosiela, Kierownik ZUK, od 4 listopada 2024 r.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnili²:

- Tomasz Pierzchała, Kierownik ZUK, od 1 września 2022 r. do 27 września 2024 r.
- Grzegorz Majda, Kierownik ZUK, od 1 stycznia 2022 r. do 30 czerwca 2022 r.

Zakres przedmiotowy kontroli

Realizacja zadań w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków

Okres objęty kontrolą

Lata 2022-2025, z uwzględnieniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, jeżeli miały wpływ na działalność kontrolowanej jednostki w okresie objętym kontrolą

Podstawa prawna podjęcia kontroli

Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³

Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura NIK w Łodzi

Kontroler

Krzysztof Wójcik, gł. specjalista k.p.,
upoważnienie do kontroli nr LLO/107/2025 z dnia 22 października 2025 r.

(akta kontroli str. 1-3)

¹ Dalej również: „ZUK” lub „przedsiębiorstwo”.

² W okresie od 28 września 2024 r. do 3 listopada 2024 r. oraz od 1 lipca 2022 r. do 31 sierpnia 2022 r. w jednostce nie było powołanego kierownika, a jego czynności wykonywali Wójtowie Gminy Dłutów.

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

W latach 2022-2025 ZUK zapewnił zdolność posiadanych urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych do realizacji dostaw wody i odbioru ścieków mieszkańcom w sposób ciągły i niezawodny, choć w okresie letnim 2025 r. zalecano racjonalne gospodarowanie wodą, szczególnie jej wykorzystywanie do celów spożywczych i higienicznych, z jednoczesnym ograniczeniem podlewania trawników i napełniania basenów ogrodowych. Kierownik przedsiębiorstwa podejmowała również działania w celu zabezpieczenia urządzeń i sieci wodociągowo-kanalizacyjnej na wypadek sytuacji kryzysowych, a także ewentualnych działań o charakterze hybrydowym, jednak ze względu na niedobór środków finansowych ich realizacja była ograniczona. Przedsiębiorstwo nie opracowało projektu wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, ponieważ działania planistyczne w tym zakresie wykonywał Wójt Gminy Dłutów.

W ZUK w Dłutowie prowadzono regularną wewnętrzną kontrolę jakości wody i podejmowano działania w przypadku jej pogorszenia. Regularne kontrole urzędowe jakości wody prowadzone były również przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego⁵ w Pabianicach. Stwierdzone przekroczenia wartości parametrycznych nie skutkowały zazwyczaj koniecznością wstrzymania dostaw wody dla mieszkańców, z wyjątkiem okresu pomiędzy 11 października a 8 listopada 2024 r. w przypadku wodociągu w Ślądkowicach (z powodu przekroczenia dopuszczalnej zawartości bakterii z grupy coli). W okresie tym mieszkańcom zapewniono jednak dostęp do wody z ujęcia w Dłutowie, z którego zastępczo zasilano wodociąg.

W latach 2022-2025 przedsiębiorstwo nie korzystało z uprawnień wskazanych w art. 8 ust. 1 pkt 1-4 ustawy o zzw i nie odcinało wody ani nie zamykało przyłączy kanalizacyjnych. Jedyny stwierdzony przez ZUK przypadek naruszenia przepisów ustawy (wprowadzenie do kanalizacji wód popłucznych z płukania pojemników po oleju sojowym w 2025 r.) nie wpłynął negatywnie na pracę oczyszczalni ścieków w Dłutowie, a sprawca pokrył koszty przeprowadzenia przez ZUK dodatkowych badań ścieków i udrożnienia kanalizacji.

Pozostałe obowiązki nałożone na ZUK w Dłutowie w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków nie zawsze były realizowane w sposób prawidłowy i rzetelny. Nieprawidłowościami stwierdzonymi przez NIK były:

- wydawanie warunków przyłączenia do sieci na podstawie wniosków, które nie zawierały wszystkich wymaganych informacji zgodnie z art. 19a ust. 4 pkt 3, 4 i 5 ustawy z dnia czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków⁶, a także informacji wskazanych w przepisach § 15 ust. 1 pkt 5-6 Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Dłutów⁷,

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

⁵ Dalej: „PPIS”.

⁶ Dz.U. 2024 poz. 757, dalej: „ustawa o zzw”.

⁷ Przyjętym uchwałą Nr XII/95/20 Rady Gminy Dłutów z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Dłutów (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego, poz. 1789) dalej: „regulamin” lub „regulamin dwios”.

- dokonywanie odbiorów przyłączy bez udokumentowania tego faktu protokołami, wymaganymi zgodnie z § 20 ust. 3 regulaminu dwioś,
- nieprowadzenie regularnej kontroli jakości odprowadzanych ścieków bytowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych, do czego zobowiązywał art. 9 ust. 3 ustawy o zzw,
- jednostkowy przypadek poinformowania PPIS w Pabianicach z sześciodniowym opóźnieniem o przekroczeniach wartości parametrycznych w próbkach wody pobranych w dniu 5 lutego 2024 r. w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody.

Nieprawidłowości były stwierdzane również w trakcie kontroli prowadzonych przez uprawnione organy (oprócz wspomnianych już kontroli PPIS), tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie⁸ oraz Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi⁹. Kontrole te stwierdziły m.in. naruszenia polegające na poborze ilości wody z jednego z ujęć z przekroczeniem wartości wskazanej w pozwoleniu wodnoprawnym w 2024 r. oraz czasowy brak pozwoleń na pobór wody z jednego ujęcia i odprowadzanie ścieków ze stacji uzdatniania wody w Dłutowie i oczyszczalni ścieków w Dłutowie, co skutkowało nałożeniem na przedsiębiorstwo opłat podwyższonych w łącznej kwocie 5,9 tys. zł.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe¹⁰ kontrolowanej działalności

1. Realizacja zadań w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków

Opis stanu faktycznego

1.1. W okresie objętym kontrolą liczba odbiorców usług dostarczania wody wzrosła z 1871 w 2022 r. do 1912 w I półroczu 2025 r. Łączna ilość dostarczanej wody z trzech stacji uzdatniania wody¹¹ wynosiła w poszczególnych latach okresu 2022-2024 odpowiednio:

- SUW Czyżemin¹² – 57, 67, 63, 33 tys. m³,
- SUW Dłutów – 175, 186, 178, 80 tys. m³,
- SUW Ślądkowice – 34, 40, 48, 25 tys. m³.

⁸ Dalej: „PGW Wody Polskie”.

⁹ Dalej: „WIOŚ w Łodzi”.

¹⁰ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych przedstawionych w kolejnych punktach niniejszego rozdziału wystąpienia pokontrolnego. Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę cząstkową jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

¹¹ Dalej również: SUW.

¹² Włączona do eksploatacji w grudniu 2024 r., wcześniej woda była podawana do sieci z ujęcia bez uzdatniania.

Liczba odbiorców usług odprowadzania ścieków bytowych¹³ wzrosła z 358 w 2022 r. do 414 w 2025 r. Odprowadzili oni w poszczególnych latach okresu 2022-2025 odpowiednio: 33, 43, 46 i 29 tys. m³ ścieków do kanalizacji gminnej.

(akta kontroli str. 19)

1.2. Zgodnie z obowiązującym Regulaminem dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Dłutów¹⁴, ZUK obowiązany był:

- dostarczać odbiorcom wodę pod odpowiednim ciśnieniem w przyłączy, nie mniejszym niż 0,05 MPa (0,5 bara) mierzonym u wylotu na zaworze za wodomierzem głównym zainstalowanym na przyłączy wodociągowym, w ilości nie mniejszej niż 0,5 m³/h,
- odbierać ścieki w sposób ciągły, o stanie i składzie zgodnym z przepisami art. 9-11 ustawy zzw i przepisami wykonawczymi, w ilości nie mniejszej niż 0,5 m³/h.

Regulamin określał również obowiązek poinformowania odbiorców przez ZUK w sposób zwyczajowo przyjęty, co najmniej na dwa dni przed planowanym terminem o:

- planowanych przerwach lub ograniczeniach w dostawie wody,
- stopniu przewidywanego obniżenia jakości wody,
- przewidywanych zakłóceniach odbioru ścieków.

W przypadku przerw trwających dłużej niż 12 godzin, ZUK obowiązany był do zapewnienia zastępczego punktu poboru wody. Natomiast w przypadku nagłych niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzanych do kanalizacji ścieków, ZUK miał obowiązek niezwłocznego poinformowania odbiorców o rodzaju zakłóceń i przewidywanym czasie ich trwania.

W okresie objętym kontrolą przedsiębiorstwo podejmowało działania w celu zapewnienia zdolności posiadanych urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych do realizacji dostaw wody w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem oraz dostaw wody i odprowadzania ścieków w sposób ciągły i niezawodny, w szczególności:

- powierzenie nadzoru nad sprawami związanymi z poborem, uzdatnianiem, dystrybucją i jakością wody dyspozytorowi ds. wodociągów¹⁵, który miał do pomocy dwóch pracowników,
- powierzenie nadzoru nad właściwą pracą oczyszczalni ścieków i stanem sieci kanalizacyjnej dyspozytorowi ds. oczyszczalni¹⁶, który miał do pomocy konserwatora.

ZUK w Dłutowie dokonywał przeglądów wybranych hydrantów, w trakcie których dokonywano pomiarów ciśnienia statycznego i dynamicznego (obydwa parametry nie spadały poniżej 1 bara).

¹³ Do gminnej sieci kanalizacyjnej nie wprowadzano ścieków przemysłowych.

¹⁴ Przyjętym uchwałą Nr XII/95/20 Rady Gminy Dłutów z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Dłutów, dalej: „Regulamin”.

¹⁵ Od 10 marca 2025 r. zadania te zostały przypisane stanowisku ds. sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i poboru opłat oraz na stanowisku ds. dostarczania wody i sieci wodociągowej.

¹⁶ Od 10 marca 2025 r. zadania w tym zakresie zostały przypisano stanowisku ds. oczyszczalni ścieków i kanalizacji sanitarnej.

W rejestrze spraw dot. wodociągów (zaprowadzonym pod koniec 2024 r.) stwierdzono zgłoszenie (z 23 czerwca 2025) braku dostępu do wody bieżącej w okresie letnim w godzinach wieczornych – w odpowiedzi zgłaszającemu Kierownik ZUK poinformowała o prowadzonych inwestycjach w celu zwiększenia bezpieczeństwa dostaw wody (rozbudowa i przebudowa SUW w Dłutowie w latach 2023-2024, w tym budowa dodatkowego zbiornika retencyjnego o poj. 300m³). Jednocześnie wskazała na ostrzeżenie hydrogeologiczne Państwowej Służby Geologicznej nr 6/2025 z 30 czerwca 2025, dotyczące prognozowanego występowania niżówki hydrogeologicznej. Ponadto podkreśliła, że z uwagi na trudną sytuację hydrologiczną zalecano racjonalne gospodarowanie wodą, szczególnie jej wykorzystywanie do celów spożywczych i higienicznych, z jednoczesnym ograniczeniem podlewania trawników i napełniania basenów ogrodowych.

Kolejne zgłoszenie (z 27 czerwca 2025) dotyczyło pogorszenia jakości wody dostarczanej do jednego z gospodarstw na terenie Gminy Dłutów – woda o brunatnym zabarwieniu, mętna, wyraźnie niezdatna do spożycia w ocenie zgłaszającego. W udzielonej odpowiedzi Kierownik ZUK poinformowała o stwierdzeniu przydatności wody do spożycia przez PPIS, zgodnie z oceną nr 45/2025 z 09.06.2025. Jednocześnie Kierownik ZUK wskazała, że w związku z utrzymującymi się wysokimi temperaturami i zwiększonym zapotrzebowaniem na wodę możliwe jest obniżenie ciśnienia wody w sieci i możliwe pogorszenie jakości wody, zwłaszcza w godzinach popołudniowych i wieczornych, jednak pod względem sanitarno-epidemiologicznym woda była zdatna do spożycia.

Kierownik ZUK wyjaśniła, że w przypadku zgłoszeń mieszkańców, który poddawali w wątpliwość ciśnienie pod jakim dostarczana była woda, było ono mierzone na miejscu przez pracowników ZUK, jednak nie sporządzano z tych czynności protokołu. Wyniki pomiarów były zawsze w granicach normy.

(akta kontroli str. 4-18, 46, 130-140)

W latach 2022-2024 w jednostce nie prowadzono rejestru awarii sieci wodociągowej. Rejestr taki został założony w 2025 r. i odnotowano w nim łącznie 18 zdarzeń (w okresie do 19 września 2025 r.), które miały charakter eksploatacyjny, np. awaria zasuwy, nieszczelny wodomierz, zanieczyszczenie wody (mangan), nieszczelność hydrantu. ZUK na bieżąco podejmował działania zmierzające do ich usunięcia – w żadnym wypadku nie było konieczności zapewnienia zastępczych punktów poboru wody, ponieważ czas trwania tych awarii nie przekraczał 12 godzin. Kierownik ZUK wyjaśniła, że z informacji uzyskanych od pracowników jednostki wynika, że w latach 2022-2024 również nie wystąpiły awarie skutkujące przerwami w dostawie wody powyżej 12 godzin. Kierownik wskazała również, że w przypadku planowanych przerw w dostawie wody informacja przekazywana była mieszkańcom za pośrednictwem systemów teleinformatycznych Urzędu Gminy w Dłutowie (strony internetowej, aplikacji mMieszkaniec oraz portalu Facebook). Komunikaty były również wywieszane na tablicy ZUK, a w przypadku sytuacji skomplikowanych powiadamiani byli również sołtysi, a komunikaty były wywieszane na tablicach w danych miejscowościach. Z analizy portalu internetowego Gminy Dłutów wynika, że zamieszczane na nim były powiadomienia o planowanych przerwach w dostawie wody bądź obniżonym ciśnieniu, z powodu prac instalacyjnych bądź przebudowy sieci¹⁷ - w żadnym przypadku nie przekraczały one 12 godzin.

(akta kontroli str. 42, 130-140)

¹⁷ Pod adresem: <https://samorząd.gov.pl/web/gmina-dlutow/tablica-ogloszen> (data odsłony 8.12.2025 r.).

W przedsiębiorstwie funkcjonowały poniższe procedury i instrukcje eksploatacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych:

- instrukcje oraz dokumentacja techniczno-rozruchowa poszczególnych urządzeń wchodzących w skład SUW w Czyżeminiu,
- instrukcja technologiczna SUW w Ślądkowicach,
- instrukcja obsługi SUW w Dłutowie wraz instrukcjami dot. poszczególnych urządzeń (np. pomp głębinowych), a także zespołów prądotwórczych (agregatów),
- instrukcja bezpiecznej eksploatacji oczyszczalni ścieków, w której m.in. wskazano procedury postępowania w przypadku sytuacji nadzwyczajnych obejmujących wyciek substancji chemicznej, zagrożenie bombowe oraz awarie maszyn i urządzeń¹⁸.

Powyższe dokumenty wskazywały potencjalne sytuacje krytyczne i awaryjne oraz sposoby postępowania w przypadku ich wystąpienia.

W ZUK sporządzono również trzy odrębne opracowania¹⁹ „Analiza ryzyka – ocena zagrożeń zdrowotnych dla ujęcia wód podziemnych” dla SUW w Dłutowie, Czyżeminiu i Ślądkowicach. Podstawowym celem tych dokumentów było ustalenie czy dane ujęcie wymagało wyznaczenia i ustanowienia terenu ochrony pośredniej w celu zapewnienia właściwych warunków ochrony jego zasobów wodnych przed degradacją jakościową i ilościową w celu zachowania bezpieczeństwa dostaw wody do spożycia przez ludność. W wyniku dokonanej analizy ryzyka nie stwierdzono konieczności wyznaczenia terenu ochrony pośredniej ujęć²⁰. Zidentyfikowane zagrożenia obejmowały w przypadku każdego ujęcia:

- zagrożenia związane z gromadzeniem wody, w tym działalność rolnicza i spływy obszarowe zanieczyszczeń – kontrolowane ryzyko końcowe oraz zagrożenia naturalne/susza – umiarkowane ryzyko końcowe; działania prewencyjne obejmowały wprowadzenie systemu kontrolowania, monitoringu, wywozu i unieszkodliwiania ścieków, szkolenia dla rolników w zakresie stosowania chemikaliów, organizacja systemu gromadzenia i utylizacja odpadów, uświadamianie mieszkańców w zakresie gospodarowania wodą;
- zagrożenia związane z poborem wody – awarie urządzeń służących do poboru wody – ryzyko końcowe umiarkowane; działania prewencyjne obejmowały regularną konserwację prowadzoną przez odpowiednio wykwalifikowane osoby;
- zagrożenia związane z dostarczaniem wody – awarie sieci wodociągowej – ryzyko końcowe umiarkowane; działania prewencyjne obejmowały modernizację sieci wodociągowej oraz prowadzenie regularnego czyszczenia systemu²¹.

Z rejestru ryzyka opracowanego przez Kierownik ZUK w 2025 r. wynika, że jako wysokie ryzyko zidentyfikowała brak wystarczających środków finansowych w budżecie Zakładu Usług

¹⁸ W oczyszczalni funkcjonowały również instrukcje stanowiskowe poszczególnych urządzeń i instalacji, obejmujące obsługę konserwację, sposoby usuwania awarii i zasady prawidłowej eksploatacji, np. pompowni ścieków surowych, sitopiaskownika, reaktora biologicznego, a także ogólna instrukcja obsługi i eksploatacji oczyszczalni ścieków.

¹⁹ W 2021 r.

²⁰ Nakazy, zakazy i ograniczenia dotyczące użytkowania gruntów oraz korzystania z wód na terenie ochrony bezpośredniej wynikały wprost z art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960).

²¹ Powodem awarii było głównie wyeksploatowanie materiałów z jakich wykonane były rurociągi bądź zaniedbanie dezynfekcji sieci.

Komunalnych w Dłutowie pozwalających na zakup materiałów niezbędnych do prawidłowej pracy oczyszczalni ścieków oraz na wykonanie badań laboratoryjnych²².

W Gminnym Programie Zarządzania Kryzysowego w Gminie Dłutów opracowanym w 2017 r. i obowiązującym w okresie objętym kontrolą odniesiono się jedynie do zdarzenia polegającego na zatruciu wody w wodociągach, ujmując zadania obejmujące monitorowanie przebiegu zdarzenia, podjęcie działań przywracających zdatność wody do spożycia czy uruchomienie dowozu wody pitnej ze źródeł zastępczych. Wójt poinformował²³, że w związku z pojawieniem się nowych zagrożeń, Gmina przygotowuje uzupełnienie obowiązującego Planu o elementy dotyczące infrastruktury krytycznej i zagrożeń hybrydowych.

W zakresie bezpieczeństwa informatycznego, w 2023 r. w ZUK przeprowadzono audyt informatyczny, w wyniku którego sformułowano szereg zaleceń – zostały one jednak tylko częściowo wykonane. Kierownik ZUK wyjaśniła, że przyczyną był brak środków finansowych niezbędnych do usunięcia wszystkich wskazanych w audycie nieprawidłowości²⁴.

W sierpniu 2025 r. Kierownik ZUK zwróciła się również do Wójta Gminy Dłutów o ujęcie w budżecie Gminy realizacji projektów i robót, których zadaniem będzie zapewnienie odpowiedniego poziomu ochrony ujęć wody w Dłutowie, Czyżeminie i Ślądkowicach ze względu na rosnące zagrożenia infrastruktury wodociągowej, działań celowych osób trzecich i rekomendacji Rządowego Centrum Bezpieczeństwa. Udzielając odpowiedzi Kierownik ZUK, Wójt Gminy Dłutów wskazał, że środki takie gmina ma otrzymać w 2026 r. W przypadku otrzymania wystarczającej ilości środków, zadania związane z ochroną ujęć wody zostaną uwzględnione w planie na 2026 r.

W aktach ZUK w Dłutowie zidentyfikowano dwa zdarzenia o charakterze kryzysowym w 2025 r. – jedno dotyczyło wprowadzenia do kanalizacji odpadów w postaci wód popłucznych (opisano je szerzej w pkt. 1.8 wystąpienia); drugie – wylania gnojowicy na zaśnieżone pole bezpośrednio sąsiadujące z jednym z ujęć wody, co nastąpiło w trakcie kontroli NIK. W związku z powyższym, kontrolujący skierował do Kierownik ZUK powiadomienie w trybie art. 51 ust. 1 ustawy o NIK o możliwym niebezpieczeństwie dla zdrowia ludzkiego z powodu potencjalnego zanieczyszczenia ujęcia wody podziemnej. Kierownik ZUK poinformowała o podjęciu następujących działań w związku z powyższymi zdarzeniami:

- powiadomieniu Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, który podjął czynności kontrolne wobec rolnika – sprawcy powyższego czynu,
- powiadomieniu PPIS w Pabianicach, który przeprowadził kontrolę ujęcia; z protokołu kontroli wynika, że nie mogło dojść do skażenia wody w ujęciu głębinowym ze względu na głębokość studni (68 m) i rozproszenie wylania gnojowicy – jednak ze względu na bliskie sąsiedztwo pól uprawnych z czasem może dojść do migracji zanieczyszczeń pochodzących z nawozów naturalnych i sztucznych.

²² Wskazane środki zaradcze obejmowały: zwrócenie się do Gminy Dłutów o wsparcie finansowe w formie dotacji, dofinansowania, złożenie wniosku do Wód Polskich w sprawie zmiany taryfy opłat za sprzedaż wody i ścieków, zmiany w budżecie ZUK w Dłutowie, zmiany wysokości opłat za odbiór ścieków, wprowadzenie opłaty abonamentowej za odbiór ścieków.

²³ Informacji zasięgnięto w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit f ustawy o NIK.

²⁴ Kierownik ZUK kierowała do Wójta Gminy Dłutów wnioski o środki m.in. na zakup nowego sprzętu komputerowego, w trakcie kontroli sprzęt taki został zamówiony.

W związku z powyższym Kierownik ZUK zaplanowała wykonywanie dodatkowych badań w zakresie mikrobiologii – ogólnej liczby mikroorganizmów, bakterii grupy coli, *Escherichia coli* oraz enterokoków kałowych.

(akta kontroli str. 20-41, 43-58, 141-149)

1.3. Przedsiębiorstwo nie opracowało wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, ponieważ – zgodnie z art. 21 ust. 7 ustawy o zzw nie planowało budowy takich urządzeń. Wójt Gminy Dłutów poinformował²⁵, że za budowa takich urządzeń odbywała się poprzez bezpośrednie inwestycje Gminy, a planowania i rozwoju tych urządzeń dokonywano na podstawie:

- wieloletnich prognoz finansowych i budżetu Gminy Dłutów, w których określano zadania inwestycyjne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i wysokość przeznaczonych na nie środków,
- wniosków o dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych (np. Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Rządowego Fundusz Polski Ład, środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej),
- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które wskazywały kierunki rozwoju infrastruktury technicznej,
- analizy potrzeb i możliwości technicznych sporządzanych na potrzeby planowania budżetowego i aplikowania o środki zewnętrzne, z uwzględnieniem stanu technicznego urządzeń i potrzeb mieszkańców

(akta kontroli str. 54-58)

1.4. ZUK w Dłutowie wydawał terminowo warunki przyłączenia do sieci²⁶ gminnej lub uzasadniał odmowę ich wydania. Odbywało się to jednak na podstawie niekompletnych wniosków (szczegółowy opis znajduje się w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”).

W dziewięciu przypadkach inwestorzy opracowali projekty techniczne zgodnie z § 18 ust. 1-3 regulaminu dwioś, natomiast w jednym przypadku²⁷ projekt taki nie został jeszcze dostarczony do ZUK, w drugim²⁸ warunki straciły ważność, w kolejnym²⁹ - inwestor wykonał cały fragment wodociągu na własny koszt i następnie przekazał na własność Gminy Dłutów w dniu 15 kwietnia 2025 r.

Przedsiębiorstwo nie dokumentowało dokonania odbioru przyłączy zgodnie z § 20 ust. 3 regulaminu dwioś, tj. poprzez sporządzenie protokołu odbioru przyłącza stanowiącego

²⁵ Informacji zasięgnięto w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit f ustawy o NIK.

²⁶ Ustaleń dokonano na podstawie 12 losowo zbadanych wniosków, w tym 11 o przyłączenie do sieci wodociągowej i jednego do sieci kanalizacyjnej. W okresie objętym kontrolą nie było wniosków dot. przyłączy kanalizacyjnych, którymi odprowadzane były ścieki przemysłowe. W jednym przypadku odmówiono wydania warunków przyłączenia.

²⁷ Warunki wydane 22 lipca 2025 r.

²⁸ Warunki wydane 12 kwietnia 2023 r.

²⁹ Warunki wydane 16 grudnia 2024 na jedną z działek, odmowa przyłączenia pozostałych czterech.

potwierdzenie prawidłowości jego wykonania (szczegółowy opis znajduje się w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”)³⁰.

(akta kontroli str. 59-64)

1.5. Kontrolowana jednostka prowadziła regularną wewnętrzną kontrolę jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i podejmowała działania w przypadku jej nienależytej jakości. Kontrola ta odbywała się zgodnie z zaakceptowanymi corocznie przez PPIS w Pabianicach harmonogramami badań wody. Laboratorium wykonujące badania na zlecenie ZUK wdrożyło system jakości badań wody, zatwierdzany corocznie przez właściwego miejscowo PPIS.

Parametry objęte monitoringiem były zgodne z częścią A i B załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi³¹ w sprawie jakości wody. Wykonywane one były zgodnie z częstotliwością nie mniejszą niż określona w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia. Dodatkowe badania przedsiębiorstwo wykonywało w przypadku pogorszenia jakości wody, po podjęciu działań naprawczych, realizując tym samym dyspozycję § 6 pkt 1c. rozporządzenia.

Ponadto w 2022 r. ZUK wykonał badania promieniotwórczości wody przeznaczonej do spożycia ze wszystkich ujęć, zgodnie z § 15 ust. 1 rozporządzenia. Wyniki badań stężenia trytu oraz izotopów radu nie przekraczały granic wykrywalności określonych w załączniku nr 6, pkt C rozporządzenia. Tym samym przedsiębiorstwo było obowiązane wykonać kolejne badania w tym zakresie za pięć lat (§ 15 ust. 2 rozporządzenia).

Raporty z badań ZUK przekazywał PPIS w Pabianicach, choć stwierdzono jednostkowy przypadek poinformowania z opóźnieniem PPIS o wystąpieniu przekroczeń parametrów mikrobiologicznych w próbkach wody pobranych w lutym w ramach kontroli wewnętrznej jakości wody 2024 r. wodociągu w Dłutowie (punkty poboru w Szkole Podstawowej i Przedszkolu), Czyżemlinie (ujęcie wody, punkty poboru w Leszczynach Dużych oraz Budach Dłutowskich). Szczegółowy opis znajduje się w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”. W ZUK nie było udokumentowanego faktu poinformowania o powyższych przekroczeniach Wójta – Kierownik ZUK nie posiadała wiedzy czy został on o poinformowany o ww. przekroczeniach. Dodała również, że obecnie wszelkie informacje o przekroczeniach parametrów są przekazywane ustnie, telefonicznie, bądź pisemnie, w zależności od sytuacji.

(akta kontroli str. 65-140)

1.6. Kontrolowana jednostka nie prowadziła kontroli jakości odprowadzanych ścieków bytowych oraz kontroli przestrzegania warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych, co stanowiło naruszenie art. 9 ust. 3 ustawy o zzw (szczegółowy opis znajduje się w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”). Kontrola ilości ścieków bytowych odbywała się na podstawie odczytu wodomierza głównego zamontowanego na przyłączy wodociągowym odbiorców usług – zgodnie z założeniem, że ilość odprowadzanych ścieków była równa ilości pobranej wody³².

³⁰ W związku z powyższym nie było możliwości weryfikacji przez NIK prawidłowości ich odbioru zgodnie z art. 19a ust. 7-9 ustawy o zzw.

³¹ Dz. U. poz. 2294, dalej: „rozporządzenie w sprawie jakości wody” lub „rozporządzenie”.

³² W przypadku odbiorców wykorzystujących wodę do celów rekreacyjnych bądź podlewania ogrodów w okresie letnim, montowano dodatkowe wodomierze (podliczniki), które wskazywały ilość pobranej wody, nie uwzględnianej jednak w ilości odprowadzanych ścieków.

(akta kontroli str. 130-140)

1.7. Przedsiębiorstwo nie korzystało z uprawnień wskazanych w art. 8 ust. 1 pkt 1-4 ustawy o zzw i nie odcinało dostawy wody oraz nie zamykało przyłączy kanalizacyjnych w określonych tam przypadkach, ponieważ:

- nie wystąpiła sytuacja wykonania przyłączy niezgodnie z przepisami prawa,
- nie stwierdzono nielegalnego poboru wody i tylko jednorazowy przypadek nielegalnego odprowadzania ścieków (szerzej opisany w kolejnym punkcie wystąpienia),
- nie badano jakości odprowadzanych ścieków, zatem nie było możliwe stwierdzenie przesłanki niespełnienia przez nie wymagań w tym zakresie,
- nie stwierdzono celowego uszkodzenia lub pominięcia urządzenia pomiarowego.

Zaległości odbiorców usług (należności wymagalne) za poszczególne lata okresu 2022 – 2025 (III kwartał) wyniosły odpowiednio: 30,5, 50,9, 41,6, 21,5 tys. zł, jednak w przypadku żadnego z odbiorców usług suma należności nie przekraczała 5 tys. zł³³ za pełne dwa okresy obrachunkowe w każdym roku okresu objętego kontrolą.

(akta kontroli str. 150-165)

1.8. ZUK w Dłutowie nie kierował zawiadomień do organów ścigania w związku z podejrzeniem popełnienia wykroczenia bądź przestępstw, o których mowa w art. 28 ust. 1-4a ustawy o zzw. Jedyne zidentyfikowane przez ZUK przypadki dotyczyły jednorazowego nielegalnego wprowadzenia odpadów do kanalizacji sanitarnej z jednej z posesji, na której prowadzona była działalność gospodarcza w zakresie importu komponentów paszowych, w tym nasion oleistych, oleju, śrut itp. Z ustaleń dokonanych przez ZUK wynika³⁴, że przedsiębiorca przyznał się do nieświadomego wprowadzania popłuczyn pochodzących z mycia mauzerów zawierających olej sojowy, tłumacząc to faktem pewności kierowania tego odpadu do zbiornika bezodpływowego. Przedsiębiorca zobowiązał się do pokrycia kosztów związanych z usunięciem zatorów powstałych w kanalizacji sanitarnej oraz wykonaniem badań laboratoryjnych (w tym ścieków dopływających do gminnej oczyszczalni ścieków)³⁵. W okresie 12-18 września 2025 r. Kierownik ZUK prowadziła obserwację procesu technologicznego oczyszczania ścieków w celu weryfikacji potencjalnego wpływu oleju na osad czynny. Ostatecznie nie stwierdzono negatywnego wpływu na pracę oczyszczalni.

W związku z powyższym Kierownik ZUK nie skierowała wniosku do organów ścigania w trybie art. 28 ust. 4a. ustawy o zzw.

(akta kontroli str. 151-165)

1.9. W latach 2022-2025 ZUK w Dłutowie był kontrolowany przez:

a) WIOŚ w Łodzi, który w 2025 r. skontrolował oczyszczalnię ścieków oraz wszystkie trzy ujęcia i stacje uzdatniania wody, stwierdził:

³³ Próg przyjęty do szczegółowego badania próby przez NIK.

³⁴ Sprawa podjęta w dniu 12 września 2025 r. w związku z zaobserwowaniem przez pracownika gminnej oczyszczalni ścieków dopływu kanalizacją sanitarną ścieków, których stan wizualny (piana o barwie biało-żółtej) wskazywał na inny charakter niż ścieki bytowe.

³⁵ Koszty w łącznej wysokości 4,1 tys. zł zostały poniesione przez ZUK w Dłutowie, a przedsiębiorca dokonał zwrotu powyższej kwoty na konto jednostki.

- przekroczenie poboru dopuszczalnej ilości wody z ujęcia wody w Ślądkowicach w 2024 r. (o 7,7 tys. m³ w stosunku do ilości określonej w pozwoleniu wodnoprawnym³⁶),
- wykonanie badania wody w odbiorniku ścieków ze stacji uzdatniania wody z pominięciem jednego ze wskaźników (azot azotanowy),

w związku z powyższymi nieprawidłowościami udzielono pouczenia i instruktażu Kierownik ZUK.

b) PGW Wody Polskie, które w 2025 r. skontrolowało:

- pobór wody, stwierdzając brak pozwolenia wodnoprawnego w okresie 12 grudnia 2024 r. – 24 stycznia 2025 r. (ujęcie w Ślądkowicach),
- wprowadzanie ścieków do odbiornika z SUW w Dłutowie, stwierdzając brak pozwolenia wodnoprawnego w okresie 1 października 2024 r. – 13 stycznia 2025 r.
- wprowadzanie ścieków do odbiornika z gminnej oczyszczalni ścieków w Dłutowie, stwierdzając brak pozwolenia wodnoprawnego w okresie 1 października 2024 r. – 13 stycznia 2025 r.

czyli w czasie, który upłynął pomiędzy dniem zakończenia obowiązywania poprzednich pozwoleń a dniem uprawomocnienia się nowych decyzji; za powyższe naruszenia PGW Wody Polskie naliczyły ZUK w Dłutowie opłaty podwyższone w łącznej kwocie 5,9 tys. zł – zostały one uiszczone.

c) PPIIS w Pabianicach (coroczne, regularne kontrole w ramach sprawowania nadzoru nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi). W ramach tych kontroli PPIIS stwierdził następujące nieprawidłowości³⁷:

- w przypadku wodociągu w Czyżeminiu w 2022 r. stwierdzono przekroczenie dopuszczalnego poziomu manganu w wodzie podawanej do sieci wodociągowej; jednocześnie PPIIS wskazał, że woda ta warunkowo nadaje się do spożycia przez ludzi³⁸, a termin doprowadzenia wody do właściwej jakości wyznaczył do końca 2023 r., jednak termin ten został ostatecznie przedłużony do końca 2024 r. na wniosek ZUK w Dłutowie³⁹ - badania wykonane w grudniu 2024 r. potwierdziły właściwą jakość wody do spożycia przez ludzi w związku z uruchomieniem procesu uzdatniania wody,
- w przypadku wodociągu w Dłutowie PPIIS w 2024 r. w próbkach wody pobranej w dniu 7 października 2024 r. stwierdzono przekroczenie w zakresie liczby bakterii coli. PPIIS wskazał, że woda ta warunkowo nadawała się do spożycia i nakazał podjęcie ZUK działań naprawczych do 30 października 2024 r.; działania (dezynfekcja podchlorynem sodu) zostały wykonane, a kolejne badania wykonane w ramach kontroli wewnętrznej ZUK potwierdziły przydatność wody do spożycia,
- w przypadku wodociągu w Ślądkowicach PPIIS stwierdzał w latach 2023, 2024 i 2025 przekroczenie w zakresie parametrów biologicznych w wodzie podawanej do sieci: przy czym w 2023 r. umorzył wszczęte w tej sprawie postępowanie (działania naprawcze podjęte

³⁶ Przyczyną zwiększonego poboru wody było płukanie sieci w związku z zanieczyszczeniem bakteriologicznym wody.

³⁷ Podsumowanie oceny jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi z wodociągów na terenie Gminy Dłutów znajduje się w raportach dostępnych na portalu <https://www.gov.pl/web/psse-pabianice/ocena-stanu-sanitarnego-powiatu-pabianickiego> (data odsłony 2 grudnia 2025 r.).

³⁸ Przekroczony parametr nie stanowił zagrożenia dla zdrowia ludzi.

³⁹ Pozwolenie na budowę stacji uzdatniania wody ZUK otrzymał 5 grudnia 2023 r.

przez ZUK w Dłutowie wyeliminowały przekroczenie), natomiast w 2024 r. stwierdził brak przydatności wody do spożycia przez ludzi (z powodu obecności bakterii grupy coli) i nakazał Przedsiębiorstwu⁴⁰ – przywrócenie właściwej jakości wody w terminie do 12 listopada 2024 r. Decyzja ta została wykonana, a woda nadawała się do spożycia w dniu 8 listopada 2024 r. Do tego czasu zasilanie w wodę miejscowości odbywało się z SUW w Dłutowie. Z kolei w 2025 r. po stwierdzeniu przekroczenia zalecanej liczby mikroorganizmów nakazał ZUK podjęcie działań naprawczych i poinformowanie o nich PPIS do 11 kwietnia 2025 r. Działania podjęte przez przedsiębiorstwo okazały się skuteczne, co PPIS potwierdził pozytywną kolejną oceną przydatności wody do spożycia.

(akta kontroli str. 166-339)

1.10. Kierownik ZUK wskazała, że problemem dla ZUK będzie brak środków finansowych na dostosowanie przedsiębiorstwa do wymogów dyrektywy w sprawie jakości wody do spożycia⁴¹ (w tym m.in. monitorowania nowych parametrów zanieczyszczeń, udoskonalenia technologii uzdatniania wody oceny wielkości strat wody, zarządzania wyciekami wody). Wyjaśniła również, że nie dokonywała oszacowania kosztów niezbędnych do wdrożenia powyższych wymagań⁴².

(akta kontroli str. 340)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wnioski o wydanie warunków przyłączenia (we wszystkich 12 zbadanych przypadkach), na podstawie których wyznaczony pracownik ZUK przygotowywał warunki techniczne przyłączenia, były niekompletne, ponieważ nie zawierały wszystkich danych wymaganych postanowieniami art. 19a ust. 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, w tym:

- informacji o przeznaczeniu i wykorzystaniu nieruchomości/obiektu⁴³ (art. 19a ust. 4 pkt 3 ustawy o zzw),
- dobowego zapotrzebowania na wodę i maks. godzinowego (art. 19a ust. 4 pkt 4 ustawy o zzw)⁴⁴,
- wielkości ładunku zanieczyszczeń oraz ilości i jakości odprowadzanych ścieków (art. 19a ust. 4 pkt 4 i 5 ustawy o zzw)⁴⁵.

Ponadto w pięciu przypadkach wnioski nie zawierały danych wymaganych postanowieniami § 15 ust. 1 pkt 5-6 regulaminu dwóch:

⁴⁰ Wydanej w dniu 11 października 2024 r.

⁴¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. UE L 435 z 23 grudnia 2020, str. 1).

⁴² Ustawa z dnia 26 września 2025 r. o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw, transponująca do polskiego porządku prawnego wymagania dyrektywy, została zawetowana przez Prezydenta RP.

⁴³ Siedem wniosków.

⁴⁴ 11 wniosków.

⁴⁵ Jeden wniosek dot. przyłącza kanalizacyjnego.

- określenia ilości przewidywanego poboru wody⁴⁶ oraz przeznaczenia pobieranej wody oraz charakterystyki zużycia, a także planowanego terminu rozpoczęcia poboru wody⁴⁷ (§ 15 ust.1 pkt 5 regulaminu),
- określenia ilości i jakości ścieków i przewidywanego terminu ich odprowadzania (§ 15 ust. 1 pkt 6 regulaminu)⁴⁸.

Kierownik ZUK wyjaśniła, że w przypadku niekompletnych wniosków, pracownik odpowiedzialny za sporządzenie warunków technicznych przyłączenia do sieci uzupełniał brakujące informacje na podstawie rozmów z wnioskującym przeprowadzanych osobiście lub telefonicznie, a uzyskane w ten sposób informacje pozwalały na zakwalifikowanie takich wniosków jako kompletnych. W trakcie kontroli NIK, Kierownik ZUK wprowadziła nowy wzór wniosku, który zawierał wymagane prawem informacje.

(akta kontroli str. 59-64, 130-140)

Najwyższa Izba Kontroli wskazuje, że zarówno ustawa o zzw, jak też i regulamin dwioś obowiązujący w Gminie Dłutów, nie przewidywały procedury uzupełniania niekompletnych wniosków w sposób wskazany przez Kierownik ZUK.

2. Odbiory przyłączy, dokonywane przez wyznaczonych pracowników ZUK, nie zostały udokumentowane protokołami odbioru (we wszystkich dziewięciu zbadanych przypadkach), co stanowiło naruszenie z § 20 ust. 3 regulaminu dwioś.

Kierownik ZUK wyjaśniła, że dotychczas potwierdzenie odbioru przez ZUK przyłączy do sieci stanowił protokół montażu wodomierza, który stanowił potwierdzenie prawidłowego wykonania przyłącza. Pracownicy ZUK pojawiali się na miejscu wykonywania przyłącza i sprawdzali m.in. prawidłowość jego wykonania, decydując o montażu wodomierza bądź jego wydaniu firmie wykonującej prace przyłączeniowe. W trakcie kontroli NIK Kierownik ZUK opracowała wzór protokołu odbioru przyłącza umożliwiające udokumentowanie prawidłowości jego wykonania.

(akta kontroli str. 59-64, 130-140)

Najwyższa Izba Kontroli wskazuje, że regulamin dwioś w Gminie Dłutów nie przewidywał procedury odbioru przyłączy opisaną przez Kierownik ZUK. Jednocześnie wskazuje, że powyższy sposób (tj. uznanie protokołu montażu wodomierza jako potwierdzenia prawidłowości wykonania przyłącza), nie umożliwiał jakiegokolwiek weryfikacji odbioru przyłączy kanalizacyjnych.

3. W ramach wewnętrznej kontroli jakości wody realizowanej przez ZUK nie powiadomiono, zgodnie z § 6 pkt 2 ppkt c⁴⁹ rozporządzenia w sprawie jakości wody PPIS w Pabianicach o przekroczeniach wartości parametrycznych w próbkach wody pobranych w dniu 5 lutego 2024 r. (sprawozdania z badań zostały sporządzone w dniu 14 lutego 2024 r.) w następujących przypadkach:

- bakterii coli: 1 jtk/100 ml (wodociąg Dłutów, Szkoła Podstawowa),
- bakterii coli: 1 jtk/100 ml (wodociąg Dłutów, Przedszkole),

⁴⁶ Cztery wnioski.

⁴⁷ Jeden wniosek.

⁴⁸ Jeden wniosek dot. przyłącza kanalizacyjnego.

⁴⁹ W terminie 7 dni od daty sporządzenia sprawozdań z badań.

- bakterii coli: 6 jtk/100 ml (wodociąg Czyżemin, Leszczyny Duże),
- bakterii coli: 3 jtk/100 ml (wodociąg Czyżemin, Budy Dłutowskie).

Informacja taka została przekazana PPIS (poprzez przekazanie sprawozdań mailem przez jednego z pracowników ZUK) dopiero 27 lutego 2024 r., tj. z 6-dniowym opóźnieniem.

Kierownik ZUK nie posiadała wiedzy odnośnie do przyczyn powyższego naruszenia. Niezależnie od powyższej nieprawidłowości, NIK wskazuje, że przedsiębiorstwo podjęło niezwłocznie działania zmierzające do zapewnienia właściwej jakości wody, a kolejne badania wykonywane w poszczególnych punktach w okresie 8-16 lutego 2024 r. potwierdziły jej przydatność do spożycia. Fakt ten został również pisemnie potwierdzony przez PPIS w Pabianicach w dniu 12 marca 2024 r.

(akta kontroli str. 74-140)

4. W całym okresie objętym kontrolą ZUK nie prowadził regularnej kontroli jakości odprowadzanych ścieków bytowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych, do czego zobowiązywał art. 9 ust. 3 ustawy o zzw.

Kierownik ZUK wyjaśniła, że kontrole takie nie były prowadzone z powodu sytuacji finansowej i ograniczonego budżetu przedsiębiorstwa.

(akta kontroli str. 130-140)

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, a także działaniami podjętymi w trakcie kontroli przez ZUK Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następującą uwagę:

Uwaga

NIK zwraca uwagę na konieczność:

- terminowego informowania PPIS w Pabianicach o przekroczeniach wartości parametrycznych w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody,
- prowadzenia regularnej kontroli jakości odprowadzanych ścieków bytowych oraz warunków ich wprowadzania do urządzeń kanalizacyjnych, zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy o zzw.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwagi oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Zgodnie z art. 98 ustawy o NIK, kto nie

informuje bądź niezgodnie z prawdą informuje o wykonaniu wniosków pokontrolnych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Łódź, dnia 17 grudnia 2025 r.

Kontroler

Krzysztof Wójcik
Gł. specjalista k.p.

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Łodzi
p.o. Dyrektor
Piotr Walczak

/podpisano elektronicznie/