



Warszawa, dnia 6 stycznia 2009r.

MINISTER INFRASTRUKTURY

Cezary Grabarczyk

MK-8jk-0911-19/08

Pan Stanisław Jarosz
Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli

dr J. Mał
7. 1. 2009
Mał

szanowny Panie Prezisie,

Nawiązując do Informacji Najwyższej Izby Kontroli Delegatura w Łodzi po przeprowadzonej kontroli w Ministerstwie Infrastruktury w zakresie *przygotowania do realizacji drogi ekspresowej S 8 w województwie łódzkim* przekazanej przy piśmie z dnia 30 grudnia 2008 r., znak 165/2008/P/08/145/LLO przedstawiam następujące stanowisko.

Analizując wnioski zawarte w Informacji NIK rozważyłem i nie znajduję podstawy dla ponownego przeanalizowania wariantów przebiegu drogi ekspresowej S8 na odcinku Walichnowy – autostrada A1 bez zniweczenia efektów wieloletnich postępowań przygotowawczych i przetargowych dla autostrady A1 oraz A2, a także dalszego opóźnienia w budowie drogi ekspresowej S8.

Najwyższa Izba Kontroli zauważyła między innymi, iż określając sieć autostrad i dróg ekspresowych, Rada Ministrów każdorazowo ustalała połączenie Warszawy i Wrocławia przez Łódź. Ponadto NIK zauważyła, że Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2008-2012 przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 25 września 2007 roku wśród zamierzeń inwestycyjnych wymienia budowę drogi ekspresowej S8 na odcinku Syców – Kępno – Sieradz – A1 (Łódź) wskazując między innymi termin realizacji.

Na podstawie obu wyżej wymienionych aktów prawnych, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad uruchomiła prace przygotowawcze, których efektem będzie przygotowanie koncepcji programowej, projektu budowlanego i wykonawczego stanowiących podstawę do uzyskania niezbędnych decyzji administracyjnych umożliwiających budowę drogi S8 zgodnie z zapisami Rozporządzenia RM i Programu.

Nadto, NIK pozytywnie oceniła działania Ministerstwa zmierzające do rozszerzenia zakresu dróg, których budowa będzie możliwa przy udziale środków finansowych Funduszu Spójności, w tym propozycję uzupełnienia sieci TEN-T o drogę S8 na odcinku Walichnowy – Pabianice (Łódź) – A1 zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów. Zaznaczyć przy tym należy, iż z mojej inicjatywy Minister Rozwoju Regionalnego wprowadził projekt budowy drogi ekspresowej S8 na odcinku Walichnowy – Łódź (A1) na listę podstawową zadań finansowanych w ramach priorytetu 8, działanie 8.2 „Drogi krajowe poza siecią TEN-T” w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko. Dzięki staraniom obu resortów zostało zapewnione współfinansowanie budowy drogi S8 ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w wysokości 641,44 mln zł.

Ministerstwo Infrastruktury oraz Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad dysponuje niezbędnymi podstawami prawnymi oraz środkami umożliwiającymi szybkie przygotowanie i budowę drogi S8 łączącej Warszawę z Wrocławiem przez Łódź.

W przytoczonym poprzednio raporcie firmy PWC określono, iż połączenie Warszawy z Wrocławiem przez Łódź pozytywnie wpływa na wysokość zobowiązań Skarbu Państwa w kontekście realizacji odcinków autostrady A1 Stryków – Pyrzowice oraz A2 Stryków – Konotopa. Wybór podmiotów, z którymi zostaną podpisane umowy o budowę i eksploatację autostrad jest zaawansowany. Umowa koncesyjna dla autostrady A1 została dwustronnie parafowana i przekazana do uzgodnień do Ministerstwa Finansów. Umowa dla autostrady A2 została jednostronnie parafowana i przekazana do GDDKiA, która analizuje obecnie wynikające z niej skutki dla Skarbu Państwa. Oba postępowania weszły więc w ostatnią fazę negocjacji i mają doprowadzić do podpisania umów w najbliższym czasie. Zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem RM oraz Programem w projektach tych przewidziano budowę węzła Wrocław (węzeł autostrady A1 z drogą ekspresową S8) w wariantcie północnym. Próba weryfikacji tego stanu sparaliżuje, a na pewno opóźni budowę obu autostrad. Rodzi też istotne konsekwencje prawne i odszkodowawcze wobec oferentów.

Kontrola NIK dotyczyła przygotowania do realizacji drogi ekspresowej S8 w województwie łódzkim. NIK negatywnie oceniła stan przygotowań i uznała, że zagraża on dotrzymaniu planowanego terminu realizacji.

Mając powyższe na uwadze uznałem za sprzeczne z interesem publicznym i z tego powodu za nieuzasadnione i niecelowe ponowne przeanalizowanie wariantów przebiegu drogi ekspresowej S8 na odcinku Walichnowy – autostrada A1. Analiza taka klóci się z obowiązującym porządkiem prawnym oraz prowadzi do niegospodarnego wykorzystania środków i utraty cennego czasu, w szczególności w świetle oceny NIK wyrażonej w poprzednim akapicie.

z wyrazami szacunku
